

**JUEGO LIBRE EN SECTORES Y LA AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES
DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA,
APURÍMAC, 2025**

**FREE PLAY IN SECTORS AND AUTONOMY IN FIVE-YEAR-OLD
STUDENTS AT A PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTION, APURÍMAC,
2025**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial

Autora

Kelly Rosalbina Bartolo Hurtado

<https://orcid.org/0009-0007-3723-1688>

Asesora

Angela Susana Rojas Espinoza

<https://orcid.org/0000-0002-6221-910X>

Lima-Perú
2026



3. KELLY BARTOLO HURTADO_ TESIS FINAL (Corregido JGT)

14%
Textos
sospechosos



13% Similitudes
• 1% similitudes entre
familias
• 2% entre las fuentes
mencionadas
• 2% Idiomas no reconocidos
18% Textos potencialmente
generados por la IA
(ignorado)

Nombre del documento: 3. KELLY BARTOLO HURTADO_ TESIS FINAL
(Corregido JGT).docx
ID del documento: 025afad5e8e0018eafde1802e0401c98756e89e
Tamaño del documento original: 3,69 MB

Depositante: ANGELA ROJAS
Fecha de depósito: 22/12/2025
Tipo de carga: Interlace
Fecha de fin de análisis: 22/12/2025

Número de palabras: 12.841
Número de caracteres: 89.567

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.usapiedra.edu.pe Juego libre en sectores y habilidades comunicati... https://repositorio.usapiedra.edu.pe/handle/20.500.12963/17159 13 fuentes similares	4%		Palabras idénticas: 4% (50 palabras)
2	repositorio.une.edu.pe Juego Libre en los sectores y el Desarrollo de la Expresió... https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.300.14039/4216 13 fuentes similares	3%		Palabras idénticas: 3% (36 palabras)
3	repositorio.ucv.edu.pe https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12963/17159 13 fuentes similares	3%		Palabras idénticas: 3% (36 palabras)
4	repositorio.upch.edu.pe https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12963/25410 12 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (24 palabras)
5	hdl.handle.net Juego libre en los sectores para mejorar el aprendizaje en el áre... https://hdl.handle.net/20.500.13032/21007 11 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (24 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	Documento de otro usuario institucional Viene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (32 palabras)
2	Documento de otro usuario institucional Viene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (32 palabras)
3	dialnet.unirioja.es https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6214977	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (27 palabras)
4	revista.grupociag.org https://revista.grupociag.org/handle/documento/2021/66/20184-115-Luis-Rodriguez-et-al	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (28 palabras)
5	peLint https://revista.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6214977	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (30 palabras)

DEDICATORIA

A mi esposo, por su amor, paciencia y apoyo incondicional, que fue el impulso para no rendirme y la inspiración para alcanzar mis sueños. A mis 3 menores hijos, que son mi fuerza y motivación para ser mejor cada día y fueron mis mejores maestros en este maravilloso mundo de la educación. Este logro no sería posible sin ustedes.

Bartolo Hurtado, Kelly Rosalbina

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada de Apurímac, 2025. La investigación fue de tipo básica, con nivel correlacional, diseño no experimental y transversal, y se aplicó el método hipotético-deductivo, con una muestra de 36 niños y niñas de cinco años. Se emplearon como técnicas de recolección de datos la observación directa, utilizando dos instrumentos validados y confiables: la “Guía de Observación del Juego Libre en Sectores” adaptada de Otero (2015), con un coeficiente de confiabilidad KR-20 = .870, y la “Guía de Observación de Autonomía” de García y Rodríguez (2022), con una confiabilidad de $\alpha = .926$. Los resultados indicaron que no existe una relación estadísticamente significativa entre el juego libre en sectores y la autonomía ($Rho = -.056$; $p = .747$), ni con sus dimensiones de relación consigo mismo ($Rho = -.079$; $p = .647$) y relación con los demás ($Rho = -.016$; $p = .926$). En conclusión, se determinó que el juego libre en sectores, tal como se aplicó en el entorno estudiado, no se asocia con la autonomía de los niños; sin embargo, se reconoce su potencial educativo cuando se implementa de forma planificada y orientada al fortalecimiento de la independencia, la autorregulación y la interacción social infantil.

Palabras clave: juego libre; autonomía; educación inicial; desarrollo infantil; aprendizaje lúdico.

ABSTRACT

The overall objective of this study was to determine the relationship between free play in sectors and autonomy in five-year-old students at a private educational institution in Apurímac, 2025. The research was basic, correlational, non-experimental, and cross-sectional, and the hypothetical-deductive method was applied to a sample of 36 five-year-old boys and girls. Direct observation was used as a data collection technique, using two validated and reliable instruments: The Free Play Observation Guide adapted from Otero (2015), with a reliability coefficient $KR-20 = .870$, and the Autonomy Observation Guide by García and Rodríguez (2022), with a reliability of $\alpha = .926$. The results indicated that there is no statistically significant relationship between free play in sectors and autonomy ($Rho = -.056$; $p = .747$), nor with its dimensions of relationship with oneself ($Rho = -.079$; $p = .647$) and relationship with others ($Rho = -.016$; $p = .926$). In conclusion, it was determined that free play in sectors, as applied in the environment studied, is not associated with children's autonomy; however, its educational potential is recognized when it is implemented in a planned manner and oriented toward strengthening children's independence, self-regulation, and social interaction.

Keywords: free play; autonomy; early childhood education; child development; playful learning.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL	13
1.1. Antecedentes	13
1.2. Bases teóricas	17
1.2.1. Juego libre en sectores	17
1.2.2. Autonomía	19
1.2.2. Rol del docente la construcción de la autonomía de los niños	20
1.3. Consenso terminológico	22
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	24
2.1. Tipo, nivel, diseño y método	24
2.2. Variables y dimensiones	24
2.3. Muestra	25
2.4. Técnicas e instrumentos	25
2.5. Procedimiento	26
CAPÍTULO III: RESULTADOS	28
3.1. Análisis descriptivo	28
3.2. Análisis inferencial	30
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	33
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis de cruzado del juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años.....	28
Tabla 2. Análisis de cruzado entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años.....	29
Tabla 3. Análisis de cruzado entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años	30
Tabla 4. Asociación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo	31
Tabla 5. Asociación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás	31
Tabla 6. Asociación entre el juego libre en sectores y la autonomía.....	32

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	47
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.....	49
Anexo 3. Instrumento de recolección de datos variable juego libre en los sectores	51
Anexo 4. Instrumento de recolección de datos variable autonomía	58
Anexo 5. Prueba de normalidad	65
Anexo 6. Consentimiento informado	66
Anexo 7. Autorización del centro educativo	67

INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Fernandes, 2021), la educación inicial en muchos países mantiene enfoques excesivamente directivos que reducen la capacidad de los niños para explorar y decidir de manera independiente, lo que genera consecuencias en su creatividad y participación. Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2022) reportó que, tras la pandemia, alrededor del 70% de los niños en América Latina presentaron retrocesos en habilidades socioemocionales debido a la escasez de espacios lúdicos y de interacción con sus pares. De igual forma, la Organización de Estados Iberoamericanos (2023) advirtió que la falta de estrategias pedagógicas centradas en el juego autónomo limita la adquisición de competencias sociales y comunicativas necesarias para la vida escolar.

De igual manera, dentro del contexto educativo intervienen factores relacionados con las características del docente, las oportunidades de participación del niño y la calidad de las relaciones establecidas en el aula, por lo que, Devjak et al. (2021) identificaron que el docente y la participación activa de los niños constituyen factores relevantes para favorecer su autonomía en educación preescolar; mientras que Jang y Hong (2022), en un estudio realizado con 292 niños, evidenciaron la importancia de las relaciones entre docentes y estudiantes al analizar el desarrollo de la autonomía infantil. Estos hallazgos permiten considerar al juego libre como una de las distintas experiencias pedagógicas que pueden brindar oportunidades para la exploración, elección y actuación independiente, pero no como el único elemento responsable de la autonomía.

En el ámbito nacional, el desarrollo de la autonomía en los niños del nivel inicial aún se encuentra limitado debido a la poca implementación del juego libre como estrategia pedagógica, a pesar de que el Ministerio de Educación (Minedu, 2024) reconoció que este constituye una herramienta esencial para promover aprendizajes significativos y el fortalecimiento de la independencia infantil. No obstante, en diversas regiones del país, se

observa que las prácticas educativas siguen priorizando actividades altamente estructuradas y directivas, lo cual restringe los espacios donde los niños puedan tomar decisiones con libertad. Por otro lado, Roggeroni et al. (2023) evidenciaron que el cierre de escuelas en el transcurso pandémico afectó a más de 1 200 millones de estudiantes, siendo más notorio en aquellos provenientes de familias con nivel socioeconómico bajo y de escuelas públicas, donde se acentuaron las limitaciones para el desarrollo cognitivo, físico y socioemocional. Por ende, esto repercutió directamente en la autonomía, ya que los niños tuvieron menos acceso a actividades lúdicas educativas, espacios de socialización y apoyo parental positivo, lo cual debilitó su capacidad de tomar decisiones y desenvolverse de manera independiente.

Asimismo, otras investigaciones desarrolladas evidencian la participación de factores familiares y pedagógicos en la construcción de la autonomía infantil, donde Ruiz et al. (2023) analizaron la influencia parental en niños menores de seis años, identificando que las prácticas de crianza, el establecimiento de límites, el apoyo emocional y la dinámica familiar constituyen elementos relevantes para favorecer comportamientos autónomos. Desde el ámbito educativo, Rivera et al. (2023) sostienen que la construcción de la autonomía en el nivel inicial requiere una adecuada planificación de las estrategias pedagógicas y condiciones que permitan al niño participar de manera activa en su aprendizaje. Más recientemente, Zela et al. (2025), en una institución educativa rural de Puno, encontraron que solo el 33.3% de los niños presentaba un nivel estable de autonomía, mientras que el 53.3% evidenciaba un nivel alto pero inestable, concluyendo que la orientación familiar, el apoyo y la confianza proporcionados por los padres intervienen en la capacidad del niño para realizar actividades y tomar decisiones de manera independiente; por ello, el juego libre debe ser analizado como uno de los posibles factores relacionados con su desarrollo y no como su única explicación, haciendo pertinente determinar empíricamente si existe o no relación entre ambas variables en la población objeto de estudio.

En el ámbito regional, el Gobierno Regional de Apurímac (2024) se reconoció la necesidad de fortalecer el desarrollo infantil temprano, entendido como el conjunto de prácticas que contribuyen al desarrollo pleno de las habilidades y capacidades humanas; por lo que, entre estas, se resaltó la comunicación efectiva, la regulación de emociones y comportamientos, y la función simbólica en los primeros cinco años de vida. No obstante, las condiciones adversas

del contexto dificultan que todos los niños y niñas accedan a estas experiencias, lo que limita procesos fundamentales como el juego y la autonomía, generando brechas en su formación y en las oportunidades para iniciar su vida escolar en igualdad de condiciones (Gobierno Regional de Apurímac, 2024).

En el ámbito local, la problemática del estudio radicó en que, aunque el juego libre en sectores constituye una estrategia pedagógica que favorece la creatividad, la toma de decisiones y la interacción social, no siempre se refleja en un desarrollo pleno de la autonomía infantil; al respecto, debe considerarse que la autonomía posee un carácter multifactorial, debido a que su desarrollo está condicionado por aspectos como el entorno, el apoyo emocional, los modelos de referencia y las oportunidades que tienen los niños para tomar decisiones de manera independiente (Vásquez, 2025). En el colegio donde se realizó el estudio, se observó que algunos niños de cinco años dependían constantemente de las indicaciones del adulto o de sus pares durante el juego, limitando su capacidad para planificar, organizar y autorregular sus acciones; situación que evidenció la necesidad de analizar la relación entre el juego libre en sectores y el desarrollo de la autonomía infantil.

A partir de la problemática descrita, se propuso como pregunta general “¿cuál es la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025?”. Asimismo los problemas específicos planteados son (a) ¿cuál es la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025? y (b) ¿cuál es la relación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025?

A continuación, se presentó la justificación de la problemática a partir de los cinco criterios que proponen Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), tal como sigue a continuación: (a) valor teórico o científico, la investigación respondió a un vacío de conocimiento, debido a que, si bien existen estudios sobre el juego libre y la autonomía infantil de manera independiente, aún es limitada la evidencia empírica que analice específicamente la relación entre ambas variables en niños de cinco años dentro del contexto educativo peruano,

particularmente en realidades locales; por ello, el estudio permitió aportar evidencia que contribuya a comprender mejor dicha relación; (b) conveniencia, ya que mostró cómo se puede utilizar el juego libre en muchas áreas para ayudar a los niños a ser más independientes, por lo que los administradores, los instructores y las familias lo encontrarán útil, ya que les proporcionará consejos prácticos sobre cómo ayudar a los alumnos a ser más autónomos y seguros de sí mismos para que puedan estudiar en entornos variados.

Asimismo, (c) en relevancia social, ya que la adquisición progresiva de la independencia desde la edad temprana contribuye a que personas puedan lidiar con problemas personales y sociales de tal manera que los resultados de la investigación beneficiarían principalmente a los niños de cinco años, al mejorar sus oportunidades de desarrollo integral; (d) en implicaciones prácticas y de desarrollo, ya que los resultados lograron servir de base para la creación de técnicas creativas en la educación infantil, al integrar el juego libre como una estrategia coherente dentro del aula. Por ende, los resultados también ayudarán a crear programas de formación de profesores y guías didácticas que animen a los niños a ser independientes; y, por último, (e) en utilidad metodológica, ya que el estudio logrará ayudar a crear herramientas de evaluación y observación que puedan utilizarse en futuras investigaciones sobre la autonomía y el juego libre en la infancia. También puede dar lugar a nuevas líneas de investigación que relacionen este método de enseñanza con otros factores importantes, como la socialización o la creatividad.

Se presentó como objetivo general determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025. Asimismo, los objetivos específicos son (a) determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025, y (b) determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Por último, se describe la estructura de la investigación, la cual se dividió en cinco partes fundamentales: la introducción, la cual sitúa el tema del juego libre en los sectores y su relación con la autonomía entre los alumnos de cinco años de una institución educativa privada de Apurímac. El marco conceptual examinó los antecedentes y los fundamentos teóricos que informan las variables del estudio. El diseño metodológico delineó el tipo, el enfoque, el nivel y la estructura de la investigación, junto con los procedimientos para la recopilación y el análisis de datos. La sección de resultados muestra lo que se encontró en relación con los objetivos, y las secciones de discusión y conclusiones compara los resultados con la teoría y ofrece sugerencias y aportaciones. Los anexos que siguen muestran que la metodología del estudio fue coherente.

CAPÍTULO I:

MARCO CONCEPTUAL

1.1. Antecedentes

En los antecedentes internacionales, se cuenta con el estudio de Day et al. (2024), en Australia, quienes tuvieron como propósito evaluar el efecto de la intervención Partners in Play (PiP) en el comportamiento de apoyo a la autonomía de los padres y en la autorregulación de los niños en edad preescolar. La muestra estuvo conformada por 21 díadas padre-hijo y el diseño correspondió a un ensayo controlado aleatorizado de 8 semanas, en el que se encontró como resultado principal un incremento significativo en las conductas de apoyo a la autonomía en los infantes ($p < .05$), y se concluyó que el PiP es una propuesta innovadora y prometedora para promover cambios en el comportamiento parental que favorezcan indirectamente la autorregulación infantil. Gomes et al. (2024), en Portugal, realizaron un estudio cuyo propósito fue analizar el cómo los juegos motores influyen en el desarrollo de la autonomía en niños preescolares con y sin necesidades educativas especiales. La muestra estuvo conformada por 18 niños, bajo un enfoque cuantitativo de alcance explicativo, en el que se empleó una ficha de observación. Los resultados principales mostraron mejoras estadísticamente significativas en la autonomía ($p = .028$). Se concluyó que los juegos motores constituyen una estrategia eficaz e inclusiva para fomentar la autonomía en la etapa preescolar.

Arvanitis et al. (2023), en Reino Unido, tuvieron como finalidad analizar cómo los educadores en entornos de educación al aire libre apoyan la autonomía de los niños. La muestra estuvo conformada por 18 profesionales, bajo un enfoque cualitativo, evaluados a través de un cuestionario. El resultado principal mostró que, en situaciones de baja necesidad de intervención, los practicantes tendían a minimizar tanto la estructura como el apoyo a la autonomía, mientras que en escenarios de alta exigencia priorizaban la estructura sobre la autonomía. La conclusión principal es que existe una tensión constante entre brindar estructura y favorecer la autonomía en estos contextos. Por otro lado, Fung y Chung (2024), en Hong Kong (China), tuvieron como propósito examinar las interrelaciones entre la creencia parental

sobre el juego, la tendencia lúdica en el hogar, los comportamientos de juego en el jardín de infancia y la competencia social de los niños. La muestra estuvo conformada por 140 niños de nivel preescolar, junto con sus padres y 22 maestras. El diseño fue de tipo correlacional, empleando cuestionarios para padres y docentes, análisis de regresión múltiple y un modelo de senderos. El resultado principal indicó que las conductas de juego social, juego brusco y conductas reticentes en el jardín de infancia se asociaron significativamente con la competencia social ($p < .05$), y que la espontaneidad social de los niños actuó como mediador en la relación entre la creencia parental sobre el juego y la competencia social ($p < .05$). La conclusión principal es que los padres con creencias positivas sobre el valor del juego favorecen indirectamente la competencia social de sus hijos al influir en su espontaneidad social y en sus comportamientos de juego en el contexto escolar.

Lara y Santafé (2023), en Ecuador, buscaron observar la influencia de talleres didácticos y actividades lúdicas en la autonomía infantil, empleando una muestra de 35 niños y niñas de 5 a 6 años. El estudio empleó un diseño de investigación cuantitativo, descriptivo, que utilizó como instrumentos la observación, encuestas y lista de cotejo. Los resultados evidenciaron un avance significativo en la independencia y autonomía de los infantes, debido a que el 60% solo realizaba actividades con guía docente y mostraba poca toma de decisiones; después de los talleres, más del 60% de los estudiantes alcanzó niveles altos de autonomía en aspectos como la participación, toma de decisiones y respeto a normas de convivencia. En conclusión, se determinó que la autonomía es un eje esencial en los primeros años de vida y que su desarrollo mediante actividades lúdicas genera mejoras en el aprendizaje integral.

Asimismo, García y Samada (2022), de Ecuador, desarrollaron un estudio cuyo propósito fue emplear un sistema de actividades para el desarrollo de la identidad y autonomía a través del método lúdico en 30 niños y 3 docentes. El diseño de investigación fue de enfoque mixto, con base en un diseño descriptivo, aplicando encuestas a docentes y guías de observación a los niños. El principal resultado evidenció que el 33.3% de los niños logran desarrollarlas plenamente; además, solo el 15% de los niños logró comunicar sus datos personales, 29% identificó sus características físicas y 51 % tomó decisiones según sus preferencias, con lo que se evidenciaron avances parciales en identidad y autonomía. Se concluyó que el método lúdico,

más allá de ser un simple juego, es una estrategia didáctica clave para potenciar habilidades cognitivas, socioemocionales y motoras, que influyen directamente en la construcción de la identidad y autonomía infantil.

Por su parte, Devjak et al. (2021), en Eslovenia, buscaron analizar la relación entre los factores y condiciones de la autonomía de los docentes de educación inicial y el fomento de la autonomía de los niños en edad preescolar, con una muestra de 524 participantes y un diseño cuantitativo de tipo descriptivo y causal-no experimental. Los resultados evidenciaron que la autonomía profesional de los docentes no influye de manera significativa en la autonomía infantil ($p > .05$), pero sí lo hacen la participación de los niños y las características personales y profesionales de los docentes ($p < .05$). La conclusión fue que fomentar la autonomía infantil requiere no solo autonomía profesional del docente, sino también actitudes adecuadas, competencias pedagógicas y un entorno institucional favorable.

Por otro lado, se presentan los antecedentes nacionales, tal como Vásquez y Ríos (2025), con un estudio realizado en Trujillo, cuyo propósito fue analizar la influencia del juego libre en el desarrollo de la autonomía en niños de 5 años. La muestra estuvo conformada por 19 niños seleccionados, los cuales fueron evaluados mediante fichas de observación. El diseño fue de tipo cuantitativo, preexperimental. El resultado principal mostró que inicialmente el 63% de los niños se ubicaba en un nivel bajo de autonomía y ninguno alcanzaba el nivel alto; sin embargo, tras la implementación de actividades de juego libre, el 100% alcanzó un nivel alto, con diferencia estadísticamente significativa ($p = .000$). A manera concluyente, el juego libre constituye una estrategia pedagógica eficaz para fomentar la independencia personal y social, por lo que se recomienda su incorporación sistemática en el currículo de educación inicial. Por otro lado, Lip (2022) realizó su estudio en Lima, donde buscó analizar la relación entre el juego didáctico y el desarrollo de la autonomía en los niños, bajo un enfoque de tipo cuantitativo, descriptivo e interpretativo. Los resultados mostraron que el juego didáctico favorece el desarrollo cognitivo, psicomotor y social, lo que fortalece la autonomía. A manera de conclusión, se determinó que el juego constituye una herramienta pedagógica eficaz para promover la autonomía desde edades tempranas, por lo que se recomienda su incorporación sistemática en el currículo de educación inicial.

Flores et al. (2024), con un estudio realizado en Ucayali, tuvieron como propósito determinar la relación entre el juego libre y los sectores del aula en niños de 5 años. La muestra estuvo conformada por 28 niños, quienes fueron evaluados mediante encuestas y fichas de observación. El diseño fue de tipo cuantitativo, básico, no experimental y correlacional. El resultado principal mostró una correlación positiva y significativa entre el juego libre y los sectores del aula ($Rho = .568$; $p = .007$). A manera concluyente, el juego libre constituye una estrategia pedagógica clave para promover la participación, creatividad y aprendizaje integral en la educación inicial, por lo que se recomienda su aplicación constante en el trabajo pedagógico. Asimismo, Ángeles (2024), en Lima, pretendió analizar el impacto de la gamificación en la motivación, el comportamiento y la autonomía de los estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes, bajo el diseño de tipo cuantitativo, no experimental, con observación directa de las clases. Los resultados mostraron que la aplicación de la gamificación incrementó notablemente la motivación, la autonomía y la participación. En conclusión, se determinó que la gamificación constituye una estrategia pedagógica innovadora y eficaz para fortalecer la autonomía y el desempeño académico.

Talavera-Sánchez (2023), con un estudio realizado en Lima, tuvo como propósito determinar la incidencia del juego en el desarrollo de las habilidades de interacción social en niños de 5 años. La muestra estuvo conformada por 118 estudiantes de educación inicial, seleccionados mediante muestreo intencional. El estudio fue de tipo cuantitativo, con diseño no experimental y nivel explicativo. Los resultados mostraron que el juego simbólico se asoció significativamente con las habilidades de interacción social ($\chi^2 = 28.200$; $p = .000$). De manera concluyente, se evidenció que la práctica del juego simbólico favorece el desarrollo de la autonomía, la expresión emocional y la capacidad de relación en los niños. Por otro lado, Nazario y Paredes (2021), en Chiclayo, ejecutaron un estudio cuyo propósito fue promover el desarrollo de la identidad y autonomía en niños menores de 6 años mediante estrategias de juego. La muestra estuvo conformada por 75 niños, quienes fueron evaluados a través de una lista de cotejo. El diseño fue de tipo cuantitativo, preexperimental con pretest y posttest. Los resultados mostraron que, antes de la intervención, el 68% de los niños se encontraba en nivel inicial de desarrollo de identidad y autonomía, por lo que los niveles altos aumentaron significativamente, alcanzando hasta un 100% en el juego libre. En conclusión, el estudio

evidenció que el juego constituye una herramienta pedagógica eficaz para fortalecer la autonomía, la identidad y la socialización infantil, por lo que se recomienda su implementación sistemática en el nivel inicial para favorecer el desarrollo integral de los niños.

Otero et al. (2023), en Lima, pretendieron analizar la relación entre el juego y el desarrollo de habilidades sociales, autonomía y comunicación en niños en edad preescolar. La muestra estuvo conformada por 25 estudios publicados en español durante los últimos cinco años, seleccionados mediante búsquedas en bases de datos científicas y evaluados con criterios de calidad. El diseño fue de tipo cuantitativo, descriptivo, interpretativo y con enfoque documental. Los resultados indicaron que diversas formas de juego libre, estructurado, simbólico y motor favorecen significativamente el desarrollo de la autonomía al permitir la toma de decisiones, la autorregulación y la resolución de problemas. Se concluyó que el juego constituye una herramienta pedagógica esencial para promover la autonomía infantil y el desarrollo integral en el nivel preescolar.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Juego libre en sectores

Parte del enfoque constructivista de la educación consiste en dejar que los niños jueguen libremente por áreas designadas mientras aprenden sobre el mundo que les rodea mediante la exploración, la experimentación y el diálogo. Por ello, según la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1991), el juego infantil les permite absorber y adaptarse a nuevas experiencias, lo que a su vez les ayuda a construir estructuras mentales que favorecen un aprendizaje significativo. Según Ruiz (2017) y León et al. (2021), los niños pueden aprender sobre su entorno y poner a prueba sus teorías a través del juego no estructurado al aire libre. Por otro lado, en la teoría sociocultural de Vygotsky (1931), los niños aprenden habilidades complejas como el lenguaje, la autorregulación y la interacción social a través del juego, que es tanto un reflejo como una alteración de su entorno real. De esta forma, el autor destaca que los niños aprenden las normas sociales, los valores y los roles a través del juego, lo que implica interactuar con otros y formar equipos cooperativos. En la misma línea, Ramírez et al. (2021) respaldan la idea de que el juego no estructurado puede mejorar el desarrollo general al permitir

a los niños expresarse libremente y aprender según sus intereses.

El juego libre en sectores es un método de enseñanza que permite a los niños elegir las actividades, los materiales y los espacios que quieren utilizar, lo que los anima a explorar, ser creativos y construir su propio aprendizaje (Figuerola y Figuerola, 2019). Por su parte, Torres-Ortiz et al. (2025) afirman que se trata de un método educativo que integra la autonomía de los niños con la observación estratégica del profesor, facilitando y mejorando las experiencias de aprendizaje sin coacción. De este modo, el juego libre en sectores no solo es entretenido, sino también una forma de aprender que fomenta la curiosidad, la resolución de problemas y el pensamiento crítico. Asimismo, Espinoza (2024) también lo considera un tipo de aprendizaje natural que combina aspectos cognitivos, emocionales y sociales. Por ende, en este tipo de aprendizaje, los niños asumen roles, representan situaciones reales o ficticias y toman decisiones sobre lo que hacen, lo que les ayuda a ser más independientes. Por otro lado, el Ministerio de Educación (Minedu, 2010) describe al juego libre en sectores como la forma de autoexpresión, colaboración y exploración personal que sirve como instrumento didáctico que integra el aprendizaje con las experiencias cotidianas del niño y fomenta un sentimiento de competencia, pertenencia y estabilidad emocional.

Asimismo, el Minedu (2010) sugiere que el juego libre en sectores se basa en las ideas de Piaget y Vygotsky, quienes afirman que se compone de seis partes principales que muestran las etapas del proceso lúdico: planificación, organización, ejecución, orden, socialización y representación. Por ello, el primer paso, (a) la planificación, es cuando el niño y el instructor trabajan juntos para elegir las actividades y los recursos que se utilizarán. La segunda parte, (b) la organización, consiste en dejar que el niño elija dónde quiere estar y qué papel quiere desempeñar a lo largo de la actividad. La tercera parte, (c) ejecución, consiste en la realización del juego en sí, donde el niño explora, imagina y experimenta mientras el docente observa e interviene de forma oportuna para enriquecer el aprendizaje. La cuarta, (d) orden, promueve la responsabilidad y el respeto por los materiales al concluir la actividad. La quinta, (e) socialización, favorece la expresión oral y emocional mediante el intercambio de experiencias entre pares y con el docente. Finalmente, (f) la representación implica la reconstrucción simbólica de la experiencia lúdica a través de dibujos, dramatizaciones u otras formas

expresivas, lo que consolida el aprendizaje y fortalece el pensamiento reflexivo (Minedu, 2010).

1.2.2. Autonomía

Centrándonos en la autonomía de los niños, esta se refiere a la confianza en uno mismo y la capacidad de ser autónomo mientras se realizan diferentes tareas, así como mostrar compromiso e independencia con el entorno, por lo que esta idea hace hincapié en establecer desde una edad temprana la seguridad personal para que los niños puedan comportarse sin depender siempre de un adulto (León et al., 2021). Por ello, como base para el desarrollo de la autonomía de los niños, la teoría constructivista sostiene que el conocimiento se construye de forma activa, en lugar de transferirse de forma pasiva, a través de la interacción del niño con su entorno, por lo que, desde este punto de vista, la autonomía es la capacidad del niño para decidir, resolver problemas y asumir responsabilidades en su proceso de aprendizaje. Bruner (1998) destaca que esta construcción se mejora cuando los jóvenes se sienten motivados para investigar, desarrollar ideas y descubrir respuestas de forma independiente, lo que refuerza su confianza, su inventiva y su pensamiento crítico. Del mismo modo, el autor subraya que la función de los adultos, especialmente de los profesores, no debe ser prescriptiva, sino mediadora, ayudando a los niños a navegar por ideas difíciles, entornos relevantes y preguntas que promuevan la introspección (Sánchez, 2022).

Asimismo, Solórzano y Zambrano (2023) afirman que la autonomía de los niños se manifiesta en diferentes capacidades que les permiten crecer solos, creyendo siempre en sus propias capacidades, destacando la importancia del entorno social en el fomento de este crecimiento humano, lo que convierte la autonomía en un proceso natural. Según Moreira et al. (2021), un niño independiente es aquel que, en función de su edad y del entorno sociocultural en el que se encuentra, puede realizar actividades o tareas sin ayuda. Esto incluye no solo habilidades prácticas, sino también el desarrollo de la resolución de conflictos y la toma de decisiones. Por su parte, para Yanchapaxi et al. (2021), la construcción de la identidad de los niños se ve moldeada por un proceso educativo que motiva diariamente sus capacidades. Promover la autonomía desde una edad temprana con la ayuda del entorno familiar, educativo y social ayuda al niño a crecer de forma progresiva y holística. Finalmente, Bornes (1994)

define la autonomía como la capacidad de las personas para pensar, tomar decisiones y actuar de forma independiente, asumiendo la responsabilidad de sus actos y fomentando al mismo tiempo un sentimiento de libertad personal dentro de los límites del respeto y la convivencia social.

Cabe resaltar que, se coincide con la propuesta de Bornes (1994) quien plantea dos dimensiones; en principio, (a) la dimensión de la relación consigo mismo, donde según García y Samada (2022) esto implica el desarrollo de la identidad personal del niño, lo cual se refleja en su capacidad para reconocer sus emociones, pensamientos y necesidades, por lo que este proceso de autoconocimiento favorece el fortalecimiento de la autoestima, ya que el niño comienza a valorarse como individuo capaz y digno. Asimismo, esta dimensión contempla la independencia, entendida como la facultad para tomar decisiones y actuar con iniciativa, así como la responsabilidad personal, que se manifiesta en el compromiso del niño con sus actos y en la autorregulación de su comportamiento.

Por otro lado, (b) la dimensión de la relación con los demás se refiere a las habilidades sociales que el niño desarrolla en interacción con su entorno. García y Samada (2022) destacan que esta dimensión abarca competencias como la cooperación, mediante la cual el niño aprende a trabajar con otros hacia metas comunes; el respeto, que implica reconocer y aceptar las diferencias individuales; la participación infantil, que da voz al niño en la toma de decisiones que le afectan; y la tolerancia, que favorece la convivencia armónica en contextos diversos. Por consiguiente, estas capacidades fortalecen la autonomía desde una perspectiva relacional, lo que permite que el niño se inserte activamente en la vida social con consciencia, empatía y responsabilidad.

1.2.2. Rol del docente la construcción de la autonomía de los niños

Los educadores son fundamentales para fomentar la autonomía durante la primera infancia, ya que las interacciones en el aula brindan a los niños oportunidades para tomar decisiones, expresar sus preferencias y realizar tareas adecuadas, por lo que, según Etchebere et al. (2024) sostienen que los educadores de la primera infancia desempeñan un papel crucial en el fomento de la autonomía progresiva, especialmente al involucrar a los niños en la toma de decisiones

sobre sus experiencias y establecer condiciones emocionalmente seguras para el desarrollo de habilidades y la experimentación, de este modo, la ayuda del educador permite a los jóvenes desarrollar progresivamente una mayor autoconfianza para desenvolverse con menor dependencia de los adultos.

Por otro lado, Madanipour et al. (2025) enfatizan que los métodos educativos que fomentan la autonomía implican respetar la iniciativa del niño, presentar opciones que estimulen la reflexión y la elección, reconocer su punto de vista y brindar asistencia provisional para facilitar la resolución independiente de problemas; sumado a ello, los autores identificaron las siguientes estrategias utilizadas por los educadores de la primera infancia: organizar el entorno, fomentar conductas independientes, organizar deliberadamente el aula y crear actividades diseñadas para potenciar las funciones ejecutivas.

De acuerdo con la teoría de la autodeterminación, Day et al. (2022) realizaron una revisión sistemática de intervenciones preescolares, destacando la importancia de diseñar experiencias que satisfagan necesidades psicológicas como la autonomía y la competencia para potenciar el desarrollo de la autorregulación. En el ámbito educativo, esto implica que los educadores deben brindar a los estudiantes la oportunidad de ejercer cierto grado de autonomía en sus actividades, explorar sus propias capacidades y participar activamente en experiencias de aprendizaje, en lugar de recurrir a métodos excesivamente autoritarios.

Sumado a ello, la participación del educador debe ajustarse a medida que el niño desarrolla nuevas habilidades, ya que la autonomía es un proceso gradual, no una eliminación total de la asistencia adulta, de tal forma que, Madanipour et al. (2025) señalan que, a medida que los niños demuestran mayor dominio en tareas orientadas a objetivos, los educadores pueden disminuir progresivamente su apoyo y ofrecer más oportunidades para la participación autónoma, promoviendo así la internalización de técnicas de resolución de problemas y autorregulación. En la misma línea, Etchebehere et al. (2024) afirman que el avance de la autonomía requiere entornos educativos que cultiven la seguridad emocional, la participación y el reconocimiento de las competencias en desarrollo del niño. Por lo tanto, los educadores deben encontrar un equilibrio entre apoyar y capacitar a los estudiantes, ofreciendo primero

ayuda cuando sea necesaria y retirándola progresivamente a medida que el niño demuestre la capacidad de gestionar sus actividades, asumir pequeñas responsabilidades y afrontar los desafíos de forma autónoma.

1.3. Consenso terminológico

Aprendizaje constructivista: proceso en el que el niño construye su propio conocimiento mediante la interacción activa con su entorno (Miranda-Núñez, 2022).

Autonomía: capacidad progresiva del niño para tomar decisiones y asumir responsabilidades sin depender constantemente del adulto (Froment et al. 2023).

Autorregulación: habilidad para controlar impulsos, emociones y conductas, desarrollada progresivamente a través de la interacción social y el juego (Ruales et al. 2022).

Confianza: seguridad interna del niño en sus capacidades para actuar, decidir y resolver situaciones de forma autónoma (Rodríguez et al., 2022).

Creatividad: facultad de generar ideas y soluciones nuevas durante las experiencias lúdicas, lo que fortalece el pensamiento divergente y flexible (Mírez et al., 2023).

Exploración: acto de examinar y cambiar cosas o circunstancias para aprender más y encontrar nuevas formas de hacer las cosas (Flores et al., 2024).

Independencia: capacidad del niño para actuar por iniciativa propia, al resolver dificultades sin recurrir al apoyo inmediato de adultos (Fernández-Quiroz et al., 2025).

Juego libre: actividad elegida voluntariamente por el niño, sin intervención directa del adulto, que estimula la exploración y la imaginación (Nella, 2023).

Juego: actividad espontánea mediante la cual el niño experimenta, crea y aprende libremente, a partir de la cual desarrolla habilidades cognitivas, emocionales y sociales (Rimascca et al., 2025).

Libertad: condición que permite al niño decidir y actuar conforme a sus intereses, con

lo que se favorece la creatividad y la independencia personal (Del Pozo, 2024).

Planificación: etapa del juego donde el niño decide las acciones y materiales que empleará, fortaleciendo la anticipación y la toma de decisiones (Ortiz et al., 2024).

Representación: recreación simbólica de experiencias vividas a través del dibujo, dramatización o juego de roles, a partir de lo cual se consolidan aprendizajes (Kurnia et al., 2024).

Responsabilidad: compromiso del niño con sus actos y materiales, reflejado en el respeto por las normas del espacio de juego (Wang et al., 2024).

Sector: espacio delimitado del aula donde los niños eligen y realizan actividades específicas que promueven aprendizaje autónomo y significativo (Giraldo, 2022).

Socialización: intercambio de experiencias y emociones entre niños durante el juego, el cual fortalece la comunicación y la cooperación grupal (Monar-Miranda et al., 2025).

CAPÍTULO 2:

DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Tipo, nivel, diseño y método

El enfoque, tipo, nivel, diseño y método de investigación se detallan a continuación de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2023). El enfoque, fue cuantitativo, dado que, se buscó medir las variables mediante instrumentos cuantificables con el fin de comprobar las hipótesis. El tipo de investigación fue básica porque tiene como propósito principal generar conocimientos teóricos acerca de las variables sin intervenir en la realidad observada. El nivel del estudio fue correlacional porque buscó determinar el grado de relación o asociación entre las variables mencionadas sin pretender establecer causalidad entre ellas. Asimismo, el diseño corresponde a una investigación no experimental de tipo correlacional transversal porque las variables no fueron manipuladas deliberadamente. Finalmente, el método fue hipotético-deductivo porque se partió de una hipótesis formulada sobre la relación entre las variables, lo cual fue sometido a comprobación mediante la recolección y análisis de datos empíricos con el fin de verificar o refutar las proposiciones teóricas planteadas.

2.2. Variables y dimensiones

- Juego Libre en Sectores

La variable de juego libre en sectores se define como una actividad pedagógica planificada dentro del horario diario, en la que los niños permanecen aproximadamente 60 minutos explorando diversos espacios lúdicos en un ambiente agradable y relajado que les permite desconectarse del ritmo estructurado y disfrutar plenamente del proceso (López, 2018). Son sus dimensiones organización del ambiente, exploración libre, interacción social, creatividad, disfrute emocional y participación activa. La variable comprende seis indicadores.

- Autonomía

La segunda variable, autonomía, se conceptualiza como la independencia para realizar diversas tareas, así como la capacidad de interactuar libremente con su entorno, con lo que se refleja su desarrollo personal y social (Bornas, 1994). Son sus dimensiones relación consigo mismo e interacción con los demás. La variable comprende diez indicadores. Ver en anexo 2, la Tabla 8, Matriz de operacionalización de variables.

2.3. Muestra

La población, muestra y técnica, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2023) se detallan a continuación; en principio, la población estuvo conformada por 36 niños y niñas de 5 años que cursan el nivel de educación inicial en una institución educativa privada ubicada en Curahuasi, Abancay, Apurímac, distribuidos en cinco salones: Saltamontes, Abejas, Hormigas, Mariposas y Luciérnagas.

El colegio trabaja con edades integradas (unidocente) en el nivel preescolar, pero el presente estudio se centró exclusivamente en los estudiantes de 5 años, quienes constituyen la muestra seleccionada. En tal sentido, el tipo de muestra es censal porque se incluyó a la totalidad de los integrantes de la población; es decir, a todos los niños y niñas que cumplen con las características del estudio, evitando la necesidad de realizar una selección parcial. La técnica de muestreo fue no probabilística de tipo intencional porque la elección de los participantes se basa en criterios previamente definidos por el investigador, relacionados con la edad y el nivel educativo de los niños que forman parte del grupo objetivo.

2.4. Técnicas e instrumentos

Para la variable juego libre en sectores, la técnica empleada fue la observación, la cual permitió registrar de manera sistemática y objetiva las acciones de los niños durante el desarrollo de las actividades lúdicas, con lo que se facilitó la recolección de información precisa sobre la conducta y participación infantil (Cisneros et al., 2022). El instrumento utilizado fue la “Guía de Observación del Juego Libre en Sectores” elaborada por Otero (2015), compuesta por 22 ítems que evalúan distintos aspectos del juego libre. Este instrumento fue ajustado y adaptado

al contexto del presente estudio y su validez de contenido se estableció mediante dos procesos de validación por jueces expertos, quienes otorgaron porcentajes de valoración entre 80% y 100%, indicando una alta pertinencia y claridad en los ítems. La confiabilidad del instrumento se determinó en función del total de participantes, obteniéndose un valor de $KR - 20 = .870$, que, de acuerdo con los parámetros establecidos, se califica como aceptable confiabilidad (Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez, 2020) (Ver en anexo 3).

Para la variable autonomía, la técnica también fue la observación, ya que permitió identificar conductas relacionadas con la independencia y la autorregulación de los niños en su entorno escolar (Cisneros et al., 2022). El instrumento correspondiente fue la “Guía de Observación de Autonomía” elaborada por García y Rodríguez (2022), conformada por 25 ítems distribuidos en dos dimensiones: relación consigo mismo y relación con los demás. Este instrumento igualmente fue ajustado para su aplicación en el presente estudio y se sometió a dos validaciones de jueces expertos, quienes otorgaron valoraciones de 80% a 100%, lo que respalda su validez y aplicabilidad. La confiabilidad se calculó considerando el total de participantes del estudio, alcanzando un valor de $\alpha=.926$, que, de acuerdo a los parámetros establecidos, se califica como aceptable confiabilidad (Ver en anexo 4) (Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez, 2020).

2.5. Procedimiento

El procedimiento de la investigación se desarrolló en diversas etapas orientadas a garantizar una adecuada recolección de los datos; en primer lugar, se gestionó la autorización correspondiente de la institución educativa privada del distrito de Apurímac, así como el consentimiento informado de los padres o tutores de los niños participantes. Posteriormente, se coordinó con las docentes responsables de las cinco aulas multigrado para establecer los momentos más adecuados para realizar las observaciones, considerando que en cada aula asistían niños de diferentes edades y que el estudio se centró específicamente en los estudiantes de cinco años.

Durante la fase de recolección de datos, la investigadora ingresó en varias oportunidades a las cinco aulas, debido a que no era posible observar simultáneamente a todos los niños de cinco años incluidos en el estudio; en ese sentido, las observaciones se desarrollaron en tres sesiones o momentos distintos, distribuidos de acuerdo con la dinámica habitual del aula y la participación de los estudiantes en las actividades programadas, por ello, en cada sesión se observó a un grupo determinado de niños durante el juego libre en sectores y otros momentos de la rutina escolar que permitieran registrar los indicadores correspondientes. Por consiguiente, esta organización fue necesaria debido a que, en algunos casos, el sector en el que se encontraba el estudiante no permitía apreciar todos los comportamientos requeridos por el instrumento, por lo que fue necesario continuar su observación en otro momento de la jornada o en una sesión posterior.

De esta manera, las fichas de observación fueron aplicadas individualmente a cada estudiante, registrándose sistemáticamente las conductas relacionadas con las dimensiones del juego libre en sectores y la autonomía, ante lo expuesto, se mantuvo un rol de observadora no participante, procurando no intervenir en las actividades ni alterar el comportamiento habitual de los niños. Cabe precisar que, aunque se realizaron tres sesiones de observación y varios ingresos a las aulas para completar el registro de los participantes, la investigación mantuvo un corte transversal, debido a que la recolección se efectuó dentro de un único periodo de estudio y no implicó un seguimiento de los estudiantes a lo largo del tiempo para evaluar cambios o evolución de las variables.

Una vez culminada la recolección de datos, la información obtenida fue codificada y registrada en una matriz elaborada en Microsoft Excel para efectuar su organización y tabulación, luego, la base de datos fue exportada al programa estadístico SPSS vr. 26 para realizar el procesamiento, donde se aplicaron procedimientos de estadística descriptiva para determinar los niveles de las variables y sus dimensiones; asimismo, se evaluó la distribución de los datos mediante la prueba de normalidad correspondiente y, posteriormente, se emplearon pruebas inferenciales para determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía de los estudiantes. Finalmente, los resultados fueron organizados y presentados en tablas y figuras estadísticas para facilitar su análisis e interpretación.

CAPÍTULO 3: RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Objetivo específico 1: Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Tabla 1. *Análisis de cruzado del juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años*

		Juego libre en sectores		Total
		Poco favorable	Favorable	
Relación consigo mismo	Proceso	Recuento	0	1
		% del total	0.0%	2.8%
	Logrado	Recuento	4	31
		% del total	11.1%	86.1%
	Total		Recuento	4
			% del total	11.1%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: La tabla 1 presenta el análisis cruzado entre el juego libre en sectores y la dimensión relación consigo mismo en estudiantes de cinco años. Se observó que el 97.2% de los niños que alcanzó un nivel favorable en el juego libre en sectores, entendido como una participación activa, espontánea y autónoma en las actividades lúdicas, también evidenció una relación consigo mismo favorable, reflejada en una mayor confianza, seguridad y capacidad para actuar de manera independiente. En contraste, solo el 2.8% de este grupo se ubicó en proceso. Asimismo, entre los estudiantes cuyo juego libre se encontró en proceso, el 11.1% también presentó una relación consigo mismo en ese mismo nivel.

Objetivo específico 2: Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Tabla 2. *Análisis de cruzado entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años*

			Juego libre en sectores		Total
			Poco favorable	Favorable	
Relación con los demás	Proceso	Recuento	0	4	4
		% del total	0.0%	11.1%	11.1%
	Logrado	Recuento	4	28	32
		% del total	11.1%	77.8%	88.9%
Total	Recuento		4	32	36
	% del total		11.1%	88.9%	100.0%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: la tabla 2 presenta el análisis cruzado entre el juego libre en sectores y la dimensión relación con los demás en estudiantes de cinco años. Se evidenció que el 88.9% de los niños que alcanzó un nivel favorable en el juego libre en sectores, es decir, que participó activamente en los diferentes sectores, eligió libremente sus actividades, interactuó con sus compañeros y respetó las normas establecidas durante el juego, también logró un nivel favorable en la relación con los demás. En contraste, el 11.1% permaneció en proceso. Asimismo, entre los estudiantes cuyo juego libre se ubicó en proceso, el 11.1% también presentó logros limitados en su interacción con los pares. En conjunto, estos resultados sugieren que una participación activa y autónoma en el juego libre favorece el desarrollo de habilidades para convivir, comunicarse, cooperar y establecer relaciones positivas con los demás.

Objetivo general: determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Tabla 3. *Análisis de cruzado entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años*

			Juego libre en sectores		Total
			Poco favorable	Favorable	
Autonomía	Proceso	Recuento	0	3	3
		% del total	0.0%	8.3%	8.3%
	Logrado	Recuento	4	29	33
		% del total	11.1%	80.6%	91.7%
Total		Recuento	4	32	36
		% del total	11.1%	88.9%	100.0%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: la tabla 3 presenta el análisis cruzado entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años. Se observó que el 91.7% de los niños que alcanzó un nivel favorable en el juego libre en sectores, caracterizado por una participación activa, libre y responsable en las actividades lúdicas, también logró un nivel adecuado de autonomía, mientras que solo el 8.3% permaneció en proceso. Asimismo, entre los estudiantes cuyo juego libre se ubicó en proceso, el 11.1% también evidenció un desarrollo limitado de la autonomía. Estos resultados indican que los niños que participan activamente en experiencias de juego libre tienen mayores oportunidades para tomar decisiones, resolver situaciones por iniciativa propia, asumir responsabilidades y actuar con independencia, lo que contribuye al fortalecimiento progresivo de su autonomía. En conjunto, los hallazgos sugieren una tendencia positiva entre ambas variables.

3.2. Análisis inferencial

Contrastación de hipótesis específica 1.

Hi: existe relación significativa entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Ho: no existe relación significativa entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Tabla 4. *Asociación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo*

		Relación consigo mismo
Juego libre en sectores	Coefficiente de correlación	-.079
	Sig. (bilateral)	.647
	N	36

Fuente: elaboración propia

La tabla 4 mostró un coeficiente de correlación de Spearman de -.079 con un nivel de significancia bilateral de $p = .647$, valor superior al nivel crítico de .05. Esto indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna (H_i) y se acepta la hipótesis nula (H_o), con lo que se concluye que el nivel de juego libre en sectores no se relaciona significativamente en la forma en que los niños se perciben y se relacionan consigo mismos.

Contrastación de hipótesis específica 2.

H_i : existe relación significativa entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Ho: no existe relación significativa entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Tabla 5. *Asociación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás*

		Relación con los demás
Juego libre en sectores	Coefficiente de correlación	-.016
	Sig. (bilateral)	.926
	N	36

Fuente: elaboración propia

En la tabla 5 se observó un coeficiente de correlación de Spearman de -.016 con un nivel de significancia bilateral de $p = .926$, valor superior al nivel crítico de .05, lo que indica que no

existe una relación estadísticamente significativa entre el juego libre en sectores y la relación con los demás. Por ende, se rechaza la hipótesis alterna (Hi) y se acepta la hipótesis nula (Ho), y se concluye que el juego libre en sectores no se relaciona significativamente en la forma en que los niños se perciben y se relacionan con lo demás.

Contrastación de hipótesis general.

Hi: existe relación significativa entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Ho: no existe relación significativa entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Tabla 6. *Asociación entre el juego libre en sectores y la autonomía*

		Autonomía
Juego libre en sectores	Coefficiente de correlación	-.056
	Sig. (bilateral)	.747
	N	36

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 6, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de -.056 con un nivel de significancia bilateral de $p = .747$, valor superior a .05, lo que indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre el juego libre en sectores y la autonomía. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna (Hi) y se acepta la hipótesis nula (Ho), con lo que se concluye que el desarrollo del juego libre en sectores no se asocia de manera significativa con el nivel de autonomía en los niños evaluados.

CAPÍTULO 4:

DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo específico 1, la investigación pretendió determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años. En respuesta, se logró evidenciar que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables. Estos hallazgos difieren de los estudios encontrados, por lo que se menciona la investigación de Day et al. (2024) en Australia, quienes demostraron que la intervención Partners in Play impulsó en gran medida los comportamientos en los niños que promueven la autonomía y la autorregulación. En Portugal, Gomes et al. (2024) descubrieron que los juegos motores aumentaban significativamente la independencia de los niños, evidenciando que el movimiento libre y cooperativo podría ayudar a los niños a ser más independientes y conscientes de sí mismos. Del mismo modo, Lara y Santafé (2023), y Nazario y Paredes (2021) determinaron que las actividades lúdicas y el juego no estructurado sirven como mecanismos beneficiosos para fomentar la identidad y la autonomía de los niños, ya que promueven la toma de decisiones, la responsabilidad y la autoestima.

Sumado a ello, la teoría sociocultural de Vygotsky (1931) postula que el juego sirve como contexto para el aprendizaje social, mediante el cual los niños adquieren reglas, valores y roles a través de la interacción, lo que fomenta su identidad y autorregulación. Asimismo, Bornas (1994) y García y Samada (2022) también afirman que la conexión con uno mismo incluye la construcción de la propia identidad, la autoestima y la capacidad de controlar las emociones. Por consiguiente, los resultados de la presente investigación no niegan la importancia pedagógica del juego libre, sino que indican que su influencia en la relación con uno mismo depende de la calidad de su ejecución; por ello, en el entorno investigado, es posible que el juego libre haya sido más recreativo que formativo, con lo que se perdieron oportunidades de diálogo y apoyo emocional que refuerzan la autopercepción de los niños.

En este proceso, la actuación docente resulta especialmente relevante, debido a que la autonomía no depende únicamente de disponer de espacios para jugar, sino también de las

oportunidades que el educador brinda para que el niño elija, tome decisiones, afronte pequeños problemas y actúe progresivamente por iniciativa propia, por lo que, Etchebehere et al. (2024) señalan que el docente de educación inicial favorece la autonomía progresiva cuando reconoce las capacidades del niño, promueve su participación y genera un entorno emocionalmente seguro en el que pueda desarrollar confianza en sus propias posibilidades.

El objetivo específico 2 buscó determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años, por lo que, de acuerdo con los resultados, no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables. Esta conclusión contradice datos empíricos previos, tales como el estudio de Vásquez y Ríos (2025) donde descubrieron que el juego libre mejoraba significativamente la autonomía y la independencia social de los niños. Del mismo modo, Lip (2022) y Ángeles (2024) descubrieron que tanto el juego educativo como la gamificación fomentan la autonomía, la participación y el trabajo en equipo, lo que conduce a mejores interacciones con los compañeros. En la misma línea, Otero et al. (2023) mostraron que diversas formas de juego (libre, simbólico, estructurado y motor) mejoran sustancialmente el desarrollo de las habilidades sociales, la comunicación y la autorregulación, con lo que se fortalecen las relaciones interpersonales en entornos preescolares.

Por otro lado, el Minedu (2010) mencionó que el juego libre en diversos sectores fomenta la planificación, la organización, la ejecución y la socialización, siendo esta última crucial para el cultivo de la cooperación, el respeto y la empatía. Pero estas ventajas solo se producen cuando el entorno escolar fomenta la conexión significativa, la comunicación entre compañeros y el aprendizaje en grupo. Por tanto, el juego puede convertirse en una actividad aislada sin consecuencias sociales significativas si el instructor no actúa como mediador o si el entorno de juego no favorece la dinámica de grupo.

La teoría sociocultural de Vygotsky postula que las habilidades sociales se desarrollan a través de la interacción con los demás, concretamente dentro de la “zona de desarrollo próximo”. En este sentido, García y Samada (2022) subrayan que el componente relacional abarca la colaboración, la tolerancia y la participación de los niños en la toma de decisiones

comunitarias. Por consiguiente, las discrepancias entre los resultados de la presente investigación y la bibliografía existente pueden atribuirse a variables metodológicas y contextuales. En primer lugar, la presente investigación se llevó a cabo en un entorno escolar auténtico en el que es posible que el juego libre no se utilizara de forma sistemática o pedagógica, lo que disminuyó su potencial de socialización. En segundo lugar, es posible que la herramienta utilizada haya evaluado características de comportamiento visibles sin incluir plenamente las cualidades emocionales y lingüísticas inherentes a las interacciones interpersonales.

Desde esta perspectiva, el profesor cumple una función de mediación que debe ajustarse a las necesidades y capacidades de cada niño, por ende, Madanipour et al. (2025) sostienen que las prácticas docentes orientadas al desarrollo de la autonomía incluyen respetar las iniciativas infantiles, ofrecer alternativas de elección, considerar la perspectiva del niño y proporcionar ayudas temporales ante las dificultades, reduciéndolas progresivamente conforme este adquiere mayores competencias.

Finalmente, el objetivo general del estudio fue determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años. Sobre ello se evidenció que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables, mostrando que el crecimiento del juego libre en los sectores no está sustancialmente correlacionado con el grado de autonomía de los niños evaluados. Estos resultados se diferencian con otras investigaciones que indicaban el impacto del juego en el desarrollo de la autonomía y ciertas competencias socioemocionales, tales como el estudio de Talavera-Sánchez (2023) en Lima, que descubrió que el juego simbólico está fuertemente vinculado a la mejora de las habilidades sociales, expresivas y autónomas, lo cual confirma que el juego fomenta la autonomía de los niños.

Asimismo, Fung y Chung (2024) en Hong Kong encontraron vínculos sustanciales entre los comportamientos de juego social y la competencia social, con la espontaneidad de los niños actuando como mediadora, lo que demuestra que un entorno de juego controlado y dirigido puede aumentar la confianza en sí mismos y la capacidad de toma de decisiones de los niños. Del mismo modo, Arvanitis et al. (2023) en el Reino Unido descubrieron que la autonomía

depende del equilibrio que los educadores crean entre ofrecer estructura y permitir flexibilidad durante el juego, haciendo hincapié en que un control excesivo limita el crecimiento autónomo.

No obstante, el logro de estos beneficios también puede estar condicionado por la forma en que el docente organiza y acompaña las experiencias lúdicas, por consiguiente, Etchebehere et al. (2024) explican que el educador debe generar ambientes seguros que favorezcan la participación, la expresión y la autonomía progresiva, de modo que los niños tengan oportunidades reales de relacionarse, negociar y resolver situaciones junto con sus compañeros. Por ello, el docente no debería controlar constantemente las interacciones, sino observarlas y proporcionar apoyo cuando las circunstancias lo requieran.

La diferencia entre los resultados de esta investigación y los encontrados en la literatura podría deberse a diferencias en el contexto del estudio, debido a que el tipo de juego que se analizó puede no ser tan complicado o simbólico como el juego simbólico o cooperativo que, según otras investigaciones, es más importante para el desarrollo autónomo. Desde el punto de vista teórico del constructivismo de Piaget (1991), el juego sirve como mecanismo a través del cual los niños integran y ajustan los acontecimientos, con lo que mejoran sus conocimientos y refuerzan su autonomía cognitiva; por lo que, para que este proceso tenga lugar, el entorno educativo debe ofrecer oportunidades genuinas de investigación y experimentación, permitiendo al niño participar sin una supervisión continua. Si el entorno del aula limita esta flexibilidad o si el instructor se involucra demasiado, el juego deja de ser una actividad educativa y se convierte en una actividad guiada en lugar de una experiencia independiente.

Es importante considerar que los resultados obtenidos deben interpretarse a la luz de las limitaciones del estudio; en primer lugar, al tratarse de una investigación de corte transversal, la información se recolectó dentro de un único periodo de estudio, lo que permitió observar las variables, pero no establecer cambios a lo largo del tiempo ni relaciones de causalidad. Asimismo, la evaluación del juego libre en sectores y de la autonomía se realizó mediante tres sesiones de observación desarrolladas en el contexto natural del aula; no obstante, debido a que las conductas de los niños pueden variar según el momento, la actividad realizada y las características propias de la dinámica escolar, es posible que determinados comportamientos

no se hayan manifestado durante las sesiones observadas. En consecuencia, la ausencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables no implica que el juego libre carezca de importancia para el desarrollo de la autonomía, sino que dicha relación podría estar condicionada por la interacción de otros factores personales, familiares, pedagógicos o contextuales que no fueron incluidos en el presente estudio y que podrían ser considerados en futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

1. Los resultados obtenidos evidencian que no existe una relación estadísticamente significativa entre el juego libre en los sectores y el desarrollo de la autonomía en los niños de cinco años, por lo que este hallazgo sugiere que, aunque el juego libre es una estrategia valiosa dentro del enfoque pedagógico, su aplicación en el contexto observado no generó oportunidades suficientes para que los niños ejerciten la toma de decisiones, la autorregulación o la independencia en sus actividades cotidianas. Por ende, es posible que el diseño de los sectores, la supervisión constante o la orientación docente hayan limitado la espontaneidad y la iniciativa infantil. En consecuencia, se infiere que la estructura del ambiente educativo y la intencionalidad pedagógica influyen de manera decisiva para que el juego libre fortalezca o no la autonomía infantil.
2. Se determinó que no hubo una correlación estadísticamente significativa entre el juego libre en los sectores y la relación con uno mismo, lo cual indica que esta modalidad de juego, en el contexto estudiado, no favoreció procesos internos como la introspección, la identificación emocional o la autopercepción del niño. Por ello, este resultado sugiere que las actividades de juego estuvieron más enfocadas en la diversión, la exploración sensorial o la interacción superficial con materiales, sin promover momentos para la reflexión personal o el reconocimiento de emociones. Es probable que la falta de estímulos orientados a la expresión emocional o a la elaboración simbólica haya limitado la posibilidad de fortalecer la relación consigo mismo.
3. Los resultados también evidencian que no existe una correlación estadísticamente significativa entre el juego libre en los sectores y la relación con los demás, lo que indica que este tipo de juego no contribuyó de manera notable al fortalecimiento de habilidades sociales en los niños de cinco años. Esto podría deberse a que, en la práctica, las interacciones entre pares durante el juego libre fueron esporádicas, no estructuradas o centradas en actividades individuales más que colaborativas. El ambiente observado quizá no promovió dinámicas que estimulen la cooperación, la negociación o la empatía entre los niños. Asimismo, la falta de intervenciones pedagógicas que guiaran la convivencia pudo limitar el desarrollo de actitudes prosociales.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda modificar los espacios de juego para adaptarlos a actividades y materiales que favorezcan el desarrollo de la autonomía en los niños de cinco años. Es fundamental que los entornos faciliten una mayor libertad de movimiento, exploración y elección, al tiempo que se minimiza la interferencia excesiva de los profesores, que puede limitar la iniciativa de los niños. Por ello, en lugar de decirles a los niños lo que tienen que hacer, los profesores deben actuar como guías, donde se les debe dar a los niños la oportunidad de tomar decisiones modestas, organizar su trabajo, resolver pequeñas discusiones y controlar su propia conducta en las áreas. De esta manera, un entorno educativo organizado y con un propósito definido permitirá que el juego no estructurado sirva como un instrumento eficaz para fomentar la independencia de los niños.
2. Se recomienda incluir en el juego libre tácticas educativas que fomenten el autoconocimiento, la introspección emocional y la conciencia de uno mismo. Por esta razón, tiene sentido utilizar materiales simbólicos, juegos de roles, tarjetas emocionales o entornos sensoriales que ayuden a los niños a reconocer y hablar de sus emociones. Sumado a ello, se sugiere que el docente ofrezca instrucciones breves destinadas a promover preguntas reflexivas, de manera educada y sin interrumpir el flujo del juego. De esta forma, los niños lograrán analizar sus experiencias, mejorar su mundo interior y adquirir habilidades introspectivas que no surgen espontáneamente solo de actividades centradas en la diversión.
3. Se recomienda fomentar experiencias de juego libre destinadas a aumentar la conexión social, la empatía y la convivencia entre los niños. Por ello, es conveniente incluir actividades que requieran trabajar en equipo, materiales pensados para ser utilizados en parejas o en grupo, y dinámicas que impliquen resolver problemas juntos y negociar roles. Por su parte, el docente debe asumir una posición de mediación que fomente la comunicación, modele comportamientos prosociales y estimule el desarrollo de habilidades como compartir, escuchar, colaborar y turnarse. Del mismo modo, se propone crear períodos de cierre o retroalimentación después del juego, en los que los niños puedan compartir lo que han hecho con los demás, con lo que se desarrolla la reflexión social y se construyen progresivamente sus conexiones con los demás.

REFERENCIAS

- Alvariño, F., Murayari, A., Manrique, Z. y Flores, A. (2024). Propuesta de Prácticas de Lectura Interactiva para Desarrollar la Comprensión Lectora en los Niños de 4 Años de las Instituciones de Educación Inicial del Distrito de Yarinacocha, 2014. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 6318–6333. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9976
- Ángeles, R. (2024). La gamificación: impacto en el aula y autonomía de los estudiantes. *Journal of the Academy*, (10), 171–199. <https://doi.org/10.47058/joa10.9>
- Arvanitis, A., Barrable, A. y Touloumakos, A. (2024). The relationship between autonomy support and structure in early childhood nature-based settings: Practices and challenges. *Learning Environments Research*, 27(1), 101-119. <https://doi.org/10.1007/s10984-023-09470-0>
- Bornas, X. (1994). *La autonomía personal en la infancia. Estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*. Siglo Veintiuno Editores.
- Bruner, J. (1998). *Desarrollo cognitivo y educación*. Ediciones Morata.
- Cisneros, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. y Garcés-Bravo, J. (2022). Techniques and Instruments for Data Collection that Support Scientific Research in Pandemic Times. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546/html>
- Day, N., Paas, F., Kervin, L., & Howard, S. J. (2022). A systematic scoping review of pre-school self-regulation interventions from a self-determination theory perspective. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(4), 2454. <https://doi.org/10.3390/ijerph19042454>
- Day, N., Paas, F., Kervin, L., Bokosmaty, S. y Howard, S. J. (2024). Effect of the Partners in Play intervention on parents' autonomy-supportive guiding behaviour and children's self-regulation. *Brain Sciences*, 14(9), 924. <https://doi.org/10.3390/brainsci14090924>
- Del Pozo, J. (2024). El impacto de la educación al aire libre en el desarrollo infantil: beneficios físicos, emocionales y cognitivos. *Revista RIIDICI*, 5(3), 1-12. <https://riidici.com/index.php/home/article/view/33/31>
- Devjak, T., Janžekovič Žmauc, I. y Benčina, J. (2021). The relationship between the factors and conditions of the autonomy of preschool teachers and fostering the autonomy of preschool children in kindergarten. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 11(1), 67-90.

<https://doi.org/10.26529/cepsj.712>

- Devjak, T., Janžekovič Žmauc, I., & Benčina, J. (2021). The relationship between the factors and conditions of the autonomy of preschool teachers and fostering the autonomy of preschool children in kindergarten. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 11(1).
https://www.pedocs.de/volltexte/2021/21892/pdf/cepsj_2021_1_Devjak_JanzekovicZmauc_Bencina_The_relationship.pdf
- Digennaro, S. (2021). Decline of free play as a form of educational poverty. *Journal of Physical Education and Sport*, 21(1), 657-660. <https://doi.org/10.7752/jpes.2021.s1078>
- Espinoza, E., Chisag-Guaman, M., Jordán-Sánchez, J., y Mejía-Sánchez, E. (2024). El juego y el desarrollo cognitivo de los estudiantes. 593 *Digital Publisher CEIT*, 9(1-1), 66-1. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2262>
- Estrada, E. y Guardales, C. (2021). Eficacia del programa jugando en los sectores para el desarrollo de las competencias comunicativas orales. *Revista Conrado*, 17(82), 331-336. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000500331
- Etchebehere, G., Crego, A., & Martínez-Iñigo, D. (2024). Do the behaviors of early childhood education teachers promote children's progressive autonomy? The role of interpersonal emotional regulation and its consequences for teachers' occupational well-being. *International Journal of Early Childhood*, 56, 461-478. <https://doi.org/10.1007/s13158-023-00363-0>
- Fernandes, T. (15 de noviembre de 2022). *Por qué es importante la atención y educación de la primera infancia*. Unesco. <https://www.unesco.org/es/articles/por-que-es-importante-la-atencion-y-educacion-de-la-primera-infancia>
- Fernández-Quiroz, M., Macías-Ponce, K. y Macías-Navarrete, A. (2025). Implementación de actividades de rutina para fomentar la independencia en niños de educación inicial. *Digital Publisher CEIT*, 10(1), 973-994. <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.1.2944>
- Figuerola, Y., y Figuerola, M. (2019). Juego libre en sectores para promover autonomía en niños de cuatro años. *UCV Hacer*, 8(3), 17-27. <https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v8n3a2>
- Flores, Y., Flores, A., Manrique, Z., Cuentas, M., La Torre, B. y Vassallo, J. (2024). Juego libre y su influencia en los sectores del aula de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 256 Emilia Barcia Boniffattý, distrito de San Alejandro, 2021. *Revista Científica de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía*, 8(1), 6334-6348. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9977>
- Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *El impacto de la pandemia COVID - 19 en las familias con niños, niñas y adolescentes*. Unicef.

- <https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>
- Froment, F., De-Besa, M. y Gil, J. (2023). Efecto del apoyo a la autonomía sobre la satisfacción académica. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 479-499. <https://doi.org/10.6018/rie.546251>
- Fung, W. y Chung, K. (2024). Interrelationships among parental play belief, household playfulness, school play behaviors, and social competence of kindergarten children. *Journal of Leisure Research*, 55(4), 546–566. <https://doi.org/10.1080/00222216.2023.2297251>
- García, G., y Rodríguez, A. (2022). *La autonomía en niños de cinco años en una institución educativa pública y una privada, Lima Norte* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Digital UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125914/Garcia_%20JGR-Rodriguez_SAL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, M. y Samada, Y. (2022). El método lúdico para el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 años. *Multidisciplinaria Arbitrada de Investigación Científica*, 6(3), 1109-1129. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.3.2022.1109-1129>
- Giraldo, L. (2022). Organización del espacio del aula infantil y creencias asociadas. *Zona Próxima*, (36), 28-48. <https://doi.org/10.14482/zp.36.372.21>
- Gobierno Regional de Apurímac (2024). *Bases del VI Concurso Regional de Buenas Prácticas Pedagógicas y de Gestión – Apurímac 2024: Educación con innovación*. Abancay: DRE Apurímac. <https://ugelabancay.gob.pe/w/wp-content/uploads/2024/10/BASES-DEL-VI-CONCURSO-REGIONAL-DE-BUENAS-DRE-APURIMAC-2024.pdf>
- Gomes, S., Antunes, R., Sales, I., Marques, R. y Oliveira, A. (2024). Enhancing autonomy in preschoolers: The role of motor games in development. *Education Sciences*, 14(5), 524. <https://doi.org/10.3390/educsci14050524>
- Guevara, M. (2019). *El juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una institución educativa inicial del Callao* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/8694>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa mixta*. (2ª ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Jang, Y. J., & Hong, Y. J. (2022). The relation between Korean children’s autonomy and motor development mediated by teacher–child relationships: A focus on gender difference. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(20), 13527. <https://doi.org/10.3390/ijerph192013527>

- Kurnia, D., Winarni, S., Sujarwo, J. y Friskawati, G. (2024). Free play is important for children's motor development, but how we can supervise it? A phenomenological study at early childhood education. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (58), 256-264. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9643387>
- Lara, A. y Santafé, L. (2023). El desarrollo de la autonomía en los niños por medio de actividades lúdicas. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 11(1), 1-28.
- León, Z., Méndez, J., Campos, S. y Napaico, M. (2021). Las actividades lúdicas en la adquisición de la autonomía de niños de preescolar. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales (CIEG)*, (50), 104-115. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.50104-115-Leon-Roldan-et-al.pdf>
- Lip, C. (2022). Desarrollando autonomía en los niños a través del juego didáctico. *Revista Científica Ecociencia*, 9(1), 30-46. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.91.583>
- López, J. y Gallardo, P. (2018). Teorías sobre el juego y su importancia como recurso educativo para el desarrollo integral infantil. *Hekademos: Revista Educativa Digital*, 24(24), 41-51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6542602>
- Madanipour, P., Garvis, S., Cohrssen, C., & Pendergast, D. (2025). Early childhood teachers' understanding of executive functions and strategies employed to facilitate them. *Frontiers in Education*, 9, 1488410. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1488410>
- Meneses, M. y Mongue, M. (2001). El juego en los niños: enfoque teórico. *Educación*, 25(2), 113-124. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025210.pdf>
- Miranda-Núñez, Y. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 79. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>
- Mírez, P. y Moreno, J. (2023). Desarrollo de la creatividad. *Revista de Investigación de la Facultad de Humanidades*, 10(2), 49-56. <https://doi.org/10.35383/educare.v10i2.826>
- Monar-Miranda, M., Moreno-Del Pozo, G. y Monar-Miranda, M. (2025). Importancia del juego en el desarrollo social y emocional en niños de educación inicial. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR*, 8(15), 463-483. <https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/404>
- Montero, L. (2022). Los juegos libres, estrategia para mejorar el aprendizaje de lenguaje en básica secundaria. *Zona Próxima*, (36), 114-137. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442022000100114

- Moreira, K., Marín, L. y Vera, L. (2021). La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. *Polo Del Conocimiento*, 6(8), 135-153. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042602>
- Nazario, M. y Paredes, M. (2020). El juego como estrategia para el desarrollo de la identidad y autonomía en niños menores de 6 años - Instituciones educativas en el nivel inicial Chiclayo, 2019. *UCV HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 9(1), 11-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7946081>
- Nella, J. (2023). Hablemos del juego libre en ámbitos educativos. *Lúdicamente*, 12(24), 1-10. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9507192.pdf>
- Organización de Estados Iberoamericanos (2023). *Temas de agenda en la transformación de la educación en Iberoamérica*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). <https://oei.int/wp-content/uploads/2024/07/temas-de-agenda-en-la-transformacion-de-la-educacion-en-iberoamerica.pdf>
- Ortiz, N., Márquez, L. Y., Mejía, E. y Mahecha, J. (2024). La planificación, proceso fundamental en la autorregulación del aprendizaje en la educación media. *Revista Educación*, 48(1), 1-20. <https://doi.org/10.15517/revedu.v48i1.53961>
- Otero, R. (2015). El juego libre en los sectores y el desarrollo de habilidades comunicativas orales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 349 Palao [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/259/El.juego.libre.en.los.sectores.y.el.desarrollo.de.habilidades.comunicativas.orales.en.estudiantes.de.5.a%F1os.de.la.Instituci%F3n.Educativa.N%B0349.Palao.pdf;jsessionid=CEF97C9BEEE9201699EA7DF614A68091?sequence=3>
- Otero, R., Ocampos, S., Sandoval, A. y Elguera, S. (2023). La relación entre el juego y el desarrollo de habilidades sociales, autonomía y comunicación en el preescolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1329-1341. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.6957
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Labor.
- Ramírez, M., Solarte, E., Erazo, N., y García, D. (2021). Juegos recreativos y enseñanza de las matemáticas en escolares de tercer grado. *Revista de Educación Física*, 10(4), 126-147. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/viref/article/view/347051/20806510>
- Resolución Viceministerial N° 036-2024-MINEDU [Ministerio de Educación de Perú]. Norma técnica. “Disposiciones para la organización y funcionamiento pedagógico de espacios educativos de Educación Básica Regular”. 3 de abril de 2024. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6148513/5428753-rvm_n-_036-2024-minedu.pdf

- Rimascca, I., Jara, G. y Contreras, C. (2025). El juego como estrategia pedagógica en la enseñanza de niños a partir de una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 5(4), 1–20. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15091433>
- Rivera, M., Horna, B., & Bejarano, P. (2023). Estrategias para la construcción de la autonomía en la pedagogía del nivel inicial. *Ciencia y Práctica*, 3(5). <https://acopaf.site/ojs3/index.php/cyp/article/view/44/>
- Rodríguez, A. y Sandoval-Estupiñán, L. (2022). El valor de la confianza en la escuela. *Revista de Investigación en Educación*, 20(1), 40-57. <https://doi.org/10.35869/reined.v20i1.3966>
- Rodríguez-Rodríguez, J. y Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE: Revista d’Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13. <https://raco.cat/index.php/REIRE/article/view/374796>.
- Ruales, R., Lucero, S. y Gómez, Á. (2022). La autorregulación emocional desde una perspectiva educativa. *Fedumar Pedagogía y Educación*, 9(1), 64-73. <https://doi.org/10.31948/rev.fedumar9-1.art-4>
- Ruiz Rodríguez, G. C., Magallanes Castilla, M. G., & Flores Cahuaya, L. C. (2023). La influencia de los padres en el desarrollo de la autonomía en las niñas y niños menores de 6 años en la Institución Educativa N.º 422. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6276>
- Ruiz, G. (2017). *El juego: Una herramienta importante para el desarrollo integral del niño en Educación Infantil*. Universidad de Cantabria
- Samamé, A., Tasayco, P., & Méndez, J. (2021). Aplicación del programa para mejorar la autonomía de los niños en etapa pre escolar. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 159–171. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/es/article/view/641>
- Sánchez, A. (2022). Desarrollo de un modelo de investigación educativa basado en la Teoría Fundamentada Constructivista. *Márgenes. Revista de Educación de La Universidad de Málaga*, 3(2), 117-136. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v3i2.13082>
- Silva, G. (2010). *La Hora del Juego Libre en Sectores. Guía para educadores de servicios educativos de niños y niñas menores de 6 años*. Ministerio de Educación de Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/4904>
- Solórzano, M. y Zambrano, T. (2023). Aplicación del arte dramático en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de educación inicial. *Revista Cognosis*, 8(1), 27-38. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v8i1.3792>
- Talavera-Sánchez, R. (2023). Juego simbólico en el desarrollo de las habilidades de interacción social en niños de 5 años de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ate-

- Lima. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(1-1), 348–369.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1671>
- Torres-Ortiz, K., Escobar-Areche, C. y García-Medrano, G. (2025). El juego libre en la educación inicial: una revisión narrativa. *Maestro y Sociedad*, 22(2), 981-992.
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6887>
- Vásquez, A. (2025). Impacto del juego libre en el desarrollo de la autonomía en niños de educación inicial. *Revista InveCom*, 5(4).
<https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3704>
- Vasquez, A. y Ríos, J. (2025). Impacto del juego libre en el desarrollo de la autonomía infantil. *Revista InveCom*, 5(4), 1-8. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.14829573>
- Vygotsky, L. (1931). *Psicología Pedagógica*. Editorial Aique.
- Wang, X., Ye, P. y Qiao, T. (2024). Free play and pedagogical play: a multiple-case study of teachers' views of play in Chinese early learning centers. *Frontiers in education*, 9, 1359867. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1359867>
- Yanchapaxi, N., Solórzano - Arellano, G., Márquez - Allauca, V. y Molina - Yanchapaxi, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *RECIAMUC*, 5(3), 208-221.
<https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/690/1052>
- Zambrano, S. y González, C. (2025). Estrategia didáctica basada en juegos para el desarrollo de la autonomía en preescolares de 4 años. *Maestro y Sociedad*, 22(1), 348–361.
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6787>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de AUTORA: Bartolo Hurtado, Kelly Rosalbina				FECHA: 24/09/2025
TÍTULO: JUEGO LIBRE EN SECTORES Y LA AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, APURÍMAC, 2025				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variable 1: Juego libre en sectores	Tipo de investigación:
¿Cuál es la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025?	Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.	Existe relación significativa entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.	Dimensiones: - Planificación - Organización - Ejecución - Orden - Socialización - Representación	Básica
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:		Nivel de la investigación:
¿Cuál es la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025?	Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.	Existe relación significativa entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.		Correlacional simple
				Diseño de la investigación:
				No experimental
			Variable 2: Autonomía	Método: hipotético-deductivo
			Dimensiones: - Relación consigo mismo - Relación con los demás	
¿Cuál es la relación entre el	Determinar la relación entre el	Existe relación significativa		Población: 36 niños de 5 años

juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025?	juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.	entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.		Muestra: 36 niños de 5 años
				Unidad de Estudio: niño(a) de 5 años
				Técnica de recolección: encuesta
				Instrumento de recolección: guía de observación

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Juego libre en sectores	El juego libre en sectores se entiende como una actividad pedagógica planificada dentro del horario diario, en la que los niños permanecen aproximadamente 60 minutos en el aula explorando diferentes espacios lúdicos, por lo que esta dinámica debe desarrollarse en un ambiente agradable y relajado que permita que los niños se desconecten del ritmo estructurado y disfruten plenamente del proceso (López, 2018).	Un formulario de observación con seis dimensiones guiará la medición de la variable.	- Planificación	- Participa activamente en la organización del juego.	Ordinal
			- Organización	- Demuestra iniciativa para planificar actividades.	
			- Ejecución	- Ejecuta las acciones del juego con creatividad.	
			- Orden	- Mantiene orden y cuidado del material.	
			- Socialización	- Interactúa positivamente con sus compañeros.	
			- Representación	- Representa roles o situaciones en el juego.	
Autonomía	Según Bornas (1994), la autonomía en los niños se manifiesta a través de la confianza en sí mismos y la independencia en la realización de	La variable será medida en base a dos aspectos: la relación con uno mismo y la interacción	- Relación consigo mismo	- Muestra confianza al realizar actividades.	Ordinal
				- Toma decisiones sin depender de otros.	

	diversas tareas, así como a través de la interacción y la libertad con su entorno.	con los demás. Para evaluarlos se utilizará una escala Likert con una valoración ordinal; la primera dimensión incluía cinco indicadores y la segunda, cinco indicadores.		- Expresa sus opiniones con seguridad.	
				- Cuida de sus pertenencias y materiales.	
				- Persevera ante las dificultades.	
			- Relación con los demás	- Cooperación con sus compañeros.	
				- Escucha y respeta turnos.	
				- Comparte materiales y espacios.	
				- Acepta normas de convivencia.	
				- Manifiesta empatía y respeto.	

Fuente: elaboración propia

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos variable juego libre en los sectores

Guía de observación sobre el juego libre en los sectores.

Datos generales

Aula:..... Turno:..... Fecha:..... Hora de Inicio: Hora de término:.....

Nombre completo del estudiante:.....

Finalidad

El presente instrumento se orienta a evaluar la participación del estudiante durante el juego libre en los sectores.

Nº ORDEN	ITEMS	SI	NO
PLANIFICACIÓN			
01	Expresa con espontaneidad sus ideas.		
02	Propone ideas nuevas en situaciones de diálogo.		
03	Propone nuevos juegos que le gustaría realizar con sus compañeros.		
04	Propone qué podrían hacer en los sectores el día de hoy.		
ORGANIZACIÓN			
05	Elige y dice en qué sector va a jugar al colocarse el distintivo que corresponde.		
06	Dice por qué eligió el sector del día.		
07	Dialoga con sus compañeros que eligieron el mismo sector sobre los roles que van a asumir en el lugar elegido.		
08	Dialoga con sus compañeros para establecer acuerdos.		
EJECUCIÓN			
09	Juega libremente utilizando los materiales del sector elegido.		

10	Expresa lo que le disgusta durante esta actividad.		
11	Dialoga con sus compañeros cuando comparte materiales.		
12	Solicita ayuda a la docente cuando es necesario.		
ORDEN			
13	Guarda en su lugar los materiales del sector.		
14	Espera su turno para guardar sus materiales que utilizó.		
15	Ayuda a guardar los materiales de su compañero (a) si este (a) se lo solicita.		
SOCIALIZACIÓN			
16	Expresa lo que hizo en el sector donde jugó el día de hoy.		
17	Expresa lo que más le agradó durante esta actividad.		
18	Expresa lo que menos le agradó durante esta actividad.		
19	Escucha en silencio mientras sus compañeros socializan sus experiencias.		
REPRESENTACIÓN			
20	Muestra el material con el cual representará sus experiencias del día (plastilina, colores, crayolas, témperas, plumones).		
21	Evidencia a sus compañeros la vivencia representada en su dibujo o modelado como trabajo final de la actividad.		
22	Expone de manera entendible lo que hizo en el sector elegido		

Validación jueces expertos:

Juez 1.



Lima, 06 de octubre de 2025

Señor(a) : Dr. Rafael Urrutia Huaman
Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto
Presente.-

Tengo el honor de saludarlo(a) cordialmente y, a la vez, hacer de su conocimiento que soy estudiante del Programa de Profesionalización Docente en Educación Inicial, y actualmente me encuentro desarrollando la tesis titulada: **“Juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025”**, presentada para optar el Título Profesional en Educación Inicial.

Por tal motivo, solicitamos su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de nuestra investigación. Para ello, anexamos a la presente los siguientes documentos:

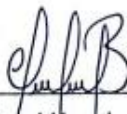
1. Ficha para validación de instrumento
2. Matriz de consistencia
3. Matriz de operacionalización de variables o de categorización
4. Instrumento de investigación

Estos son los objetivos de nuestra investigación:

- Objetivo general:
Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.
- Objetivos específicos:
 - a) Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.
 - b) Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Agradecemos por anticipado su atención a la presente, así como su valiosa orientación en este proceso.

Atentamente,



Firma del Investigador 1

FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 2

Juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025

IV. DATOS GENERALES

- 4.1 Apellidos y nombres del experto: URUTIA HUARIAN RAFAEL
 4.2 Grado académico: Doctor
 4.3 Áreas de experiencia profesional: Educación Inicial y Educación física
 4.4 Cargo e institución donde labora: Docente Nuberto UNARTBA
 4.5 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de observación sobre el juego libre en los sectores

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 40 %	Bueno 41 - 60 %	Muy bueno 61 - 80 %	Excelente 81 - 100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					X
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.				X	
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del juego libre en sectores					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos - científicos que explican el juego libre en sectores.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (o aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.					X
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.				X	

4.6 Autor(es) del Instrumento: García y Rodríguez (2022)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Procede su aplicación del
instrumento (indicar si es aplicable y si hay alguna observación).

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81 100%



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA

Dr. Rafael Urutia Huarian
 DOCENTE DE PRÁCTICA PROFESIONAL

Firma del experto

Lima, 6 de octubre de 2025

Juez 2.



Lima, 06 de octubre de 2025

Señor(a) : Nilda Gálvez Varas
Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto
Presente.-

Tengo el honor de saludarlo(a) cordialmente y, a la vez, hacer de su conocimiento que soy estudiante del Programa de Profesionalización Docente en Educación Inicial, y actualmente me encuentro desarrollando la tesis titulada: **"Juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025"**, presentada para optar el Título Profesional en Educación Inicial.

Por tal motivo, solicitamos su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de nuestra investigación. Para ello, anexamos a la presente los siguientes documentos:

1. Ficha para validación de instrumento
2. Matriz de consistencia
3. Matriz de operacionalización de variables o de categorización
4. Instrumento de investigación

Estos son los objetivos de nuestra investigación:

- Objetivo general:
Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.
- Objetivos específicos:
 - a) Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.
 - b) Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Agradecemos por anticipado su atención a la presente, así como su valiosa orientación en este proceso.

Atentamente,


Firma del Investigador 1

FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 2

Juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025

IV. DATOS GENERALES

- 4.1 Apellidos y nombres del experto: Gálvez Varas, Nilda Jeannette
- 4.2 Grado académico: Magister
- 4.3 Áreas de experiencia profesional: Educación
- 4.4 Cargo e institución donde labora: Innova Teaching School
- 4.5 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de observación sobre el juego libre en los sectores
- 4.6 Autor(es) del Instrumento: Garcia y Rodriguez (2022)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20 %	Regular 21 – 40 %	Bueno 41 – 60 %	Muy bueno 61 – 80 %	Excelente 81 – 100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					85
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					90
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					100
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					95
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad.					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del juego libre en sectores					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos que explican el juego libre en sectores.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (o aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.					100
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					100

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: aplicable, con sugerencia en redacción.

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lima, 17 de octubre de 2025

Nilda G

Firma del experto

Análisis de confiabilidad

Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	TOTALES
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
7	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	11
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	17
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	20
16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	18
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
22	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	11
23	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	20
25	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11
26	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	19
27	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	17
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
35	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	14
36	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	19
TRC	30	31	31	31	36	36	30	25	36	31	36	34	35	32	33	34	34	27	34	30	33	26	
P	0.83	0.86	0.86	0.86	1.00	1.00	0.83	0.69	1.00	0.86	1.00	0.94	0.97	0.89	0.92	0.94	0.94	0.75	0.94	0.83	0.92	0.72	
Q	0.17	0.14	0.14	0.14	0.00	0.00	0.17	0.31	0.00	0.14	0.00	0.06	0.03	0.11	0.08	0.06	0.06	0.25	0.06	0.17	0.08	0.28	
P*Q	0.14	0.12	0.12	0.12	0.00	0.00	0.14	0.21	0.00	0.12	0.00	0.05	0.03	0.10	0.08	0.05	0.05	0.19	0.05	0.14	0.08	0.20	
S P*Q	1.98																						
VT	11.85																						
KR-20	0.87																						
Items=K=	22																						

$$KR20 = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq / \text{items}}{S^2 T(\text{aciertos})} \right]$$

Tabla 7. Evidencia de las estadísticas de confiabilidad del instrumento de variable juego libre en sectores

KR-20	N° de elementos
.870	22

Fuente: elaboración propia

En la tabla 5 mostró dentro de la evidencia del análisis de confiabilidad de la escala enfocada en la variable “Juego libre en sectores” arrojo un resultado de KR-20=.870, que, de acuerdo a los parámetros establecidos, se califica como **aceptable confiabilidad**, indicando que las puntuaciones del instrumento se tienen que analizar de forma detallada (Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez, 2020).

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos variable autonomía

Guía de observación para medir la autonomía

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Tipo de calificación:

Nunca 1. (N) - Casi nunca 2 (CN) - A veces 3 (AV) - Casi siempre 4 (CS) - Siempre 5 (S)

Nº	Ítems	Categorías				
Dimensión: relación consigo mismo		N(1)	CN(2)	AV(3)	CS(4)	S(5)
01	Reflexiona y demuestra un cambio de actitud frente a un suceso incorrecto de su parte.					
02	Acepta recibir ayuda cuando se da cuenta que su actitud ha sido equivocada.					
03	Demuestra confianza para lograr los objetivos propuestos.					
04	Siente seguridad al demostrar sus emociones con sus compañeros.					
05	Explora y juega sin temor a equivocarse.					
06	Demuestra autocuidado en los hábitos alimenticios e higiene.					
07	Muestra sus habilidades en diferentes actividades y se enorgullece de ellas.					
08	Sabe aceptar sus fracasos cuando no tiene éxito en lo que realiza.					
09	Es capaz de elegir las distintas actividades (juegos, juguetes, ideas, etc.).					
10	Acepta las consecuencias de sus conductas.					
11	Guarda sus pertenencias en el lugar que corresponde.					

12	Cumple con dejar ordenado su espacio luego de haber jugado.					
13	Demuestra autonomía al cambiarse solo de ropa.					
Dimensión: relación con los demás		N(1)	CN(2)	AV(3)	CS(4)	S(5)
14	Siempre mantiene la calma durante una conversación con los demás.					
15	Escucha de manera atenta a sus compañeros de aula.					
16	Cuida los materiales del aula y el de sus compañeros.					
17	Resuelve sus conflictos evitando gritar a sus compañeros.					
18	Escucha y sigue las indicaciones de la docente del aula.					
19	Disfruta trabajar en equipo dentro o fuera del aula.					
20	Ofrece su ayuda a los demás en distintos momentos.					
21	Dialoga y asume compromisos frente a situaciones de conflicto.					
22	Demuestra liderazgo dentro del grupo en donde se encuentra.					
23	Demuestra comprensión y paciencia ante situaciones difíciles.					
24	Demuestra empatía hacia los demás.					
25	Espera y toma turnos durante el juego dentro o fuera del aula.					

Validación jueces expertos.

Juez 1.



Lima, 06 de octubre de 2025

Señor(a) : Dr. Rafael Urrutia Huaman
Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto
Presente.-

Tengo el honor de saludarlo(a) cordialmente y, a la vez, hacer de su conocimiento que soy estudiante del Programa de Profesionalización Docente en Educación Inicial, y actualmente me encuentro desarrollando la tesis titulada: **“Juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025”**, presentada para optar el Título Profesional en Educación Inicial.

Por tal motivo, solicitamos su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de nuestra investigación. Para ello, anexamos a la presente los siguientes documentos:

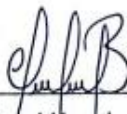
1. Ficha para validación de instrumento
2. Matriz de consistencia
3. Matriz de operacionalización de variables o de categorización
4. Instrumento de investigación

Estos son los objetivos de nuestra investigación:

- Objetivo general:
Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.
- Objetivos específicos:
 - a) Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.
 - b) Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Agradecemos por anticipado su atención a la presente, así como su valiosa orientación en este proceso.

Atentamente,


Firma del Investigador 1

FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 1

Juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: *Verónica Huaman Riquelme*
 1.2 Grado académico: *Doctor*
 1.3 Áreas de experiencia profesional: *Educación Inicial, Educación Física*
 1.4 Cargo e institución donde labora: *Docente Unibrio UWARBA*
 1.5 Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Guía de observación para medir la autonomía*
 1.6 Autor(es) del Instrumento: *Otero (2015)*

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41- 60 %	May bueno 61- 80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.				X	
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.				X	
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la autonomía.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos - científicos de que explican la autonomía				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (o aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.					X
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Precede su aplicación del instrumento.*
 (indicar si es aplicable y si hay alguna observación).

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *81-100%*



Dr. Rafael Urrutia Huaman
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN PROFESIONAL

Firma del experto

Lima, 6 de octubre de 2025

Juez 2.



Lima, 06 de octubre de 2025

Señor(a) : Nilda Gálvez Varas
Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto
Presente.-

Tengo el honor de saludarlo(a) cordialmente y, a la vez, hacer de su conocimiento que soy estudiante del Programa de Profesionalización Docente en Educación Inicial, y actualmente me encuentro desarrollando la tesis titulada: **“Juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025”**, presentada para optar el Título Profesional en Educación Inicial.

Por tal motivo, solicitamos su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de nuestra investigación. Para ello, anexamos a la presente los siguientes documentos:

1. Ficha para validación de instrumento
2. Matriz de consistencia
3. Matriz de operacionalización de variables o de categorización
4. Instrumento de investigación

Estos son los objetivos de nuestra investigación:

- Objetivo general:
Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.
- Objetivos específicos:
 - a) Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación consigo mismo en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.
 - b) Determinar la relación entre el juego libre en sectores y la relación con los demás en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025.

Agradecemos por anticipado su atención a la presente, así como su valiosa orientación en este proceso.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Chelva B', written over a horizontal line.

Firma del Investigador 1

FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 1

Juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Gálvez Varas, Nilda Jeannette
- 1.2 Grado académico: Magister
- 1.3 Áreas de experiencia profesional: Educación
- 1.4 Cargo e institución donde labora: Innova Teaching School
- 1.5 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de observación para medir la autonomía
- 1.6 Autor(es) del Instrumento: Otero (2015)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41– 60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					95
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					95
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					100
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					100
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad.					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la autonomía.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos de que explican la autonomía					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (o aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.					100
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					100

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: es aplicable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97.8%

Lima, 17 de octubre de 2025



Firma del experto

Análisis de confiabilidad

Escala: ALL VARIABLES			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	36	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	36	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
,926		25	

Tabla 8. Evidencia de las estadísticas de confiabilidad del instrumento de variable autonomía

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.926	25

Fuente: elaboración propia

En la tabla 6, se muestra, dentro de la evidencia del análisis de confiabilidad de la escala enfocada en la variable “Autonomía”, que arrojó un resultado de $\alpha=.926$, que, de acuerdo a los parámetros establecidos, se califica como aceptable confiabilidad, indicando que las puntuaciones del instrumento se tienen que analizar de forma detallada (Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez, 2020).

Anexo 5. Prueba de normalidad

Tabla 9. *Análisis de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Juego libre en sectores	.736	36	.000
Autonomía	.919	36	.012

Fuente: elaboración propia

La tabla 7 presentó el resultado del análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk, aplicada a las variables juego libre en sectores y autonomía con una muestra de 36 estudiantes. En el caso del juego libre en sectores, el valor de significancia (Sig. = .000) es menor a .05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Por su parte, la variable autonomía muestra una significancia de .012, también inferior a 0.05, lo que igualmente evidencia una distribución no normal de los datos.

Por lo tanto, al no cumplirse el supuesto de normalidad en al menos una de las variables analizadas, se determinó el uso de estadística no paramétrica para el tratamiento inferencial de los datos, dado que estos procedimientos no requieren que las variables sigan una distribución normal. En consecuencia, se aplicaron pruebas como Spearman para el análisis de correlación entre las variables.

Anexo 6. Consentimiento informado



Consentimiento informado

Esta investigación es realizada por Kelly Rosalbina Bartolo Hurtado, estudiante del Programa de Profesionalización Docente de Innova Teaching School (ITS), como parte del desarrollo de la tesis titulada "Juego libre en sectores y la autonomía en niños de una Institución Educativa Privada".

El propósito de esta investigación es establecer la relación entre el juego libre en sectores y el desarrollo de la autonomía en niños de cinco años, con el fin de aportar información teórica y práctica que favorezca la implementación de estrategias pedagógicas orientadas a fortalecer el desarrollo integral de la infancia.

Si usted accede a participar, se le solicitará autorizar la observación del comportamiento de su hijo(a) durante las actividades de juego libre en sectores, así como en momentos de interacción con sus compañeros y docentes.

La observación será realizada de forma natural dentro del aula y tendrá una duración aproximada de 30 minutos por sesión, en horarios previamente coordinados con la docente responsable del aula. Por ende, agradecemos su disposición para brindar el consentimiento informado que nos permitirá incluir a su hijo(a) en el estudio, garantizando el cumplimiento de los principios éticos y la transparencia en el manejo de la información.

Su consentimiento implica el conocimiento y aceptación de los siguientes puntos:

- La participación en el estudio es libre y voluntaria; usted podrá retirarse del proceso en cualquier momento, sin que esto genere ningún perjuicio para usted o su hijo(a).
- La información será tratada con total confidencialidad y anonimato; no se divulgarán nombres ni datos personales.
- La observación tiene fines exclusivamente académicos y científicos; no se empleará para ningún propósito comercial ni ajeno a esta investigación.
- No existe ningún riesgo físico o psicológico para los niños participantes, ya que las actividades observadas forman parte de su rutina pedagógica habitual.
- En caso de presentarse alguna incomodidad o duda respecto al estudio, podrá comunicarse directamente con la investigadora para recibir la información que considere necesaria.

Las sesiones podrán ser grabadas solo con fines de análisis y serán eliminadas una vez procesados los datos. Finalmente, se deja constancia de que este estudio ha sido diseñado respetando los principios éticos de la investigación educativa, promoviendo el bienestar y respeto por los derechos de los participantes.

Agradecemos mucho su participación.

Anexo 7. Autorización del centro educativo



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN APURÍMAC
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - ABANCAY
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
RD N° 023-2014
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA
Prolongación Calle Los Nogales, Lote A-1, Sector Higueraspampa



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Autorización de aplicación de instrumentos

Yo, **Jonathan Rosenkranz**, en mi calidad de **Director General** de la Institución Educativa Privada Diospi Suyana, ubicada en Curahuasi, Abancay, Apurímac.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A Kelly Rosalbina Bartolo Hurtado, identificada con DNI 45504741 estudiante del programa de Profesionalización Docente de la Escuela Superior Pedagógica “Innova Teaching School” para que aplique los instrumentos de recolección de datos a los estudiantes de 5 años de nivel inicial y la publicación del nombre de la institución en la tesis, con la finalidad de que pueda desarrollar su investigación titulado **“Juego libre en sectores y la autonomía en estudiantes de cinco años de una institución educativa privada, Apurímac, 2025”**.

En tal sentido estamos honrados por haber elegido a la institución que dirijo. Sin más que decir, deseo muchos éxitos a la tesista en su investigación.

Es propicia la oportunidad para renovarle la muestra de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,

Curahuasi, 08 de octubre del 2025



Jonathan Rosenkranz