

**ASOCIACIÓN ENTRE LA AUTOPERCEPCIÓN DE DESEMPEÑO
DOCENTE Y TRABAJO COLABORATIVO DE DOCENTES DEL
NIVEL PRIMARIO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CUTERVO, CAJAMARCA, EN 2025**

ASSOCIATION BETWEEN THE SELF-PERCEPTION OF TEACHER
PERFORMANCE AND COLLABORATIVE WORK OF PRIMARY
LEVEL TEACHERS IN AN EDUCATIONAL INSTITUTION IN
CUTERVO, CAJAMARCA, IN 2025

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria

Autor

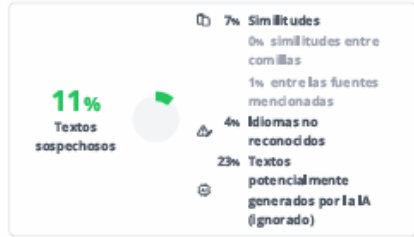
Elmer Jara Gonzáles
<https://orcid.org/0000-0003-0799-1110>

Asesora

Claudia Danielle Zegarra Pérez
<https://orcid.org/0009-0002-9168-7911>

Lima, diciembre 2025

Tesis_Elmer Jara_ITS MAYO 2025_Rev CZ_1306 para compilatio



Nombre del documento: Tesis_Elmer Jara_ITS MAYO 2025_Rev CZ_1306 para compilatio.docx
ID del documento: 783aa4923dd0afba03495e65fc11855d4d27666a
Tamaño del documento original: 7,64 MB

Depositante: MARIDELO AGUINAGA
Fecha de depósito: 4/8/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 4/8/2025

Número de palabras: 9817
Número de caracteres: 70.210

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.ucv.edu.pe https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/20.500.12692/66915/4/Velasquez_DWS-SD.pdf 40 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (175 palabras)
2	Documento de otro usuario #2b7eaf Viene de de otro grupo 6 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (160 palabras)
3	Documento de otro usuario #0560ba Viene de de otro grupo 3 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (161 palabras)
4	hdl.handle.net Estilo de gestión pedagógica del director y su relación con el des... http://hdl.handle.net/11458/3220 29 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (134 palabras)
5	repositorio.ucv.edu.pe https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54129/Ponte_G20-SD.pdf 7 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (135 palabras)

DEDICATORIA

A Dios, por darme la fortaleza y la sabiduría para lograr este objetivo.

A mi familia, por el apoyo incondicional en todo momento.

A los docentes que inculcaron en mí el aprendizaje necesario para hacer factible este trabajo.

Elmer Jara Gonzáles

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la autopercepción del desempeño docente entre maestros del nivel primaria en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, en 2025. Dicha investigación fue cuantitativa, básica, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 25 docentes de una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, y el instrumento que se usó para la recolección de datos de ambas variables fue el cuestionario. Los resultados muestran que la variable trabajo colaborativo presenta una correlación estadísticamente significativa ($p < 0,05$) con el desempeño docente, evidenciando una correlación directa, alta y estadísticamente significativa ($r = 0,90$). Tales hallazgos permitieron corroborar la hipótesis inicial, la cual postulaba la existencia de una relación positiva y significativa entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en una institución educativa ubicada en la localidad de Cutervo, provincia de Cajamarca, durante el periodo 2025. Se concluye que el trabajo colaborativo es una estrategia relevante para potenciar el desempeño docente, puesto que la investigación comprobó la existencia de una relación entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en los docentes del nivel primaria de una institución educativa de Cutervo en 2025.

Palabras clave: trabajo colaborativo; desempeño docente; institución educativa; nivel primario.

ABSTRACT

The research aimed to determine how collaborative work and self-perception of teacher performance are related among primary school teachers in an educational institution in Cutervo, Cajamarca, in 2025. This research was quantitative, basic, cross-sectional and correlational. The sample was made up of 25 teachers from an educational institution in Cutervo, Cajamarca, and the instrument used to collect data on both variables was the questionnaire. The results show that the collaborative work variable presents a statistically significant correlation ($p < 0.05$) with teaching performance, evidencing a direct, high and statistically significant correlation ($r = 0.90$). These findings corroborated the initial hypothesis, which postulated the existence of a positive and significant relationship between collaborative work and teaching performance in an educational institution located in the town of Cutervo, province of Cajamarca, during the period 2025. It is concluded that collaborative work is a relevant strategy to enhance teacher performance, since the research proved the existence of a relationship between collaborative work and teaching performance in primary school teachers of an educational institution in Cutervo in 2025.

Keywords: collaborative work; teaching performance; educational institution; elementary school level.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL	10
1.1. Antecedentes	10
1.2. Definición de conceptos	12
1.2.1. Trabajo colaborativo	12
1.2.2. Desempeño docente	13
1.2.3. Marco teórico del trabajo colaborativo	14
1.2.4. Marco teórico sobre el desempeño docente	16
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	19
2.1. Enfoque, alcance, nivel y método	19
2.2. Población y muestra	20
2.3. Técnica e instrumento	20
CAPÍTULO III: RESULTADOS	22
3.1. Resultados descriptivos	22
3.2. Resultados inferenciales	24
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	28
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	32
REFERENCIAS	35
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuestionario estructurado 1	23
Tabla 2. Cuestionario estructurado 2	24
Tabla 3. Autopercepción del trabajo colaborativo.....	27
Tabla 4. Autopercepción en las dimensiones del trabajo colaborativo.....	27
Tabla 5. Autopercepción del desempeño docente	28
Tabla 6. Autopercepción en las dimensiones del desempeño docente	28
Tabla 7. Prueba de normalidad.....	29
Tabla 8 Correlación entre las variables “trabajo colaborativo” y “desempeño docente”	29
Tabla 9 Correlación entre el trabajo colaborativo” y la dimensión “calidad de la enseñanza”	29
Tabla 10 Correlación entre el “trabajo colaborativo” y la dimensión “eficacia en el aula” de la variable “desempeño docente”	30
Tabla 11 Correlación entre el “trabajo colaborativo” y la dimensión “competencia docente” de la variable “desempeño docente”	31

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexos 1. Matriz de consistencia.....	45
Anexos 2. Matriz de operacionalización.....	46
Anexos 3. Instrumentos de recolección de datos	47
Anexos 4. Validación de Instrumentos de Recolección de Datos.....	50

INTRODUCCIÓN

El trabajo colaborativo entre educadores es una habilidad fundamental para impulsar el desarrollo profesional, además de aumentar la efectividad en la enseñanza; de esta manera, mediante el intercambio de conceptos y estrategias de planificación conjunta, se genera un espacio activo y de continua retroalimentación que beneficia el rendimiento en clase (Eduardo et al., 2020); se argumentó que esta metodología de colaboración apoya el desempeño de los docentes, contribuyendo a sus métodos de enseñanza y, al mismo tiempo, a los éxitos de los alumnos (Cravens y Hunter, 2021).

A nivel internacional, de acuerdo las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ([UNESCO], 2024) hubo una crisis constante manifestada en la escasez de trabajo colaborativo. Una razón de esto es la rivalidad entre los profesores, que dificultó el aprendizaje en conjunto y creó situaciones de competencia en lugar de colaboración (Clini, 2020); Otra razón es la ausencia de una estrategia adecuada, y otra a la excesiva carga de trabajo de los maestros (Saqr et al., 2020); En este aspecto se indicó que cuando el trabajo colaborativo docente se convierte en ineficaz, al no poder unir sus aportes de manera efectiva, el desempeño de los estudiantes se ve afectado, lo que repercute en los logros académicos; esta circunstancia genera efectos adversos en la experiencia educativa (García et al., 2020).

En cuanto al desempeño, los docentes no consiguieron alcanzar una etapa adecuada de progreso, reduciendo de esta manera la efectividad de la enseñanza (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2022). En este contexto, un problema señalado por Apani y Rahim (2020) es la carencia de comprensión de las metodologías que fomentan la colaboración. Esta carencia de comprensión provoca que algunos educadores presenten actitudes de oposición, ya que en ciertas ocasiones optan por métodos más tradicionales.

A nivel nacional, el trabajo colaborativo es menospreciado debido a la competencia entre las instituciones educativas provocada por políticas educativas enfocadas en el mercado, creando así ambientes de rivalidad en lugar de fomento del trabajo conjunto (Pino y Ahumada, 2020). La problemática se intensificó debido a la escasa capacitación en redes colaborativas entre las entidades educativas, lo que impidió el desarrollo de habilidades

colectivas que podrían elevar de forma continua la calidad de la educación (Schnellert y Butler, 2020).

De acuerdo con el Ministerio de Educación [Minedu] (2022) La carencia de métodos eficaces de cooperación entre los educadores y la limitada capacitación para colaborar en equipo dieron lugar a un entorno laboral enfocado en el individualismo; respecto a los problemas en la actuación del docente. Las razones fundamentales abarcaron la falta de mecanismos efectivos de apoyo pedagógico y la formación profesional insuficiente de los docentes (Torres, 2020).

En Cusco, la falta de un liderazgo conjunto impide a la institución educativa que favorezca el trabajo colaborativo (Pino et al., 2022); este inconveniente se intensificó debido a la ausencia de planes bien definidos que impulsen la cooperación efectiva entre los educadores (Karadimou y Tsioumis, 2021); en consecuencia, la carencia de trabajo colaborativo entre instituciones disminuye las oportunidades de desarrollo profesional para los profesores y mantiene desigualdades en los resultados educativos (Pulgar et al., 2022); no obstante, la adopción de una cultura de trabajo en redes educativas podría funcionar como un indicador positivo, promoviendo avances significativos tanto en el desempeño docente como en los logros académicos de los alumnos (Minedu, 2022).

En lo que respecta al desempeño docente, las carencias en la capacitación durante la educación primaria se deben a una preparación inadecuada de los docentes para potenciar las habilidades de sus alumnos. Por otro lado, la carencia de habilidades digitales en el cuerpo docente es un problema que impactó el desempeño en el aula. Esto llevó a que se complicara la implementación de nuevas metodologías y perjudica la calidad del proceso de enseñanza, afectando el rendimiento académico de los estudiantes (Janampa et al., 2023).

A nivel local, en Cajamarca, en una institución educativa existe una discrepancia entre la autopercepción que tienen los docentes sobre su desempeño y las prácticas reales de enseñanza, así como una debilidad en las dinámicas de trabajo colaborativo. Esta situación puede expresarse en docentes que: consideran que trabajan adecuadamente de forma individual, pero muestran poco intercambio sistemático de estrategias con sus pares; o, por el contrario, subestiman sus fortalezas y se muestran poco confiados para liderar procesos colaborativos. La falta de colaboración sostenida reduce la implementación de

mejoras pedagógicas y afecta la gestión compartida del currículo y de la atención a estudiantes en riesgo.

Respecto a la justificación de la investigación desde el enfoque teórico, se justifica porque permite profundizar en la comprensión de dos constructos clave en la educación contemporánea: la autopercepción del desempeño docente y el trabajo colaborativo entre docentes. Diversos enfoques pedagógicos y psicológicos señalan que la manera en que los docentes valoran su propio desempeño influye en su motivación, compromiso profesional y disposición para mejorar sus prácticas pedagógicas. Al mismo tiempo, la literatura educativa reconoce el trabajo colaborativo como un elemento fundamental para el aprendizaje profesional docente y la mejora sostenida de la calidad educativa.

En el contexto práctico, esta investigación se justifica porque ofrece información útil y concreta para la mejora de la práctica pedagógica cotidiana. Conocer cómo los docentes perciben su propio desempeño y cómo se relaciona dicha percepción con el trabajo colaborativo permitirá identificar fortalezas y debilidades en las dinámicas institucionales, facilitando la toma de decisiones informadas por parte de directivos y docentes. Los hallazgos sirven como base para diseñar estrategias de acompañamiento pedagógico, planes de capacitación docente y espacios de reflexión colectiva, orientados a fortalecer una cultura de colaboración profesional. Asimismo, contribuirán a promover procesos de autoevaluación más conscientes y críticos, favoreciendo una práctica docente reflexiva que impacte positivamente en los aprendizajes de los estudiantes del nivel primario.

Desde una perspectiva social, la investigación adquiere relevancia porque la calidad del desempeño docente tiene un impacto directo en la formación integral de los estudiantes y, por ende, en el desarrollo de la comunidad educativa y local. En contextos como Cutervo, donde la escuela cumple un rol central en la vida social y cultural, fortalecer el trabajo colaborativo y la percepción positiva y realista del desempeño docente contribuye a mejorar la equidad y la calidad educativa. Al promover docentes más seguros de sus capacidades y abiertos al trabajo en equipo, se favorece la construcción de un clima escolar más participativo, solidario y comprometido con el bienestar de los estudiantes. De esta manera, la investigación no solo beneficia a la institución educativa, sino también a las familias y a la comunidad, al impulsar una educación más coherente, inclusiva y orientada al desarrollo social.

Por último, en el ámbito metodológico, la investigación se justifica porque propone la aplicación de instrumentos y procedimientos que permiten medir de manera sistemática la autopercepción del desempeño docente y el trabajo colaborativo. El uso de enfoques cuantitativos posibilita obtener una visión integral del fenómeno, combinando datos objetivos con las percepciones y experiencias de los docentes. Además, la adaptación y validación de instrumentos al contexto local de Cutervo contribuye al fortalecimiento de metodologías de investigación educativa contextualizadas, que pueden ser replicadas o ajustadas en otras instituciones. Esto aporta rigor científico al estudio y genera referentes metodológicos útiles para futuras investigaciones en el ámbito educativo.

Por lo antes mencionado, se formula la pregunta general: ¿Cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, en el año 2025? El objetivo general es determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, en 2025. Mientras que los objetivos específicos son: identificar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión calidad de la enseñanza del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca; identificar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión eficacia en el aula del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca; e identificar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión competencia docente del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca. Por último, la hipótesis de la investigación es que existe una relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, en el año 2025.

Finalmente, en el primer capítulo se encuentra conformado por el marco conceptual, donde se detallan los antecedentes, y las bases conceptuales; en el segundo capítulo, el diseño metodológico, el enfoque, los alcances, el nivel y el método aplicado, además, de la población con la muestra y las técnicas e instrumentos. En el tercer capítulo se consideró los resultados descriptivos como inferenciales; en el cuarto capítulo, la discusión de resultados y en el quinto capítulo se encuentra las conclusiones, limitaciones y recomendaciones de estudio. Y, por último, las referencias y los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL

1.1. Antecedentes

En primera instancia, se muestran los hallazgos de Villafuerte Ponce (2023), Ecuador, cuyo estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en una institución educativa. Para este fin, el autor efectuó una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, de corte transversal, alcance correlacional y diseño no experimental, donde empleó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, sobre una muestra de 45 docentes. Los resultados de la investigación evidenciaron que existe una correlación directa, positiva y moderada entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente, que se probó estadísticamente por un factor de correlación de Spearman igual a 0,601. El trabajo concluyó que existe una relación directa, positiva y moderada entre las variables investigadas.

Abed et al. (2023) en su estudio tuvo como objetivo analizar la influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente en un entorno de aprendizaje. Se utilizó una metodología cuantitativa y se llevó a cabo un estudio explicativo causal a través de encuestas a un total de 120 maestros. Los hallazgos indicaron que el trabajo en conjunto en las comunidades de aprendizaje tiene repercusiones positivas destacables tanto en el desempeño de los estudiantes como en el progreso profesional de los docentes ($p < 0.05$). Se llegó a la conclusión de que es fundamental contar con tiempo, apoyo en el liderazgo y recursos adecuados para promover una colaboración efectiva en estas comunidades. Este hallazgo aportó a la investigación actual al subrayar la relevancia del liderazgo, el tiempo y los recursos para facilitar una colaboración eficaz, lo que ayuda a identificar elementos esenciales para aplicar estas prácticas en el ámbito local. Además, este estudio ofreció una perspectiva sobre cómo el aprendizaje basado en la indagación y la colaboración pueden ser implementados para mejorar tanto la calidad educativa local como el rendimiento de los estudiantes.

Por otro lado, tenemos a Pintado Guarnizo (2022), también en Ecuador, cuyo objetivo de investigación fue analizar cómo el trabajo colaborativo influye en el desempeño de los docentes para la mejora de la calidad educativa. Realizó una investigación cuantitativa, descriptiva, transversal y no experimental, y utilizó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, que fue aplicado a una muestra de 35 docentes. Los resultados obtenidos mostraron que los docentes valoran y consideran relevante a los aspectos que posibilitan el trabajo colaborativo y su influencia en el desempeño docente; con valores de media mayores a 4,5. Además, se evidenció la valoración de las relaciones recíprocas con los otros maestros, efectividad en las interrelaciones y respeto de opiniones, más que el intercambio de conocimientos. El estudio concluyó que el trabajo colaborativo, en su dimensión de relaciones interpersonales, influye positivamente en el desempeño docente.

Así mismo, Zangara y Sanz (2020), en Argentina, presentaron una metodología de seguimiento del trabajo colaborativo mediado por la tecnología informática en espacios educativos y cómo esta influiría en el desempeño docente. Realizaron una investigación cuantitativa, propositiva y basada en la revisión documental, donde se usó la ficha de registro como instrumento de recolección de datos. La operativización del trabajo colaborativo y del desempeño docente se realizaron mediante la medición de sus dimensiones por intermedio de la aplicación de cuestionarios. Los resultados indicaron que, luego de presentar la metodología de seguimiento, con la descripción de sus componentes (objeto, etapas, actores, modelo teórico, indicadores, espacios de construcción, instrumentos y tecnología), a través del juicio de expertos, es una herramienta efectiva para el diseño de actividades colaborativas con fines educativos mediadas por tecnología digital; lo que contribuye a la mejora del desempeño docente. El estudio concluyó que el trabajo colaborativo con la participación de la tecnología impulsa la mejora del desempeño docente.

Waloyo et al. (2020) su objetivo fue investigar cómo perciben los docentes y alumnos el impacto del aprendizaje colaborativo en la enseñanza y el dominio del idioma inglés. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo mediante encuestas estructuradas aplicadas a 159 estudiantes tanto locales como internacionales en Indonesia. Los hallazgos indicaron que los estudiantes identifican efectos beneficiosos del trabajo en grupo sobre su rendimiento en la enseñanza, los estudios y su actitud personal ($\chi^2 = 15.78, p < 0.05$). Se

llegó a la conclusión de que el aprendizaje colaborativo resulta ser muy eficiente en ambientes de enseñanza de inglés como lengua extranjera.

Rengifo y Núñez (2023) examinó la relación entre el manejo de estrategias colaborativas y el desempeño de los docentes; se llevó a cabo un estudio con una muestra de 82 maestros utilizando un enfoque correlacional. Los datos obtenidos indicaron que existe una relación relevante entre la estrategia pedagógica y el desempeño de los educadores. Estos resultados sugirieron que un entendimiento más profundo de los métodos pedagógicos podría influir positivamente en la efectividad profesional de los docentes, evidenciado por el nivel de significancia estadística alcanzado ($p = 0.03$). Se llegó a la conclusión de que el desarrollo y la ejecución de propuestas pedagógicas efectivas dependen considerablemente de la habilidad de los docentes para colaborar, ya que esto les facilita compartir ideas y experiencias que enriquecen su práctica educativa.

En Lima, Perú, la investigación de Velásquez (2021) tuvo el objetivo de determinar la influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente en una institución educativa. La metodología utilizada fue básica, cuantitativa, explicativa, correlacional, transaccional y no experimental, y se empleó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, aplicado a una muestra de 68 docentes. La operativización del trabajo colaborativo y del desempeño docente se realizaron mediante la medición de sus dimensiones por intermedio de la aplicación de cuestionarios. A partir de los resultados, se determinó que la influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente es directa, positiva y significativa, demostrada por un coeficiente de correlación de Pearson de 0,706. Se concluyó que el trabajo colaborativo influye positivamente en el desempeño docente y, por lo tanto, en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de una institución educativa.

Ponte (2020), en Lima, pretendió demostrar la incidencia del trabajo colaborativo y del desempeño docente de los docentes de la Red Nro. 05 Independencia de la Ugel N° 02 en la gestión escolar. La metodología aplicada fue básica, cuantitativa, descriptiva-explicativa, causal y transversal. La muestra estuvo constituida por 90 docentes del nivel secundario de la Red N° 05, a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos. La operativización del trabajo colaborativo y el desempeño docente se realizaron mediante la medición de sus dimensiones por intermedio de la aplicación de cuestionarios. Los resultados mostraron que existe una incidencia significativa entre las

variables gestión escolar y trabajo colaborativa, que, al mismo tiempo, influye en el desempeño docente. Se concluyó que la gestión escolar y el trabajo colaborativo impactan positivamente en el desempeño docente.

Herrera (2020) llevó a cabo un estudio con el objetivo de examinar cómo afecta el trabajo colaborativo al desempeño de los maestros en áreas rurales. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo al distribuir encuestas estructuradas a un total de 150 educadores de diversas instituciones de la región. Los hallazgos indicaron que la actuación de los maestros que participaron en actividades colaborativas mejoró de manera notable, sobre todo en áreas como la planificación de currículos y el manejo del aula ($\chi^2 = 16.45$, $p < 0.05$), alcanzando un 78%. El análisis de correlación mostró una conexión positiva moderada entre el nivel de cooperación en el trabajo y la mejora en los resultados de los docentes ($r = 0.62$, $p < 0.01$). Se concluyó que la colaboración entre colegas tiene un impacto notable en la optimización del desempeño docente, promoviendo una mayor eficiencia en la creación de planes de enseñanza y en la gestión de dinámicas en el aula; así, la cooperación entre educadores se reconoce como un factor clave para el desarrollo profesional y la mejora del proceso educativo en contextos rurales.

Coaquira (2020) en su estudio analizó de qué manera afecta la colaboración entre docentes en su rendimiento educativo, aplicando un enfoque cuantitativo. Con una muestra de 156 docentes, se determinó que las prácticas de colaboración pedagógica están relacionadas con el rendimiento ($r^2 = 0.58$), subrayando la relevancia del trabajo en conjunto y la autoevaluación. Gracias a estos métodos, los educadores alcanzaron una mayor estabilidad en su desempeño profesional, evidenciando que el enfoque socioformativo es fundamental para mejorar la calidad de la enseñanza universitaria. Se llegó a la conclusión de que la colaboración no solo mejora las habilidades didácticas, sino que también promueve la independencia profesional.

Tras el análisis de los antecedentes, se evidencia una tendencia positiva en la relación entre trabajo colaborativo y desempeño docente, operativizada, principalmente, mediante las dimensiones de la variable trabajo colaborativo, tales como: interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción cara a cara, aprendizaje de habilidades sociales, y evaluación grupal. Mientras que, por parte de la otra variable, las dimensiones son: motivación, estrategias didácticas, medios materiales y evaluación. Los estudios han

revelado un impacto significativo en la mejora de las prácticas pedagógicas, que se reflejaron en los aprendizajes significativos de los estudiantes. No obstante, aún persisten limitaciones metodológicas en la medición exhaustiva de estas variables, lo que sugiere la necesidad de investigaciones más integrales y contextualizadas en el ámbito educativo.

1.2. Definición de conceptos

1.2.1. Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo es una estrategia didáctica que promueve la interacción entre profesionales para intercambiar conocimientos, desarrollar habilidades sociales y obtener resultados superiores (Andrade Tacca, 2021). En el contexto educativo, se caracteriza por facilitar la participación activa, la adaptación y la innovación docente (Tamayo Guajala et al., 2021); por tal motivo, se constituye como un mecanismo fundamental para el perfeccionamiento profesional y la construcción conjunta de sentido en las organizaciones educativas (Palacios Núñez et al., 2023). Asimismo, implica una metodología que potencia el aprendizaje significativo, desarrolla competencias sociales y optimiza los resultados mediante la interacción y el compromiso colectivo (Monroy-Correa y García Spelucín, 2021).

De acuerdo con Velásquez Díaz (2021), las dimensiones de la variable trabajo colaborativo son: interacción entre docentes, contribuciones a la comunidad educativa y desarrollo profesional conjunto. La dimensión “interacción entre docentes” se refiere a la colaboración y el intercambio de ideas y prácticas educativas entre maestros. Este proceso es fundamental para promover un ambiente de aprendizaje enriquecido, donde los educadores puedan compartir estrategias, resolver problemas y apoyarse mutuamente en el desarrollo profesional. Las reuniones periódicas y el trabajo en equipo son esenciales para fortalecer estas relaciones, lo que a su vez mejora la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.

La variable “contribuciones a la comunidad educativa” abarca las acciones y responsabilidades que los docentes asumen más allá de las aulas. Esto incluye participar en actividades comunitarias, colaborar con padres y administradores, y actuar como modelos a seguir. Estas contribuciones no solo enriquecen la cultura escolar, sino que también fortalecen la conexión entre la escuela y la comunidad; de esta forma, se incentiva un

entorno educativo más cohesivo y comprometido con el bienestar de todos los estudiantes (Martínez, 2013).

El “desarrollo profesional conjunto” se refiere a que los docentes trabajen colaborativamente para mejorar sus habilidades y conocimientos. Este enfoque se basa en el intercambio de experiencias y la reflexión crítica sobre la práctica educativa. Al utilizar datos e información recolectada de manera conjunta, los educadores pueden identificar áreas de mejora y diseñar estrategias efectivas para su crecimiento profesional, lo que resulta en un impacto positivo en la enseñanza y el aprendizaje (Martínez, 2013).

1.2.2. Desempeño docente

Según Pisco Sánchez et al. (2023), el desempeño docente es de suma importancia para generar calidad educativa. Se lo ha definido como el desarrollo de habilidades y acciones relativas a la profesión docente que generan aprendizajes significativos en los estudiantes. Asimismo, Andrade Tacca (2021) indicó que son las diferentes actividades, trabajos y responsabilidades que el docente realiza para establecer una enseñanza óptima. Por otra parte, Ponte Gonzales (2022) definió el desempeño docente como las conductas del profesional de la educación frente a los obstáculos a vencer ante la exigencia del trabajo laboral y las amenazas de evaluaciones de permanencia en el servicio.

De acuerdo con Velásquez Díaz (2021), las dimensiones de la variable desempeño docente son: calidad de la enseñanza, eficacia en el aula y competencia docente. La “calidad de la enseñanza” se refiere a la efectividad con que los docentes imparten conocimientos y habilidades a sus estudiantes. Este concepto abarca diversos aspectos, incluyendo el dominio del contenido, las metodologías pedagógicas utilizadas y la capacidad de motivar e involucrar a los alumnos. Evaluar la calidad de la enseñanza es crucial para garantizar que todos los estudiantes reciban una educación adecuada que fomente su desarrollo académico y personal.

La variable “eficacia en el aula” se vincula con la habilidad del docente para generar un impacto positivo en el aprendizaje de sus estudiantes. Esto incluye no solo la transmisión de conocimientos, sino también la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje. Los docentes eficaces utilizan estrategias variadas para atender las necesidades individuales de

los alumnos, lo que se traduce en mejores resultados académicos y un mayor compromiso por parte de los estudiantes (Martínez, 2013).

Por último, la “competencia docente” abarca un conjunto integral de habilidades, conocimientos y actitudes que un educador debe poseer para desempeñar su labor con éxito. Esto incluye el conocimiento pedagógico, las habilidades prácticas en el aula y las disposiciones hacia el aprendizaje y la enseñanza. Una evaluación adecuada de la competencia docente permite identificar fortalezas y áreas de mejora, lo cual es fundamental para diseñar programas efectivos de desarrollo profesional que beneficien tanto a los educadores como a sus estudiantes (Martínez, 2013).

1.2.3. Marco teórico del trabajo colaborativo

En relación con las teorías de trabajo colaborativo, se encuentra la teoría de la interdependencia social propuesta por David Johnson y Roger Johnson, y la teoría sociocultural de Lev Vygotsky (Ponte Gonzales, 2020).

En primer lugar, la teoría de la interdependencia social se refiere a que los resultados de un trabajo están determinados por la forma en que los individuos interactúan. Se puede producir la interdependencia positiva (cooperación) cuando las personas se estimulan, alientan y facilitan el logro de resultados. Mientras que la interdependencia negativa (competencia) ocasiona que las personas se desalientan y no logren resultados (Johnson y Johnson, 2012).

En segunda instancia, la teoría sociocultural de Lev Vygotsky sostiene que la actividad del individuo tiene relación con el medio que lo rodea (sociocultural). Durante los procesos psíquicos del lenguaje y del pensamiento se tienen indicios de que, en la interacción entre adultos y niños, al relacionarse juntos, unifican sus experiencias para el desarrollo de conocimientos y competencias (Chaves Salas, 2001).

Por otro lado, el trabajo colaborativo entre docentes representa un pilar fundamental en la educación moderna, ya que permite crear un ambiente de aprendizaje enriquecido donde el conocimiento y las experiencias se comparten de manera efectiva. Cuando los profesores trabajan juntos, pueden desarrollar estrategias pedagógicas más innovadoras y efectivas, beneficiándose de las diferentes perspectivas y experticia de cada miembro del equipo. Esta colaboración, además de mejorar la calidad de la enseñanza, contribuye a crear

una cultura escolar sólida y cohesiva. Los docentes que participan en prácticas colaborativas tienden a mostrar niveles más altos de satisfacción laboral y son más propensos a implementar nuevas metodologías de enseñanza, lo que impacta directamente en el rendimiento académico de los estudiantes (Arenas Figueroa y Jihuallanca Ruelas, 2023).

A su vez, la importancia del trabajo colaborativo docente también se refleja en su capacidad para fomentar el desarrollo profesional continuo y la resolución efectiva de problemas educativos. Cuando los profesores colaboran regularmente, pueden abordar desafíos complejos de manera eficiente, compartir recursos pedagógicos y crear un sistema de apoyo mutuo que beneficia a toda la comunidad educativa. Este enfoque colaborativo permite la creación de programas educativos más coherentes y articulados, facilita la implementación de innovaciones pedagógicas y fortalece los vínculos profesionales entre educadores. Asimismo, el trabajo colaborativo ayuda a reducir el aislamiento profesional que tradicionalmente ha caracterizado a la profesión docente, lo que promueve un ambiente de aprendizaje dinámico y enriquecedor (Arenas Figueroa y Jihuallanca Ruelas, 2023).

Sumado a ello, el trabajo colaborativo docente se caracteriza, sobre todo, por su naturaleza sistemática y estructurada, donde los profesores establecen objetivos comunes y trabajan juntos para alcanzarlos. Una de sus características fundamentales es la interdependencia positiva, donde cada miembro del equipo docente aporta sus fortalezas y habilidades únicas para beneficio del grupo. Se distingue también por incentivar una comunicación abierta y constante para facilitar el intercambio de ideas, recursos y estrategias pedagógicas. Los docentes que participan en el trabajo colaborativo desarrollan un fuerte sentido de la responsabilidad compartida, donde el éxito individual está directamente vinculado con el éxito colectivo. De esta manera, se fomenta un ambiente de apoyo mutuo y aprendizaje continuo (Rivera Medina y Aparicio Molina, 2020).

Otra característica distintiva del trabajo colaborativo docente es su capacidad para generar espacios de reflexión crítica y análisis conjunto de las prácticas educativas. Los profesores participantes demuestran disposición para recibir y ofrecer retroalimentación constructiva, mantienen una actitud flexible hacia el cambio y la innovación, y están comprometidos con la mejora continua de su práctica profesional. Por último, el trabajo colaborativo se caracteriza por la distribución equitativa de tareas y responsabilidades, el respeto por las diferentes perspectivas y enfoques pedagógicos, y la construcción colectiva

de soluciones a los desafíos educativos que enfrentan en su labor diaria (Rivera Medina y Aparicio Molina, 2020).

1.2.4. Marco teórico sobre el desempeño docente

Entre las teorías sobre el desempeño docente, se encuentra la teoría del aprendizaje social de Rotter que plantea que, en el plano interno, el desempeño docente se refiere a cómo los docentes logran asimilar y desarrollar sus experiencias educativas; mientras que, en el plano externo, buscan lograr el buen desempeño docente con el desarrollo pleno de sus capacidades (Ponte Gonzales, 2020).

Por otro lado, el desempeño docente es un elemento importante en el sistema educativo, pues representa el punto de encuentro entre las políticas educativas y su materialización en el aprendizaje de los estudiantes. Un docente con buen desempeño no solo transmite conocimientos, sino que tiene la capacidad de transformar la vida de sus estudiantes a través de una enseñanza efectiva y significativa. La importancia del desempeño docente radica en su impacto directo sobre la calidad educativa, dado que los profesores son quienes implementan las estrategias pedagógicas, crean ambientes de aprendizaje propicios y facilitan la construcción del conocimiento. Además, un desempeño docente eficaz contribuye significativamente al desarrollo integral de los estudiantes y, en consecuencia, los prepara para enfrentar los desafíos del mundo actual (Vásquez Villanueva et al., 2021).

Asimismo, el buen desempeño docente es primordial para la construcción de una sociedad equitativa y desarrollada, ya que los profesores actúan como agentes de cambio social. A través de su labor diaria, los docentes, más que solo impartir conocimientos académicos, fomentan valores, desarrollan habilidades socioemocionales y promueven el pensamiento crítico en sus estudiantes. Un desempeño docente de calidad se refleja en la capacidad para adaptar la enseñanza a diferentes contextos y necesidades, implementar evaluaciones formativas efectivas y mantener un desarrollo profesional continuo. A su vez, esto contribuye a la formación de ciudadanos competentes y comprometidos con su comunidad (Vásquez Villanueva et al., 2021).

Este se relaciona con un conjunto de competencias profesionales que incluyen el dominio profundo de la materia que se enseña, la capacidad para implementar estrategias pedagógicas diversas y efectivas, y la habilidad para crear ambientes de aprendizaje estimulantes. Los docentes demuestran planificación sistemática de sus sesiones, utilizan metodologías activas y participativas, y adaptan sus estrategias según las necesidades específicas de sus estudiantes. Otra característica es la capacidad de evaluación continua y formativa, donde el docente no solo mide el aprendizaje, sino que utiliza los resultados para retroalimentar y mejorar su práctica pedagógica. Así, se mantiene una comunicación efectiva con los estudiantes, padres de familia y colegas (Rojas Yalta et al., 2021).

Dos elementos distintivos son el compromiso con el desarrollo profesional continuo y la capacidad de reflexión sobre la propia práctica. Los educadores efectivos se diferencian por su habilidad para gestionar el tiempo y los recursos de manera eficiente. Además, mantienen un clima de respeto y empatía en el aula, promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes, capacitan a los niños en innovación y adaptación a nuevos contextos educativos: uso de tecnologías y herramientas digitales (Rojas Yalta et al., 2021).

El Minedu (2014) estableció cuatro dominios del buen desempeño docente. En primer lugar, es fundamental la preparación para el aprendizaje de los estudiantes mediante una adecuada planificación pedagógica desde las experiencias de aprendizaje. En segundo lugar, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes consiste en la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un ambiente adecuado de aprendizaje, la conducción de los contenidos, la estimulación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, y la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. En tercera instancia, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad promueve una comunicación positiva con los múltiples actores de la comunidad educativa, así como la participación en la elaboración, la ejecución y la evaluación del PEI, y la contribución al establecimiento de un clima institucional. Por último, es importante promover el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, de forma que se encamine una reflexión metodológica sobre su práctica pedagógica y la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional.

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Enfoque, alcance, nivel y método

Por su enfoque, se trató de una investigación cuantitativa, pues se buscó la recolección de datos e información mediante instrumentos de medición y análisis estadístico. El estudio cuantitativo utiliza métodos y herramientas de análisis matemático y estadístico, principalmente, la estadística descriptiva y la inferencial para describir, explicar y predecir situaciones, escenarios y fenómenos a través de datos e información numérica (Arévalo-Chávez et al, 2020). Por su grado de abstracción o tipo, fue de carácter aplicado, al aportar los conocimientos teóricos necesarios para establecer la interrelación del trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primaria de una institución educativa de Cutervo, Cajamarca (Reyes, 2022).

Por su alcance, fue una investigación transversal y correlacional, porque analizó y explicó la interrelación entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente. En el análisis correlacional, se identificó y analizó la vinculación de naturaleza estadística entre las variables, sin ser influenciadas por otra variable. Asimismo, fue de tipo transversal, porque se examinaron los datos de las variables en el espacio y tiempo establecido para la población y muestra especificada (Arévalo-Chávez et al, 2020).

El estudio fue de nivel descriptivo y correlacional, ya que se evaluaron determinadas características de la población, pero sin conocer las causas y consecuencias entre ellas; de este modo, se precisó en los elementos esenciales que intervinieron en la correlación entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente (Hernández Sampieri et al., 2014). Por otro lado, el diseño de la investigación fue no experimental, debido a que se contemplaron los fenómenos o acontecimientos tal y como se presentan en su ámbito cotidiano, para, posteriormente, realizar su análisis (Arévalo-Chávez et al, 2020).

Por último, el método fue el hipotético-deductivo. Primero, se analizaron afirmaciones en calidad de hipótesis; luego, al comprobar dichas hipótesis, junto con los conocimientos disponibles, se elaboraron conclusiones que fueron confrontadas con los hechos (Reyes, 2022).

2.2. Población y muestra

La población estuvo integrada por 25 docentes (doce docentes del género masculino y trece docentes del género femenino) del nivel primaria de una institución educativa de Cutervo, zona rural de Cajamarca. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), se utiliza una métrica de probabilidad para clasificar a los miembros de la población en subconjuntos que componen la muestra. Por ello, en este estudio, la muestra estuvo conformada por los 25 docentes seleccionados mediante un muestreo censal.

2.3. Técnica e instrumento

Durante la fase de desarrollo del estudio, se utilizó la encuesta como técnica de recojo de datos, ya que, usualmente, es muy empleada para la obtención de la valoración de variables de estudio de unidades muestrales en base a percepciones (Hernández Sampieri et al., 2014). En esta investigación, se recolectaron datos de las variables de estudio de los 25 docentes a través de dos cuestionarios estructurados. El primero tuvo como objetivo describir el trabajo colaborativo desde tres dimensiones:

Tabla 1. *Cuestionario estructurado 1*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Interacción entre docentes	Reuniones espontáneas	¿Participa usted en encuentros informales con otros docentes para discutir temas pedagógicos?
	<i>Feedback</i> entre pares	¿Organiza reuniones improvisadas con colegas para resolver situaciones académicas urgentes?
Contribuciones a la comunidad educativa	Apoyo extracurricular	¿Intercambia opiniones constructivas sobre métodos de enseñanza con sus colegas?
	Contacto con familias	¿Acepta sugerencias de otros docentes para mejorar su práctica pedagógica?
Desarrollo profesional conjunto	Intercambio de recursos	¿Se involucra en actividades escolares fuera del horario regular de clases?
	Círculos de estudio	¿Propone iniciativas para proyectos extracurriculares que beneficien a los estudiantes?

Fuente: Elaboración propia

Las opciones de respuestas fueron múltiples en escala ordinal, tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

El segundo instrumento tuvo como propósito describir el nivel de desempeño docente con una fórmula de tres dimensiones:

Tabla 2. *Cuestionario estructurado 2*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Calidad de la enseñanza	Dominio temático	¿Demuestra dominio profundo de los temas que enseña en su área curricular? ¿Relaciona los contenidos de su área con situaciones de la vida cotidiana?
	Metodologías activas	¿Aplica estrategias didácticas que promueven la participación activa de los estudiantes? ¿Utiliza diversas técnicas de enseñanza según las necesidades de aprendizaje?
Eficacia en el aula	Clima de aprendizaje	¿Genera un ambiente de respeto y confianza en el aula? ¿Promueve la participación equitativa de todos los estudiantes?
	Logros estudiantiles	¿Monitorea constantemente el progreso de aprendizaje de sus estudiantes? ¿Implementa acciones de mejora según los resultados de evaluación?
Competencia docente	Habilidades pedagógicas	¿Adapta su enseñanza según los diferentes estilos de aprendizaje? ¿Emplea recursos tecnológicos para mejorar el proceso de enseñanza?
	Actualización profesional	¿Participa en capacitaciones para mejorar su práctica pedagógica? ¿Aplica los nuevos conocimientos adquiridos en su labor docente?

Fuente: Elaboración propia

Las opciones de respuestas fueron múltiples en escala ordinal, tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Ambos cuestionarios fueron validados por tres expertos para su veracidad. Al obtener un porcentaje de aplicabilidad en claridad, coherencia y pertenencia del 80 %, se procedió al recojo de información y su procesamiento, y a la elaboración de las conclusiones.

2.4. Recojo de información

En el presente estudio para recoger la información primero se solicitó el permiso correspondiente a la institución educativa, luego se diseñaron los instrumentos por cada variable, teniendo en cuenta sus dimensiones, luego se realizaron la validación de los expertos para finalmente ser aplicado a la muestra seleccionada.

2.5. Procesamiento y análisis de la información

En el presente estudio se aplicó primeramente los instrumentos, para luego con los resultados obtenidos, diseñar una base de datos en el Microsoft Excel, y ser codificados, luego los datos se trasladaron al SPSS versión 26 para obtener resultados descriptivos e inferenciales del estudio. Para ello, también se realizó la prueba de normalidad para determinar el tipo de coeficiente de correlación con lo que se demostró las hipótesis de estudio.

2.6. Validez y confiabilidad del estudio.

La validación de instrumento es el procedimiento esencial para comprobar que un medio de medición (por ejemplo, un cuestionario) evalúa efectivamente lo que busca evaluar, asegurando la integridad y la fiabilidad de la información en una investigación. Esto se realizó a través de la revisión por especialistas, pruebas preliminares y análisis numéricos (como el análisis factorial) que validan la claridad, relevancia y uniformidad de los elementos en relación con los propósitos de la investigación (Yepes et al., 2023). Por lo tanto, los instrumentos fueron validados por tres expertos especialistas en la materia.

Asimismo, la confiabilidad del estudio es la fiabilidad y exactitud de un instrumento de evaluación (como un test o cuestionario) se refiere a la capacidad de generar resultados consistentes o replicables cuando se utiliza en las mismas circunstancias, reduciendo al mínimo los errores tanto aleatorios como sistemáticos. Esto es crucial en el ámbito de la investigación para garantizar que los hallazgos permanezcan constantes a través del tiempo y no se vean alterados por influencias externas. A menudo se determina mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, que se utiliza para evaluar la consistencia interna de las preguntas, buscando alcanzar un valor que se aproxime a 1 (Yepes et al., 2023).

2.7. Consideraciones éticas.

Se consideraron las siguientes consideraciones éticas y normas establecidos en el Informe Belmont (2013) en primer lugar: a) Principio de Autonomía: Para el cumplimiento de este principio se aplicará el consentimiento informado a los participantes, en el cual son conscientes de forma voluntario del estudio en el cual están participando; b) Principio de justicia: Para ello se aplicarán los criterios de selección tanto de inclusión como de exclusión, para que de forma proporcional todos tengan las posibilidades de participar en el

estudio, teniendo en cuenta las características adecuadas para la investigación que se requiere; c) Principio de beneficencia: Se remitirá el proyecto al Comité de Ética de la institución con la finalidad que pase por una revisión minuciosa y sea considerada apta para su ejecución y solicitar la autorización de la institución para la aplicación del estudio, asimismo, los datos de los participantes no serán divulgados, debido que serán conservados en total anonimato, del mismo modo, en la investigación se preparan a los participantes para que cumplan adecuadamente con los criterios establecidos.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

En los resultados descriptivos, procesados a partir de la información recabada después de la aplicación de los instrumentos, se mostró el nivel de cada variable con sus dimensiones respectivas:

Tabla 3. *Autopercepción del trabajo colaborativo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	12	48,0	48,0	48,0
Regular	5	20,0	20,0	68,0
Buena	8	32,0	32,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, se evidenció que el 48% de los docentes presentó una mala (48%) autopercepción en su trabajo colaborativo, mientras que el 20% cuenta con una autopercepción regular y el 32% tiene una autopercepción buena.

Tabla 4. *Autopercepción en las dimensiones del trabajo colaborativo*

Dimensiones	Mala		Regular		Buena	
	F	%	F	%	F	%
Interacción entre docentes	14	56%	5	20%	6	24%
Contribuciones a la comunidad educativa	13	52%	6	24%	6	24%
Desarrollo profesional conjunto	13	52%	6	24%	6	24%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 4, se visualizó que la dimensión “interacción entre docentes” tiene una autopercepción mala del 56%. Por otro lado, existe una autopercepción mala del 52% en la dimensión “contribuciones a la comunidad educativa”. Finalmente, en la dimensión “desarrollo profesional conjunto”, la autopercepción fue mala también del 52%.

Tabla 5. *Autopercepción del desempeño docente*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	1	4,0	4,0	4,0
Regular	24	96,0	96,0	100,0
Buena	0	0	0	
Total	25	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En los resultados obtenidos en la Tabla 5, se evidenció que la autopercepción del desempeño docente es regular con el 96%, asimismo, presenta una autopercepción mala del 4%.

Tabla 6. *Autopercepción en las dimensiones del desempeño docente*

Dimensiones	Mala		Regular		Buena	
	F	%	F	%	F	%
Calidad de la enseñanza	5	20%	17	68%	3	12%
Eficacia en el aula	4	16%	19	76%	2	8%
Competencia docente	3	12%	22%	88%	0	0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 6, se visualizó que la dimensión “calidad de la enseñanza” tiene una autopercepción regular del 68%. Por otro lado, existe una autopercepción regular del 76% en la dimensión “eficacia en el aula”. Finalmente, en la dimensión “competencia docente”, la autopercepción fue regular también del 88%.

3.2. Resultados inferenciales

Respecto al objetivo general, determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, en 2025. Se realizó la prueba de normalidad considerando la prueba de Shapiro-Wilk teniendo en cuenta que se tiene una muestra de 25 docentes. Luego se consideró que la significancia obtenida en la prueba de normalidad fue menor al 0,05 por lo tanto, los datos no tienen una distribución normal, en consecuencia, los resultados inferenciales se demostraron a través del coeficiente de Rho de Spearman.

Tabla 7. Prueba de normalidad

Variable	Shapiro-Wilk		
	W	N	Sig.
Trabajo colaborativo	,732	25	,000
Desempeño Docente	,784	25	,000

Fuente: Elaboración propia. Extraído del software estadístico SPSS

En el análisis de las variables “trabajo colaborativo” y “desempeño docente”, se identificó que el valor de probabilidad resultó significativamente mayor al nivel de significancia predeterminado ($\alpha = 0,05$), lo que condujo al rechazo de la hipótesis nula. En consecuencia, al identificar que la distribución de los datos no se ajustaba a una distribución normal, se optó por implementar el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Tabla 8 Correlación entre las variables “trabajo colaborativo” y “desempeño docente”

		Trabajo colaborativo	
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,903**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

Fuente: Elaboración propia. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8, los resultados del análisis estadístico revelaron que la variable “trabajo colaborativo” mantiene una correlación estadísticamente significativa ($p < 0,05$) con el “desempeño docente”, considerando una correlación positiva muy alta ($,903$). Tales hallazgos permitieron corroborar la hipótesis inicial, que postulaba la existencia de una relación sustancial entre el “trabajo colaborativo” y el “desempeño docente” en la institución educativa.

En relación con el primer objetivo específico, identificar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión calidad de la enseñanza del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, se evidenció lo siguiente:

Tabla 9 Correlación entre el trabajo colaborativo” y la dimensión “calidad de la enseñanza”

		Trabajo colaborativo	
--	--	----------------------	--

Rho de Spearman	Dimensión calidad de la enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,972**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25

Fuente: Elaboración propia. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9, el análisis estadístico reveló una correlación significativa de ,972 mediante el coeficiente Rho de Spearman entre el “trabajo colaborativo” y la dimensión “calidad de la enseñanza” del “desempeño docente”. El valor p de 0.00, inferior al nivel de significancia α de 0.05, confirmó la existencia de una relación estadísticamente relevante entre dichas variables.

En cuanto al segundo objetivo específico, identificar cómo se relaciona el “trabajo colaborativo” y la dimensión “eficacia en el aula” del “desempeño docente” del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 10 *Correlación entre el “trabajo colaborativo” y la dimensión “eficacia en el aula” de la variable “desempeño docente”*

		Trabajo colaborativo		
Rho de Spearman	Dimensión eficacia en el aula	Coefficiente de correlación	1,000	,941**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25

Fuente: Elaboración propia. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 10, el análisis estadístico mostró una correlación de ,941 mediante el coeficiente Rho de Spearman entre el “trabajo colaborativo” y la dimensión “eficacia en el aula” del “desempeño docente”. El valor p de 0.00, significativamente inferior al nivel de significancia α de 0.05, corroboró una relación estadísticamente positiva muy alta entre la variable y la dimensión en el contexto educativo investigado.

Finalmente, de acuerdo con el tercer objetivo específico, determinar cómo se relaciona la dimensión “desarrollo profesional conjunto” del “trabajo colaborativo” y la

dimensión “competencia docente” del “desempeño docente” del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, se demostró lo siguiente:

Tabla 11 *Correlación entre el “trabajo colaborativo” y la dimensión “competencia docente” de la variable “desempeño docente”*

		Trabajo colaborativo		
Rho de Spearman	Dimensión competencia docente	Coefficiente de correlación	1,000	,731**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25

Fuente: Elaboración propia. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 11, el análisis estadístico evidenció una correlación de ,731 mediante el coeficiente Rho de Spearman entre el “trabajo colaborativo” y la dimensión “competencia docente” del “desempeño docente”. El valor p de 0.00, notablemente es inferior al nivel de significancia α de 0.05, ratificó una relación estadísticamente significativa y positiva entre la variable y la dimensión sustentada.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

A nivel descriptivo, se observa que los docentes se autoperciben con un nivel malo en el trabajo colaborativo al interior de la institución educativa. Esto presume que no existen espacios suficientes para intercambiar puntos de vista entre los docentes. A partir de estos resultados, se aprecia que las dimensiones del trabajo colaborativo son: interacción entre docentes, contribuciones a la comunidad educativa y desarrollo profesional conjunto. La dimensión “interacción entre docentes” se refiere a la colaboración y al intercambio de ideas y prácticas educativas entre maestros. Este proceso es fundamental para fomentar un ambiente de aprendizaje enriquecido, porque los educadores pueden compartir estrategias, resolver problemas y apoyarse mutuamente en el desarrollo profesional. Las reuniones periódicas y el trabajo en equipo son esenciales para fortalecer estas relaciones, lo que a su vez mejora la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, la dimensión “contribuciones a la comunidad educativa” abarca las acciones y responsabilidades que los docentes asumen más allá de las aulas; mientras que “desarrollo profesional conjunto” implica que los docentes trabajen colaborativamente para mejorar sus habilidades y conocimientos

Asimismo, se identifica que ningún profesor se puntúa a sí mismo con un nivel alto de desempeño docente, demostrando que los docentes tienen una percepción regular de su trabajo pedagógico, puesto que guarda estrecha relación con las dimensiones del desempeño docente: la “calidad de la enseñanza” se refiere a la efectividad de los docentes para impartir conocimientos y habilidades a sus estudiantes; la “eficacia en el aula” se vincula con la habilidad del docente para generar un impacto positivo en el aprendizaje de sus estudiantes; y “competencia docente” abarca un conjunto integral de habilidades, conocimientos y actitudes que un educador debe poseer para desempeñar su labor con éxito.

En línea con el objetivo general, determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, en 2025, los resultados del análisis estadístico revelaron que la variable “trabajo colaborativo” mantiene una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) con la variable de autopercepción del “desempeño docente”, caracterizada por una intensidad de

correlación positiva muy alta ($r=0,903$). Tales hallazgos permitieron corroborar la hipótesis inicial, que postulaba la existencia de una relación sustancial entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en la institución educativa analizada.

Este resultado es similar al encontrado por Villafuerte Ponce (2023), quien demostró que el trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el rendimiento profesional docente. Asimismo, concuerda con los hallazgos de Velásquez Díaz (2021), quien evidenció que los trabajos colaborativos docentes se relacionan de forma positiva con los desempeños docentes, lo que refuerza la importancia de la interacción y el apoyo mutuo entre profesionales de la educación. Además, concuerda con la definición dada por Palacios Núñez et al. (2023), quienes indicaron que el trabajo colaborativo constituye un mecanismo fundamental para el perfeccionamiento profesional y la construcción conjunta de sentido en las organizaciones educativas, de modo que se mejore el desempeño docente dentro de la institución. Por lo tanto, es imprescindible la trascendencia del trabajo colaborativo como estrategia para potenciar el desempeño docente. La evidencia empírica reveló una correlación significativa, por lo que se configuró como un elemento dinamizador de la calidad educativa, cuya implementación sistemática podría transformar sustancialmente las prácticas pedagógicas institucionales.

Con respecto al primer objetivo específico, determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión calidad de la enseñanza del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, el análisis estadístico demostró una correlación significativa de $r=0,972$ mediante el coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión “interacción entre docentes” de la variable “trabajo colaborativo” y la dimensión “calidad de la enseñanza” del “desempeño docente”. El valor p de $0,00$, inferior al nivel de significancia α de $0,05$, confirmó la existencia de una relación estadísticamente relevante entre dichas variables en el contexto estudiado.

Este resultado es similar al encontrado por el estudio de Pintado Guarnizo (2022), donde se demostró que las dimensiones del trabajo colaborativo inciden significativamente en las dimensiones de la calidad de la enseñanza, con un coeficiente de correlación positivo. Esto también concuerda con lo establecido por Andrade Tacca (2021), quien señaló que el trabajo colaborativo constituye una herramienta fundamental para elevar la calidad educativa, lo que mejora las prácticas pedagógicas y el desempeño docente. En ese sentido,

los resultados ratifican la relevancia del trabajo colaborativo como estrategia para optimizar la calidad de la enseñanza. Esto revela una correlación que trasciende lo meramente estadístico y se configura como un elemento fundamental para la mejora continua en el ámbito educativo.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión eficacia en el aula del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, el análisis estadístico mostró una correlación sustancial de ,941 mediante el coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión “contribuciones a la comunidad educativa” del “trabajo colaborativo” y la dimensión “eficacia en el aula” del “desempeño docente”. El valor p de 0.00, significativamente inferior al nivel de significancia de 0.05, confirmó una relación estadísticamente sólida y positiva entre ambas variables en el contexto educativo investigado.

Este resultado es similar al encontrado por Zangara y Sanz (2020), quienes demostraron que el trabajo colaborativo impacta significativamente en la eficacia del desempeño docente en el aula, con un coeficiente de correlación positivo. Además, esto concuerda con lo expuesto por Tamayo Guajala et al. (2021), quienes mencionaron que el trabajo colaborativo se constituye como un mecanismo fundamental para potenciar la eficacia docente en sus lugares de trabajo, lo que optimiza los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, los resultados ratifican la relación del trabajo colaborativo con el desempeño docente como estrategia para mejorar la eficacia del aprendizaje en el aula.

En cuanto al tercer objetivo específico, determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión competencia docente del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, el análisis estadístico evidenció una correlación de ,731 mediante el coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión “desarrollo profesional conjunto” del “trabajo colaborativo” y la dimensión “competencia docente” del “desempeño docente”. El valor p de 0.00, notablemente inferior al nivel de significancia α de 0.05, corroboró una relación estadísticamente significativa y positiva alta entre las variables en el contexto educativo analizado.

Este resultado es equivalente al encontrado por Ponte Gonzales (2020), quien demostró que el trabajo colaborativo tiene un impacto significativo en el desarrollo de competencias docentes, con un coeficiente de correlación positivo. Asimismo, esto se alinea con lo definido por Monroy-Correa y García Spelucín (2021), cuyas investigaciones sostuvieron que el trabajo colaborativo se constituye como un mecanismo esencial para el perfeccionamiento continuo de las competencias docentes. Por lo tanto, los resultados confirman la relevancia del trabajo colaborativo como estrategia para potenciar la competencia docente, lo que revela una correlación que trasciende lo meramente estadístico y se configura como un elemento primordial para la mejora profesional en el ámbito educativo.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

1. En línea con el objetivo general, se evidencian que el trabajo colaborativo y el desempeño docente mantienen una relación muy significativa. El coeficiente de correlación Rho de 0,903 refleja una asociación fuerte y positiva, lo que indica que, a medida que se fortalece el trabajo colaborativo entre los docentes, también mejora de manera considerable su desempeño profesional. Este hallazgo sugiere que las prácticas de cooperación, el intercambio de experiencias, la planificación conjunta y el apoyo mutuo no solo favorecen el clima laboral, sino que inciden directamente en la calidad de la labor pedagógica.
2. En relación con el primer objetivo específico, permiten comprender con claridad la relación existente entre el trabajo colaborativo y la calidad de la enseñanza como dimensión del desempeño docente. El coeficiente de correlación Rho de 0,972 evidencia una relación positiva muy fuerte, lo que indica que cuando los docentes desarrollan prácticas colaborativas sólidas, el intercambio de estrategias pedagógicas y la reflexión compartida sobre su labor, se produce una mejora notable en la calidad de la enseñanza impartida en el aula.
3. En cuanto al segundo objetivo específico, permiten evidenciar una relación muy significativa entre el trabajo colaborativo, y la eficacia en el aula, como dimensión del desempeño docente. El coeficiente de correlación Rho de 0,941 muestra una asociación positiva fuerte, lo que significa que cuando los docentes participan activamente en acciones que fortalecen a la comunidad educativa, como el trabajo conjunto con colegas, la colaboración con las familias, la participación en proyectos institucionales y el compromiso con el entorno escolar, se incrementa de manera significativa su eficacia en el desarrollo de las actividades pedagógicas dentro del aula.
4. De acuerdo con el tercer objetivo específico, permiten advertir la existencia de una relación significativa entre el trabajo colaborativo, y la competencia docente. El coeficiente de correlación Rho de 0,731 indica una relación positiva fuerte, lo que sugiere que cuando los docentes participan activamente en procesos de formación compartida, intercambio de saberes pedagógicos y reflexión colectiva sobre su práctica, se fortalecen de manera relevante sus competencias profesionales.

LIMITACIONES

1. Una de las limitaciones del presente trabajo de investigación es el reducido número de participantes en el estudio, además, de la medición del desempeño docente desde la autopercepción de los mismos maestros, porque pueden no ser conscientes de sus debilidades o pueden presentar una imagen positiva de sí mismos al momento de desarrollar el instrumento, lo que puede generar sesgos en los resultados. Un enfoque más objetivo, como la observación de clases directa, proporcionaría una evaluación más precisa y reduciría la posibilidad de sesgos.
2. El estudio brinda indicios de que podrían existir algunas dificultades a nivel de desempeño docente y que esto podría estar siendo afectado por una práctica no evidente del trabajo colaborativo, lo que perjudicaría directamente el clima institucional y, por ende, los procesos de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directores de las instituciones educativas de Cutervo, Cajamarca, potenciar sus estrategias para realizar un mejor trabajo colaborativo.
2. Se sugiere que los directores lideren a los maestros para que, de manera cooperativa, colaborativa y colegiada, impacten positivamente en la mejora del desempeño docente y, en consecuencia, en el logro de los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Ahmed, K. S., Polleck, J. y Peters, L. (2023). Building Community and Creating Change: Collaboratively Engaging Diverse Educational Constituents in Schoolwide Equity-Based Work. *Action in Teacher Education*, 45(3), 222-241. <https://doi.org/10.1080/01626620.2023.2222092>
- Andrade Tacca, C. K. (2021). *Trabajo colaborativo y desempeño docente en tiempo de pandemia en una institución educativa estatal del distrito de los Olivos, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70408>
- Apandi, W. y Rahim, M. (2020). Collaborative Teaching. *Idealogy Journal*, 5(2), 167-170. <https://doi.org/10.24191/idealogy.v5i2.238>.
- Abed, Y., Alsarayreh, R., Ahmad, A., Mustafa, H., Nayef, M. y Saleem, M. (2023). An examination of teacher collaboration in professional learning communities and collaborative teaching practices. *Journal of Education and e-Learning Research*, 10(3), 446-452. <https://doi.org/10.20448/jeelr.v10i3.4841>.
- Arenas Figueroa, M. y Jihuallanca Ruelas, I. (2023). La Importancia del Trabajo Colaborativo en Estudiantes del Nivel Primario: Revisión Sistemática de Literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 12612-12629. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4267
- Arévalo-Chávez, P., Cruz-Cárdenas, J., Guevara-Maldonado, C. Palacio-Fierro, A., Bonilla-Bedoya, S., Estrella-Bastidas, A., Guadalupe-Lanas J., Zapata-Rodríguez, M., Jadán-Guerrero, J., Arias-Flores, H. y Ramos-Galarza, C. (2020). *Actualización en metodología de la investigación científica*. (1ª ed.). Editorial Universidad Tecnológica Indoamérica. <https://hdl.handle.net/20.500.14809/1686>
- Belmont. (2013). Principios éticos y normas para el desarrollo de las investigaciones que involucran a seres humanos. *Rev Méd Hered*, 4(3). <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/424>

- Coaquira, C. (2020). Prácticas pedagógicas desde el enfoque socioformativo: Una autoevaluación docente en Perú. *Revista de Ciencias Sociales XXVI(Ve5)*, 260-274. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34126>.
- Chaves Salas, A. L. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Educación*, 25(2), 59-65. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Clini, M. (2020). The Learning Network Program – An online collaborative methodology. *EPiC Series in Education Science*, 3, 72–80. <https://doi.org/10.29007/mj6f>.
- Cravens, X., y Hunter, S. (2021). Assessing the impact of collaborative inquiry on teacher performance and effectiveness. *School Effectiveness and School Improvement*, 32, 564 - 606. <https://doi.org/10.1080/09243453.2021.1923532>.
- Eduardo, J., Abelha, M., Seabra, F., Mota, S. (2020). *Collaborative work among teachers: a study developed at the polytechnic institute of Benguela. 13th annual International Conference of Education, Research and Innovation*. <https://doi.org/10.21125/iceri.2020.0657>.
- García, I., Tadeu, P., Montenegro, M. y Fernández, J. (2020). Networking for online teacher collaboration. *Interactive Learning Environments*, 30, 1736-1750. <https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1764057>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGrawHill Educación. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Herrera, L., Villena, E., & Rodriguez, K. (2020). Evaluación del desempeño térmico del sillar (ignimbrita) de Arequipa, Perú. *Revista de Arquitectura*, 22, 152-163. <https://doi.org/10.14718/revarq.2020.2261>.
- Janampa, S., Romero, H., Silva, O., Fuentes, E., y Fuente, C. (2023). Digital Competencies in Teaching Performance in an Educational Institution in Peru. *Migration Letters*, 20(6), 1072-1086. <https://doi.org/10.59670/ml.v20iS6.4588>.
- Johnson, D. W. y Johnson, R. T. (2012). *Aprender juntos y solos. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Grupo Editorial Aique.

- Karadimou, M. y Tsioumis, K. (2021). Promoting Citizenship Education through Collaborative Groups of School Leaders. *International Journal of Learning and Development*, 11, 1-16. <https://doi.org/10.5296/IJLD.V11I2.18363>
- Martínez, J. F. (2013). Combinación de mediciones de la práctica y el desempeño docente: consideraciones técnicas y conceptuales para la evaluación docente. *Pensamiento Educativo: revista de Investigación Latinoamericana*, 50(1), 4-20. <http://horizonteenfermeria.uc.cl/index.php/pel/article/download/26177/21027>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6531>
- Ministerio de Educación. (2022). *Trabajo colaborativo y proyectos pedagógicos para fortalecer la ciudadanía plena*. MINEDU. <https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2022/12/40-72-BBPP-XSEC-Trabajo-colaborativo-y-proyectos-pedagogicos.pdf>
- Monroy-Correa, G. y García Spelucín, L. D. (2021). Trabajo colaborativo y evaluación en el marco de buen desempeño docente: un estudio con profesores de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13125-13136. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1311
- Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024). *Global Report on Teachers: Addressing teacher shortages and transforming the profession*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388832>.
- Organización de las Naciones Unidas. (2022). *Informe sobre la educación y el desarrollo sostenible: La importancia de la colaboración docente en el contexto educativo global*. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/>
- Palacios Núñez, M. L., Deroncele Acost, A., Isasi Kámiche, M. P. y Llaque, P. (2023). El aprendizaje profesional colaborativo en docentes de China y Chile. *Apuntes Universitarios*, 13(1), 451-473. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9045603>

- Paredes Montano, V. J. (2023). *Competencia digital y trabajo colaborativo en el desempeño docente de una institución educativa pública de la UGEL 10, Huaral, 2022* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108045>
- Pintado Guarnizo, L. del C. (2022). Trabajo colaborativo en el desempeño de los docentes para la mejora de la calidad educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9784-9793. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4101>
- Pino, M., Ahumada, L., DeFerrari, J., Correa, F. y Valenzuela, J. (2022). Collaborating inside and outside the school: together overcoming COVID-19 challenges in Chile. *Journal of Professional Capital and Community*, 7(4), 390-405. <https://doi.org/10.1108/jpcc-04-2022-0025>.
- Pisco Sánchez, T. N., Sánchez-Miranda, N. A., Silva Medina, F. F. y Zapata Periche, I. C. (2023). Aportes de las pedagogías éticas: Estrategias colaborativas para fortalecer el desempeño docente. *Revista de Filosofía*, 40(103), 237-252. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/115305>
- Ponte Gonzales, Z. O. (2020). *Gestión escolar, trabajo colaborativo y su incidencia en el desempeño docente Ugel 02 Independencia 2020* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54129>
- Pulgar, J., Ramírez, D., Umanzor, A., Candia, C., & Sánchez, I. (2022). Long-term collaboration with strong friendship ties improves academic performance in remote and hybrid teaching modalities in high school physics. *Physical Review Physics Education Research*, 18(1), 10146. <https://doi.org/10.1103/PhysRevPhysEducRes.18.010146>.
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. (1ª ed.). Editorial Page Publishing.
- Rivera Medina, Y. y Aparicio Molina, C. (2020). Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 27-44. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1055>

- Rojas Yalta, E. M., Cabrera Larreategui, S. Y., López Regalado, O. y Bocanegra Vilcamango, B. (2021). El pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del desempeño docente en Educación Básica Regular. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 2170-2188. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.425
- Sarabia Orihuela, A. F. (2023). *El trabajo colaborativo y desempeño de docentes nombrados y contratados en una institución educativa primaria de Cajamarca 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124045/Sarabia_OAF-SD.pdf?sequence=1
- Saqr, M., Henriikka, J., & Tedre, M. (2020). Robustness and rich clubs in collaborative learning groups: a learning analytics study using network science. *Scientific Reports*, 10, 14445. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-71483-z>.
- Tamayo Guajala, L. P., Tinitana Ordoñez, A. G., Apolo Castillo, J. E., Martínez Avelino, E. I. y Zambrano Pérez, V. L. (2021). Implicaciones del modelo constructivista en la visión educativa del siglo XXI. *Sociedad & Tecnología*, 4(S2), 364-376. <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/157>
- Vásquez Villanueva, S., Vásquez Campos, S. A., Vásquez Villanueva, C. A., Vásquez Villanueva, L., Castillo Paredes, H. J. y Gomez Miguel, J. M. (2021). Habilidades blandas: su importancia para el desempeño docente. *Paidagogo*, 3(2), 4-16. <https://doi.org/10.52936/p.v3i2.63>
- Velásquez Díaz, W. S. (2021). *Trabajo colaborativo y desempeño docente en la Institución Educativa Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66915>
- Villafuerte Ponce, S. K. (2023). *Trabajo colaborativo y desempeño docente de una institución educativa de Guayaquil, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107812>

- Waloyo, A., Prastiyowati, S. y Rumalessin, U. (2020). Local and international prospective teachers' perception on collaborative learning. *Journal Pendidikan Profesi Guru*, 1(2), 99-108. <https://doi.org/10.22219/JPPG.V1I2.12477>.
- Yepes, S., Montes, W., y Álvarez, J. (2023). Validez de contenido de un instrumento de medición para medir competencias sociales, emocionales e interculturales de estudiantes de pregrado. *Zona Próxima*, (38), 110-133. Publicación electrónica del 13 de julio de 2023. <https://doi.org/10.14482/zp.38.323.214>
- Zangara, M. A. y Sanz, C. (2020). Trabajo colaborativo mediado por tecnología informática en espacios educativos: Metodología de seguimiento y su validación. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (25), 8-20. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-99592020000100002&script=sci_arttext

ANEXOS

Anexos 1. Matriz de consistencia

Título: Trabajo colaborativo y desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca, en 2025.					
Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Metodología	
<p>General</p> <p>¿Cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca?</p>	<p>General</p> <p>Existe una relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca.</p>	<p>General</p> <p>Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca.</p>	<p>Trabajo colaborativo</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Básica</p> <p>De acuerdo con el alcance</p> <p>Descriptiva, correlacional</p> <p>De acuerdo con el enfoque</p> <p>Cuantitativa</p>	<p>Población</p> <p>25 docentes del nivel primario de una institución educativa de Cutervo, Cajamarca.</p>
		<p>Específicos</p> <p>Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión calidad de la enseñanza del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca.</p> <p>Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión eficacia en el aula del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca.</p> <p>Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión competencia docente del desempeño docente del nivel primario en una institución educativa de Cutervo, Cajamarca.</p>	<p>Desempeño docente</p>	<p>De acuerdo con la temporalidad</p> <p>Transversal</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental Correlacional Instrumento Cuestionario</p> <p>Método de análisis de datos</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial</p>	<p>Muestra</p> <p>Censal, 25 docentes del nivel primario de una institución educativa de Cutervo, Cajamarca</p>

Anexos 2. Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento Escala de medición
Trabajo Colaborativo	Es una estrategia que facilita el intercambio de conocimientos, desarrolla habilidades sociales y permite obtener mejores resultados, que permiten concretar aprendizajes más significativos, desarrollan competencias sociales, reducen el tiempo y los resultados son superiores a las actividades individuales (Monroy y García (2021).	El trabajo colaborativo se operacionaliza mediante las siguientes dimensiones: interacción entre docentes, contribuciones a la comunidad educativa, desarrollo profesional conjunto. Se medirá por intermedio de un cuestionario de 12 preguntas, que responderán los docentes de primaria de una institución educativa de Cajamarca.	Interacción entre docentes	Reuniones espontáneas	Cuestionario Ordinal
			Contribuciones a la comunidad educativa	Feedback entre pares	
			Desarrollo profesional conjunto	Apoyo extracurricular	
Desempeño Docente	Se refiere a las conductas del profesional de la educación frente a los obstáculos a vencer ante la exigencia del trabajo laboral y las amenazas de evaluaciones de permanencia en el servicio (Ponte, 2022).	El desempeño docente se operacionaliza mediante las siguientes dimensiones: calidad de la enseñanza, eficacia en el aula, competencia docente. Se medirá por intermedio de un cuestionario de 12 preguntas, que responderán los docentes de primaria de una institución educativa de Cajamarca.	Calidad de la enseñanza	Contacto con familias	
			Eficacia en el aula	Intercambio de recursos	
			Competencia docente	Círculos de estudio	

Anexos 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO

A continuación, lea cada una de ellas y responda de manera sincera marcando con una equis (X) la respuesta elegida, por favor no dejar pregunta sin responder. Utilice la siguiente escala de valoración: **Nunca - Casi nunca - A veces - Casi siempre - Siempre**

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
D1: Interacción entre docentes						
1	Participo en reuniones pedagógicas para intercambiar ideas y experiencias con mis colegas.					
2	Mantengo una comunicación permanente y respetuosa con otros docentes para coordinar actividades académicas.					
3	Comparto estrategias y recursos didácticos con mis compañeros para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
4	Brindo y solicito apoyo pedagógico a mis colegas cuando es necesario.					
D2: Contribuciones a la comunidad educativa						
5	Participó activamente en actividades institucionales que fortalecen a la comunidad educativa.					
6	Colaboro con docentes, directivos y familias en acciones orientadas a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
7	Me involucro en proyectos o comisiones institucionales que buscan mejorar el clima escolar.					
8	Aporto ideas y propuestas para la solución de problemas dentro de la institución educativa.					
D3: Desarrollo profesional conjunto						
9	Participo en capacitaciones o jornadas pedagógicas junto a mis colegas.					
10	Reflexiono de manera conjunta con otros docentes sobre mi práctica pedagógica.					
11	Intercambio experiencias profesionales con mis colegas para fortalecer mis competencias docentes.					
12	Considero que el trabajo colaborativo contribuye a mi desarrollo profesional continuo.					

Ficha Técnica del Instrumento

Nombre original del instrumento:	Cuestionario variable trabajo colaborativo
Autor y año:	Adaptado de Velásquez (2021)
Objetivo del instrumento	Medir percepción del trabajo colaborativo
Usuarios:	Docentes del nivel primario de una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial
Validez:	Constancia de validación de expertos, al final del Anexo 3
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach, 0,982

Cuestionario variable desempeño docente

A continuación, lea cada una de ellas y responda de manera sincera marcando con una equis (X) la respuesta elegida, por favor no dejar pregunta sin responder. Utilice la siguiente escala de valoración.

ESCALA DE VALORACIÓN					
→					
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
1	2	3	4	5	
NN	CN	AV	CS	SS	

No.	Dimensiones	NN	CN	AV	CS	SS
		1	2	3	4	5
Dimensión: Calidad de la enseñanza						
Dominio temático						
1	¿Demuestra dominio profundo de los temas que enseña en su área curricular?					
2	¿Relaciona los contenidos de su área con situaciones de la vida cotidiana?					
Metodologías activas						
3	¿Aplica estrategias didácticas que promueven la <u>participación activa</u> de los estudiantes?					
4	¿Utiliza diversas técnicas de enseñanza según las necesidades de aprendizaje?					
Dimensión: Eficacia en el aula						
Clima de aprendizaje						
5	¿Genera un ambiente de respeto y confianza en el aula?					
6	¿Promueve la participación equitativa de todos los estudiantes?					
Logros estudiantiles						
7	¿Monitorea constantemente el progreso de aprendizaje de sus estudiantes?					
8	¿Implementa acciones de mejora según los resultados de evaluación?					

Dimensión: Competencia docente					
Habilidades pedagógicas					
9	¿Adapta su enseñanza según los diferentes estilos de aprendizaje?				
10	¿Emplea recursos tecnológicos para mejorar el proceso de enseñanza?				
Actualización profesional					
11	¿Participa en capacitaciones para mejorar su práctica pedagógica?				
12	¿Aplica los nuevos conocimientos adquiridos en su labor docente?				

Ficha Técnica del Instrumento

Nombre original del instrumento:	Cuestionario variable desempeño docente
Autor y año:	Adaptado de Velásquez (2021)
Objetivo del instrumento	Medir percepción del desempeño docente
Usuarios:	Docentes del nivel primario de una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial y virtual
Validez:	Constancia de validación de expertos, al final del Anexo 3
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach, 0,954

Anexos 4. Validación de Instrumentos de Recolección de Datos



Lima, 12 de enero del 2025.

Lic. en Educación. Dany Edith Pérez Estela.

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Elmer Jara Gonzáles, egresado del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior "Innova Teaching School". El plan de investigación tiene como título: Trabajo colaborativo y desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo Cajamarca 2025.

En tal sentido conocedor de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional, recorro a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Ficha de opinión de expertos
2. Instrumento de investigación

Los objetivos de nuestra investigación son:

1. Objetivo general: Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primaria en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
2. Objetivos específicos:
 - Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión calidad de la enseñanza del desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
 - Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión eficacia en el aula del desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
 - Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión competencia docente del desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca

Agradezco anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

Elmer Jara Gonzáles
DNI. 47059292

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Lic. En Educación. Dany Edith Pérez Estela.
- 1.2 **Institución donde labora:** UGEL - Cutervo
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Encuesta.
- 1.4 **Autor del instrumento:** Elmer Jara Gonzáles
- 1.5 **Título de la Investigación:** Trabajo colaborativo y desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo Cajamarca 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20 %	Regular 21- 40 %	Bueno 41- 60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					X
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					X
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del trabajo colegiado.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos del trabajo.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.					X
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy de acorde con las variables de investigación, por ende, responde a los objetivos de investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81 / 100%

Lugar y Fecha: Cutervo, 12 de febrero del 2025.



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 45235025

Teléfono: 998517277

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (V1)

INSTRUCCIONES:

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Trabajo cooperativo	Interacción entre docentes	Reuniones espontáneas. Feedback entre pares.	1, 2, 3, 4	x	
	Contribuciones a la comunidad educativa	Apoyo extracurricular. Contacto con familias.	5, 6, 7, 8	x	
	Desarrollo profesional conjunto	Intercambio de recursos. Círculos de estudio.	9, 10, 11, 12	x	

Coloque en cada casilla la "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	E	B	M	X	C	
Dimensión: Interacción entre docentes							
Reuniones espontáneas							
1	¿Participa usted en encuentros informales con otros docentes para discutir temas pedagógicos?	X					
2	¿Organiza reuniones improvisadas con colegas para resolver situaciones académicas urgentes?	X					
Feedback entre pares							
3	¿Intercambia opiniones constructivas sobre métodos de enseñanza con sus colegas?	X					
4	¿Acepta sugerencias de otros docentes para mejorar su práctica pedagógica?	X					
Dimensión: Contribuciones a la comunidad educativa							
Apoyo extracurricular							

5	¿Se involucra en actividades escolares fuera del horario regular de clases?	X					
6	¿Propone iniciativas para proyectos extracurriculares que beneficien a los estudiantes?	X					
Contacto con familias							
7	¿Mantiene comunicación activa con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes?	X					
8	¿Organiza reuniones con padres de familia para abordar temas específicos del aula?	X					
Dimensión: Desarrollo profesional conjunto							
Intercambio de recursos							
9	¿Comparte materiales didácticos y recursos educativos con sus colegas?	X					
10	¿Elabora recursos pedagógicos en conjunto con otros docentes?	X					
Círculos de estudio							
11	¿Participa en grupos de aprendizaje docente para mejorar su práctica pedagógica?	X					
12	¿Promueve espacios de reflexión pedagógica con sus colegas del área?	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dany Edith Pérez Estela.

DNI: 45235025



Firma

Fecha: 12/01/2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (V2)

INSTRUCCIONES:

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Desempeño docente	Calidad de la enseñanza	Dominio temático Metodologías activas	1,2,3,4	x	
	Eficacia en el aula	Clima de aprendizaje Logros estudiantiles	5, 6, 7, 8	x	
	Competencia docente	Habilidades pedagógicas Actualización profesional	9, 10, 11, 12	x	

Coloque en cada casilla la "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	E	B	M	X	C	
Dimensión: Calidad de la enseñanza							
Dominio temático							
1	¿Demuestra dominio profundo de los temas que enseña en su área curricular?	X					
2	¿Relaciona los contenidos de su área con situaciones de la vida cotidiana?	X					
Metodologías activas							
3	¿Aplica estrategias didácticas que promueven la participación activa de los estudiantes?	X					
4	¿Utiliza diversas técnicas de enseñanza según las necesidades de aprendizaje?	X					
Dimensión: Eficacia en el aula							
Clima de aprendizaje							
5	¿Genera un ambiente de respeto y confianza en el aula?	X					

6	¿Promueve la participación equitativa de todos los estudiantes?	X					
Logros estudiantiles							
7	¿Monitorea constantemente el progreso de aprendizaje de sus estudiantes?	X					
8	¿Implementa acciones de mejora según los resultados de evaluación?	X					
Dimensión: Competencia docente							
Habilidades pedagógicas							
9	¿Adapta su enseñanza según los diferentes estilos de aprendizaje?	X					
10	¿Emplea recursos tecnológicos para mejorar el proceso de enseñanza?	X					
Actualización profesional							
11	¿Participa en capacitaciones para mejorar su práctica pedagógica?	X					
12	¿Aplica los nuevos conocimientos adquiridos en su labor docente?	X					


CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dany Edith Pérez Estela.

DNI: 45235025



Firma

Fecha: 12/01/2025

Lima, 13 de enero del 2025.

Lic. en Educación. Enemecio Carranza Coronel

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Elmer Jara Gonzáles, egresado del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior "Innova Teaching School". El plan de investigación tiene como título: Trabajo colaborativo y desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo Cajamarca 2025.

En tal sentido, conocedor de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional, recorro a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Ficha de opinión de expertos
2. Instrumento de investigación

Los objetivos de nuestra investigación son:

1. Objetivo general: Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primaria en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
2. Objetivos específicos:
 - Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión calidad de la enseñanza del desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
 - Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión eficacia en el aula del desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
 - Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión competencia docente del desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca

Agradezco anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Elmer Jara Gonzáles
DNI. 47059292

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Lic. Enemecio Carranza Coronel
- 1.2 **Institución donde labora:** UGEL - Cutervo
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Encuesta.
- 1.4 **Autor del instrumento:** Elmer Jara Gonzáles
- 1.5 **Título de la Investigación:** Trabajo colaborativo y desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo Cajamarca 2025.

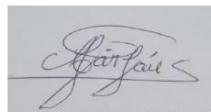
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20 %	Regular 21- 40 %	Bueno 41- 60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.				X	
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.				X	
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del trabajo colegiado.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos del trabajo.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.				X	
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy de acorde con las variables de investigación, por ende, responde a los objetivos de investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80 / 100%

Lugar y Fecha: Cutervo, 13 de febrero del 2025.



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 27293740

Teléfono: 993574781

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (V1)
INSTRUCCIONES:

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Trabajo cooperativo	Interacción entre docentes	Reuniones espontáneas. Feedback entre pares.	1, 2, 3, 4	x	
	Contribuciones a la comunidad educativa	Apoyo extracurricular. Contacto con familias.	5, 6, 7, 8	x	
	Desarrollo profesional conjunto	Intercambio de recursos. Círculos de estudio.	9, 10, 11, 12	x	

Coloque en cada casilla la "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	E	B	M	X	C	
Dimensión: Interacción entre docentes							
Reuniones espontáneas							
1	¿Participa usted en encuentros informales con otros docentes para discutir temas pedagógicos?		x				
2	¿Organiza reuniones improvisadas con colegas para resolver situaciones académicas urgentes?		x				
Feedback entre pares							
3	¿Intercambia opiniones constructivas sobre métodos de enseñanza con sus colegas?		x				
4	¿Acepta sugerencias de otros docentes para mejorar su práctica pedagógica?		x				
Dimensión: Contribuciones a la comunidad educativa							
Apoyo extracurricular							

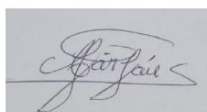
5	¿Se involucra en actividades escolares fuera del horario regular de clases?		x				
6	¿Propone iniciativas para proyectos extracurriculares que beneficien a los estudiantes?		x				
Contacto con familias							
7	¿Mantiene comunicación activa con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes?		x				
8	¿Organiza reuniones con padres de familia para abordar temas específicos del aula?		x				
Dimensión: Desarrollo profesional conjunto							
Intercambio de recursos							
9	¿Comparte materiales didácticos y recursos educativos con sus colegas?		x				
10	¿Elabora recursos pedagógicos en conjunto con otros docentes?		x				
Círculos de estudio							
11	¿Participa en grupos de aprendizaje docente para mejorar su práctica pedagógica?		x				
12	¿Promueve espacios de reflexión pedagógica con sus colegas del área?		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Enemecio Carranza Coronel



 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 27293740

Teléfono: 993574781

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (V2)

INSTRUCCIONES:

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Desempeño docente	Calidad de la enseñanza	Dominio temático Metodologías activas	1,2,3,4	x	
	Eficacia en el aula	Clima de aprendizaje Logros estudiantiles	5, 6, 7, 8	x	
	Competencia docente	Habilidades pedagógicas Actualización profesional	9, 10, 11, 12	x	

Coloque en cada casilla la "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	E	B	M	X	C	
Dimensión: Calidad de la enseñanza							
Dominio temático							
1	¿Demuestra dominio profundo de los temas que enseña en su área curricular?		x				
2	¿Relaciona los contenidos de su área con situaciones de la vida cotidiana?		x				
Metodologías activas							
3	¿Aplica estrategias didácticas que promueven la participación activa de los estudiantes?		x				
4	¿Utiliza diversas técnicas de enseñanza según las necesidades de aprendizaje?		x				
Dimensión: Eficacia en el aula							
Clima de aprendizaje							
5	¿Genera un ambiente de respeto y confianza en el aula?		x				

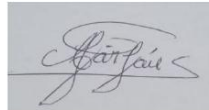
6	¿Promueve la participación equitativa de todos los estudiantes?		x				
Logros estudiantiles							
7	¿Monitorea constantemente el progreso de aprendizaje de sus estudiantes?		x				
8	¿Implementa acciones de mejora según los resultados de evaluación?		x				
Dimensión: Competencia docente							
Habilidades pedagógicas							
9	¿Adapta su enseñanza según los diferentes estilos de aprendizaje?		x				
10	¿Emplea recursos tecnológicos para mejorar el proceso de enseñanza?		x				
Actualización profesional							
11	¿Participa en capacitaciones para mejorar su práctica pedagógica?		x				
12	¿Aplica los nuevos conocimientos adquiridos en su labor docente?		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los Ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Enemecio Carranza Coronel



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 27293740

Teléfono: 993574781

Lima, 13 de enero del 2025.

Lic. en Educación. Nerly Sánchez Aguilar

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Elmer Jara Gonzáles, egresado del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior "Innova Teaching School". El plan de investigación tiene como título: Trabajo colaborativo y desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo Cajamarca 2025.

En tal sentido, conocedor de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional, recorro a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Para lo cual acompaño:

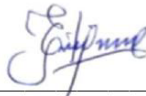
1. Ficha de opinión de expertos
2. Instrumento de investigación

Los objetivos de nuestra investigación son:

1. Objetivo general: Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el desempeño docente del nivel primaria en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
2. Objetivos específicos:
 - Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión calidad de la enseñanza del desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
 - Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión eficacia en el aula del desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca.
 - Determinar cómo se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión competencia docente del desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo, Cajamarca

Agradezco anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Elmer Jara Gonzáles
DNI. 47059292

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Lic. En Educación. Nerly Sánchez Aguilar.
- 1.2 **Institución donde labora:** UGEL - Cutervo
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Encuesta.
- 1.4 **Autor del instrumento:** Elmer Jara Gonzáles
- 1.5 **Título de la Investigación:** Trabajo colaborativo y desempeño docente del nivel primario en una Institución Educativa de Cutervo Cajamarca 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20 %	Regular 21- 40 %	Bueno 41- 60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.				X	
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.				X	
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del trabajo colegiado.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos del trabajo.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.				X	
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy de acuerdo con las variables de investigación, por ende, responde a los objetivos de investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80 / 100%

Lugar y Fecha: Cutervo, 13 de febrero del 2025.



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 46965379

Teléfono: 939261105

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (V1)
INSTRUCCIONES:

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Trabajo cooperativo	Interacción entre docentes	Reuniones espontáneas. Feedback entre pares.	1, 2, 3, 4	x	
	Contribuciones a la comunidad educativa	Apoyo extracurricular. Contacto con familias.	5, 6, 7, 8	x	
	Desarrollo profesional conjunto	Intercambio de recursos. Círculos de estudio.	9, 10, 11, 12	x	

Coloque en cada casilla la "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	E	B	M	X	C	
Dimensión: Interacción entre docentes							
Reuniones espontáneas							
1	¿Participa usted en encuentros informales con otros docentes para discutir temas pedagógicos?		x				
2	¿Organiza reuniones improvisadas con colegas para resolver situaciones académicas urgentes?		x				
Feedback entre pares							
3	¿Intercambia opiniones constructivas sobre métodos de enseñanza con sus colegas?		x				
4	¿Acepta sugerencias de otros docentes para mejorar su práctica pedagógica?		x				
Dimensión: Contribuciones a la comunidad educativa							
Apoyo extracurricular							

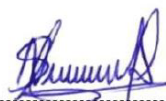
5	¿Se involucra en actividades escolares fuera del horario regular de clases?		x				
6	¿Propone iniciativas para proyectos extracurriculares que beneficien a los estudiantes?		x				
Contacto con familias							
7	¿Mantiene comunicación activa con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes?		x				
8	¿Organiza reuniones con padres de familia para abordar temas específicos del aula?		x				
Dimensión: Desarrollo profesional conjunto							
Intercambio de recursos							
9	¿Comparte materiales didácticos y recursos educativos con sus colegas?		x				
10	¿Elabora recursos pedagógicos en conjunto con otros docentes?		x				
Círculos de estudio							
11	¿Participa en grupos de aprendizaje docente para mejorar su práctica pedagógica?		x				
12	¿Promueve espacios de reflexión pedagógica con sus colegas del área?		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Nerly Sánchez Aguilar



 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 46965379

Teléfono: 939261105

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO (V2)
INSTRUCCIONES:

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Desempeño docente	Calidad de la enseñanza	Dominio temático Metodologías activas	1,2,3,4	x	
	Eficacia en el aula	Clima de aprendizaje Logros estudiantiles	5, 6, 7, 8	x	
	Competencia docente	Habilidades pedagógicas Actualización profesional	9, 10, 11, 12	x	

Coloque en cada casilla la "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	E	B	M	X	C	
Dimensión: Calidad de la enseñanza							
Dominio temático							
1	¿Demuestra dominio profundo de los temas que enseña en su área curricular?		x				
2	¿Relaciona los contenidos de su área con situaciones de la vida cotidiana?		x				
Metodologías activas							
3	¿Aplica estrategias didácticas que promueven la participación activa de los estudiantes?		x				
4	¿Utiliza diversas técnicas de enseñanza según las necesidades de aprendizaje?		x				
Dimensión: Eficacia en el aula							
Clima de aprendizaje							
5	¿Genera un ambiente de respeto y confianza en el aula?		x				


6	¿Promueve la participación equitativa de todos los estudiantes?		x				
Logros estudiantiles							
7	¿Monitorea constantemente el progreso de aprendizaje de sus estudiantes?		x				
8	¿Implementa acciones de mejora según los resultados de evaluación?		x				
Dimensión: Competencia docente							
Habilidades pedagógicas							
9	¿Adapta su enseñanza según los diferentes estilos de aprendizaje?		x				
10	¿Emplea recursos tecnológicos para mejorar el proceso de enseñanza?		x				
Actualización profesional							
11	¿Participa en capacitaciones para mejorar su práctica pedagógica?		x				
12	¿Aplica los nuevos conocimientos adquiridos en su labor docente?		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los Ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Nerly Sánchez Aguilar



 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 46965379

Teléfono: 939261105