

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LA
COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN
ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MARTÍN - 2024**

LEARNING STYLES AND LEARNING ACHIEVEMENT IN THE
COMPETENCE OF SOLVING QUANTITY PROBLEMS IN THIRD
GRADE PRIMARY STUDENTS OF A PUBLIC EDUCATIONAL
INSTITUTION IN SAN MARTÍN - 2024

Tesis para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria

Autores

Estelita Jimenez Huaman
<https://orcid.org/0009-0004-1759-8296>

Tamara Sharon Escudero Mosquera
<https://orcid.org/0009-0006-1670-7512>

Asesor

María de los Ángeles Sánchez Trujillo
<https://orcid.org/0000-0002-5228-4688>

Lima, julio, 2025

Jiménez y Escudero_corregida

5%
Textos sospechosos



- 5% Similitudes
 - < 1% similitudes entre comillas
 - < 1% entre las fuentes mencionadas
- 0% Idiomas no reconocidos
- 16% Textos potencialmente generados por IA (ignorado)

Nombre del documento: Jiménez y Escudero_corregida.docx
ID del documento: 4459a85e13cd245b9ab5adbfe1ab47d3f2e2bf
Tamaño del documento original: 2,45 MB

Depositante: MARIA DE LOS ANGELES SANCHEZ
Fecha de depósito: 7/8/2025
Tipo de carga: interfaz
fecha de fin de análisis: 7/8/2025

Número de palabras: 16.308
Número de caracteres: 109.691

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	alicia.concytec.gob.pe Metadatos: Estrategia didáctica para desarrollar compre... 20 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (325 palabras)
2	repositorio.unheval.edu.pe 57 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (304 palabras)
3	hdl.handle.net Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los student... 82 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (262 palabras)
4	repositorio.unsch.edu.pe 78 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (270 palabras)
5	repositorio.une.edu.pe 30 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (248 palabras)

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis seres queridos, quienes han sido fuente de inspiración y apoyo; a mis padres, por su amor y enseñanzas; a mi esposo, por su paciencia y aliento; y a mis hijos, por ser mi luz y motivación. Gracias por creer en mí y ser mi familia.

Tamara Sharon Escudero Mosquera

A mis padres, por su amor incondicional y apoyo constante, quienes han sido mi faro en este viaje académico. También a mi pareja, por ser mi roca en momentos de desafío; a mis mentores y profesores, cuya guía y conocimientos han sido fundamentales en mi desarrollo del saber.

Estelita Jiménez Huamán

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y el logro de aprendizaje resuelve problemas de cantidad en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024”. La investigación es cuantitativa de tipo básica no experimental de diseño correlacional y de corte transversal. La población estuvo constituida por 200 niños y la muestra por 50 niños del tercer grado de primaria. La técnica que se utilizó en este estudio fue la encuesta y los instrumentos fueron el cuestionario estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje; los que se sometieron a validez a través del juicio de expertos. La fiabilidad se determinó mediante análisis de consistencia interna, mediante el uso del coeficiente Alfa de Cronbach. Se revelaron valores de 0.749 para estilos de aprendizaje, lo que reflejó una elevada confiabilidad. En torno a los resultados concernientes a la hipótesis general, se observó que el coeficiente de correlación de Spearman fue -0,033. Además, la significancia bilateral fue 0,819, mayor a 0,05. Esto indica que se aceptó la hipótesis nula (H_0) y se rechazó la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, no existe una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Palabra clave: Aprendizaje; estilos; instrumentos; problemas.

ABSTRACT

This research was conducted to identify the relationship between learning style and learning achievement in solving quantitative problems among third-grade students at a public school in San Martín in 2024. The research is quantitative, basic, non-experimental, correlational, and cross-sectional. The population consisted of 200 children, and the sample comprised 50 third-grade students. The data collection technique was a survey, and the instruments were questionnaires on learning styles and learning achievement, which were validated through expert review. Reliability was determined through internal consistency analysis using Cronbach's alpha coefficient. Values of 0.749 were found for learning styles, reflecting high reliability. Regarding the results related to the general hypothesis, Spearman's rank correlation coefficient was -0.033. Furthermore, the two-tailed significance was 0.819, greater than 0.05. This indicates that the hypothesis was accepted. The null hypothesis (H_0) was rejected, and the alternative hypothesis (H_1) was also rejected. In conclusion, there is no significant correlation between learning style and learning achievement in this sample.

Keywords: Learning; styles; instruments; problems.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	17
1.1. Antecedentes de estudio	17
1.2. Bases teóricas	21
1.2.1. Estilos de aprendizaje	21
1.2.1.1. Definición de los estilos de aprendizaje	21
1.2.1.2. Tipología de los estilos de aprendizaje	23
1.2.1.3. Dimensiones de los estilos de aprendizaje	25
1.2.1.4. Importancia de los estilos de aprendizaje	26
1.2.2. Logro de aprendizaje	26
1.2.2.1. Definición del logro de aprendizaje	26
1.2.2.2. Competencias del área de Matemática	27
1.2.2.3. Dimensiones del logro de aprendizaje	29
1.2.2.4. Niveles de logro de aprendizaje	30
1.2.2.5. Importancia del logro de aprendizaje	31
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	32
2.1. Enfoque, nivel y método de la investigación	32
2.1.1. Enfoque	32
2.1.2. Nivel	32
2.1.3. Método	33
2.2. Operacionalización de las variables	33
2.3. Población y muestra	34
2.4. Técnicas e instrumentos	35
2.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos	36

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	38
3.1. Resultados descriptivos	38
3.1.1. Resultados descriptivos de la variable “Estilo de aprendizaje”	38
3.1.2. Resultado descriptivo de la variable “Logro de aprendizaje”	41
3.2. Prueba de normalidad	42
3.3. Prueba de hipótesis	43
3.4. Discusión de resultados	45
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables	33
Tabla 2. Resultados de las pruebas de normalidad	42
Tabla 3. Relación entre estilo de aprendizaje y logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024	43
Tabla 4. Relación entre estilo activo y logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024	43
Tabla 5. Relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024	44
Tabla 6. Relación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024	44
Tabla 7. Relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de la investigación	32
Figura 2. Resultados de la variable 1: Estilo de aprendizaje	38
Figura 2. Resultados multidimensionales de estilo de aprendizaje.....	38
Figura 3. Resultados de la D1V1: Estilo activo	39
Figura 4. Resultados de la D2V1: Estilo teórico	40
Figura 5. Resultados de la D3V1: Estilo reflexivo	40
Figura 6. Resultados de la D3V1: Estilo pragmático	41
Figura 7. Logro de aprendizaje	41

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	59
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	61
Anexo 3. Validación de expertos	63
Anexo 4. Consentimiento informado	69
Anexo 5. Confiabilidad de instrumento	74

INTRODUCCIÓN

Los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje son temas contemporáneos en la educación. Es sabido que el aprendizaje se ve afectado por diversos elementos, inherentes y del entorno, ya sea en clase o fuera del ámbito escolar. Prever y manejar estos elementos en su totalidad puede ser complicado. No obstante, entender y guiar tanto el aprendizaje como el crecimiento del individuo resulta clave para impulsar el desarrollo mental y la individualidad del alumno.

A nivel mundial, el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco] (2023) presentó simulaciones actualizadas a escala mundial sobre las pérdidas de aprendizaje debido a la pandemia. También incluyó una revisión de los datos disponibles hasta la fecha, provenientes de evaluaciones específicas de las pérdidas de aprendizaje en diferentes contextos. Estos datos muestran que las pérdidas de aprendizaje han sido significativas y desiguales, porque han afectado de manera desproporcionada a los estudiantes más jóvenes, pobres y marginados. En muchos países, los estudiantes han perdido la mayor parte o la totalidad del aprendizaje escolar que deberían haber adquirido. Por ejemplo, en Sao Paulo (Brasil), los estudiantes de primaria y secundaria solo adquirieron el 28 % de lo que debieron aprender en los cursos presenciales; en consecuencia, el riesgo de abandono escolar se multiplicó por tres. En las regiones rurales de Karnataka (India), la proporción de niños de tercer grado escolarizados en el sector público, capaces de realizar una simple resta, disminuyó del 24 % en 2018 al 16 % en 2020. El cierre de las escuelas durante un año resultó en la pérdida de un año completo de aprendizaje. Estos ejemplos destacan la magnitud de los perjuicios en el aprendizaje causados por la pandemia y resaltan la importancia de abordar esta situación de manera urgente para garantizar que los estudiantes no sigan rezagados en su educación.

En América Latina, según la Huepe et al. (2022), la pandemia de COVID-19 afectó gravemente a los estudiantes, sobre todo, en su forma de aprender y en su rendimiento académico. Se estima que aproximadamente un 60 % de los niños en la región enfrentaron dificultades para adaptarse a la educación a distancia, debido a sus estilos de aprendizaje diferentes, como aprender viendo, escuchando o haciendo cosas; mientras que un 40 % logró ajustarse con mayor facilidad. El estrés y las preocupaciones por la situación afectaron la

capacidad de concentración y asimilación de los contenidos de muchos estudiantes. Por tal motivo, consideramos que es crucial tener en cuenta estos estilos de aprendizaje al planificar las clases, para que todos los estudiantes puedan superar las barreras y alcanzar su potencial académico.

Por ejemplo, en el ámbito local, Leiva Estela y Díaz Ruíz (2018) afirmaron que, en una institución educativa del distrito de Tocache, es común encontrar situaciones de ausencia en las clases, falta de motivación, abandono de estudios, repetición de grados, fracaso en las evaluaciones y dificultades de aprendizaje durante el desarrollo de las clases. De igual forma, en una escuela primaria en Uchiza, un número importante de alumnos muestran regularmente un bajo rendimiento académico, lo que preocupa mucho a los padres. Esta carencia de buenos resultados escolares en dicha escuela ha provocado inquietudes y preguntas sobre las formas de enseñar y el entorno educativo que se ofrece. A los padres les preocupa mucho que sus hijos no puedan desarrollar todo su potencial en los estudios y temen que esto pueda perjudicar su futuro desarrollo y sus oportunidades. Por lo tanto, es imperativo que se tomen medidas urgentes para abordar y remediar esta situación, a fin de garantizar el éxito académico y el bienestar de todos los estudiantes.

Considerando las reflexiones anteriores y con el fin de abordar esta problemática, se presenta la formulación del problema general: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín? Asimismo, esta investigación cuenta con problemas específicos:

- PE1: ¿Cuál es la relación entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo activo en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024?
- PE2: ¿Cuál es la relación entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo reflexivo en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024?
- PE3: ¿Cuál es la relación entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo teórico en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024?

- PE4: ¿Cuál es la relación entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo pragmático en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024?

El objetivo principal de esta investigación es determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024. En esa línea, los objetivos específicos son:

- OE1: Identificar la relación que existe entre el estilo activo y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública en San Martín en 2024.
- OE2: Identificar la relación que existe entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.
- OE3: Identificar la relación que existe entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.
- OE4: Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria una institución educativa pública de San Martín en 2024.

Para responder a la pregunta de investigación, se propuso la siguiente hipótesis general:

- Hi: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.

- Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.

Como hipótesis específicas, se plantearon las siguientes:

- Hi: Existe una relación significativa entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo activo en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.
- Hi: Existe una relación significativa entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo reflexivo en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.
- Hi: Existe una relación significativa entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo teórico en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.
- Hi: Existe una relación significativa entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo pragmático en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.

La importancia de investigar los estilos de aprendizaje y su relación con el logro de aprendizaje radica en el papel fundamental que cumple el proceso de aprendizaje en el desarrollo académico de los estudiantes. Comprender cómo los diferentes estilos de aprendizaje pueden influir en el logro escolar es fundamental para mejorar las estrategias de enseñanza y el diseño de programas educativos adaptados a las necesidades individuales de los estudiantes.

En el contexto educativo actual, donde enfrentamos una crisis educativa global y se busca garantizar la calidad educativa para el desarrollo integral de los estudiantes, la investigación sobre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje cobra una relevancia especial. Según Leiva Estela y Díaz Ruíz (2018), comprender los estilos de aprendizaje de los estudiantes permitirá la adaptación de las estrategias educativas para maximizar el logro

escolar, lo que destaca la importancia de inquirir esta relación en los estudiantes de tercer grado de primaria.

Los estudiantes de tercer grado de primaria se encuentran en una etapa determinante de su desarrollo académico, donde sientan las bases para su futuro educativo. Por lo tanto, identificar cómo los estilos de aprendizaje influyen en su logro de aprendizaje no solo puede mejorar su desempeño académico actual, sino también impactar en su trayectoria educativa a largo plazo. De acuerdo con Bontempo Lozano (2019), la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje es un tema relevante en el escenario educativo; por ello, profundizar en esta relación, en escolares de tercer grado de primaria, puede proporcionar información valiosa para mejorar la calidad educativa de este nivel.

Este estudio se justifica en la relevancia académica significativa, dado que promete enriquecer el cuerpo de conocimiento ya existente en los ámbitos de la pedagogía y la psicología educativa. A pesar de que investigaciones anteriores ya han puesto de manifiesto la conexión entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, ahondar en esta relación se presenta como algo imprescindible. En esta línea, la propuesta de investigación tiene el potencial de ensanchar nuestra perspectiva sobre cómo los estilos de aprendizaje influyen en el éxito escolar de los alumnos que cursan el tercer año de primaria. Según Bontempo (2019), la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje es un asunto que destaca en el mundo de la educación. Por ello, analizar esta conexión en un conjunto particular de alumnos nos dará una visión clara y ajustada a la realidad sobre la forma en que los distintos métodos de estudio afectan el buen desempeño de los chicos en la escuela.

En ese sentido, reconocer las maneras de aprender de los alumnos es clave, ya que permite a los profesores ajustar sus métodos de enseñanza, ofrecer un entorno de estudio más eficaz y hecho a medida, y fomentar un mayor interés en el camino del aprendizaje. Esta comprensión personalizada de los estilos de aprendizaje podría influir de manera positiva en los logros académicos de los alumnos, así como en su evolución tanto en la escuela como en su vida (Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas, 1998, p. 115).

Mirándolo desde un punto de vista práctico, si nos enfocamos en alumnos de tercer año de primaria, podremos notar modelos y tendencias particulares en este grupo de edad,

lo cual tendría un gran impacto en la creación de habilidades pedagógicas que se ajusten a lo que los alumnos necesitan y a cómo son. De acuerdo con Leiva Estela y Díaz Ruíz (2018), entender cómo aprenden los alumnos es esencial para adaptar las estrategias educativas y lograr el máximo rendimiento académico. Este estudio específico en alumnos de tercer año de primaria brindará datos importantes para mejorar la calidad de la educación en este nivel. Al saber cómo aprenden, los niños pueden mejorar su confianza, ya que entienden que hay distintas maneras válidas de aprender y que sus gustos personales son tomados en cuenta en el ambiente educativo. Esta validación de sus estilos de aprendizaje fomenta una actitud positiva hacia el aprendizaje e incentiva una mayor participación en las actividades escolares (Barros et al., 2009).

La necesidad de identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes radica en el potencial que tiene esta comprensión para el soporte de los docentes para adecuar sus formas de enseñanza y proporcionar un ambiente de aprendizaje efectivo y personalizado. Esta adaptación puede tener un impacto positivo en el logro académico de los estudiantes y promover un mayor compromiso con el proceso de aprendizaje (Polo Escobar et al., 2022).

Desde el lado social, la investigación proporciona un ambiente de aprendizaje integral, donde se consideran los estilos utilizados para el aprendizaje de los estudiantes, lo que demuestra una mayor responsabilidad con el proceso educativo. Los estudiantes se sienten más valorados y comprendidos cuando se implementan enfoques pedagógicos que se alinean con sus preferencias de aprendizaje, lo que puede aumentar su motivación y su disposición para participar activamente en las actividades escolares (Castro y Guzmán de Castro, 2005). A su vez, esto ayuda a alcanzar un mejor logro académico y un desarrollo integral de los estudiantes.

La metodología utilizada en este estudio servirá como base para futuras investigaciones. Esto se debe a que este estudio se basa en un diseño no experimental y descriptivo, con un enfoque correlacional. De esta forma, se contribuirá a un mejor sustento teórico en el campo de estudio.

En tal sentido, los hallazgos de la pesquisa sobre estilos de aprendizaje y logro escolar proporcionan una base significativa para el campo de la educación, al ofrecer apoyo en el desarrollo de estrategias y prácticas educativas a nivel escolar. Además, identifican

áreas de oportunidad destinadas a involucrar el reconocimiento, el análisis y la implementación de las particularidades de los diferentes estilos que las personas adquieren al procesar la información, ya que influye directamente en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje. Estos descubrimientos, al generar líneas de acción concretas y propuestas educativas, pretenden mejorar el rendimiento académico de los estudiantes (Olmedo-Plata, 2020).

Este estudio se ha estructurado en cuatro secciones principales. Para empezar, el primer apartado introduce el contexto y las bases teóricas que dan sentido a la investigación. También, se aclaran los conceptos esenciales que son relevantes para el tema central. A continuación, el segundo apartado profundiza en la metodología aplicada, incluyendo el tipo de enfoque, la clasificación del estudio y su diseño general. De igual forma, se especifica quiénes forman la población y la muestra, cómo se interpretan y evalúan las variables, las técnicas y herramientas de recolección de información que se usaron y el procedimiento de análisis que se llevó a cabo. En el tercer capítulo, se exponen los resultados logrados en relación con los objetivos planteados, junto con un análisis detallado de los hallazgos, y se realizan las comparaciones entre estos descubrimientos y las investigaciones anteriores. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones obtenidas de los resultados, con el objetivo de mejorar las iniciativas que promueven el juego libre y la autonomía en niños de tres años.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de estudio

1.1.1. Antecedentes internacionales

Quílez-Robres et al. (2023) analizaron la dependencia entre el estilo de enseñanza, estilo de aprendizaje, motivación y autoestima en alumnos de seis a nueve años en España. La metodología fue de enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional. La muestra estuvo constituida por 134 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados mostraron una correlación reveladora entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje (.195), y también con la motivación por el resultado (.233**); así como entre el estilo de aprendizaje y la motivación (.182*), junto con una asociación negativa con la autoestima (*-.227**). En conclusión, los hallazgos subrayaron la importancia de implementar estrategias educativas flexibles que integren enfoques multisensoriales y adaptativos, de modo que se promuevan prácticas inclusivas que reconozcan la variedad de estilos de aprendizaje y las necesidades emocionales en el aula.

Saltos et al. (2023) realizaron una investigación con la finalidad de determinar la influencia que ejercen los estilos de aprendizaje sobre la memoria en estudiantes de cuarto año de educación básica general en la ciudad de Ambato (Ecuador). La metodología que utilizaron fue mixta, de nivel exploratorio, descriptivo y correlacional. La muestra fue de 39 estudiantes. El instrumento empleado fue el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA); no obstante, para medir la memoria a corto plazo, se aplicaron dos subtests del WISC-V que evaluaron el nivel cognitivo de los participantes: Dígitos y Span de Dibujos. Los hallazgos indicaron que el estilo de aprendizaje pragmático fue el más frecuente, predominó con un 36 %, seguido del teórico (26 %), el reflexivo (13 %) y activo (10 %). Además, se observó que el 54 % presentó un nivel bajo de memoria a corto plazo. Finalmente, se determinó que los estilos de aprendizaje tienen una influencia significativa en la memoria a corto plazo de los estudiantes.

Castillo Villada (2022) ejecutó un estudio con el objetivo de determinar la relación que existe entre el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de

la Institución Educativa Inmaculada Concepción – Colombia. La metodología que emplearon fue de enfoque cuantitativa, no experimental, correlacional y de corte transversal. La muestra lo conformaron 50 estudiantes del noveno grado de la institución en mención, a los que les aplicaron un cuestionario CHAE-Junior con una escala de 44 ítems. Los resultados mostraron un $p=0,001$. En conclusión, existe relación significativa entre las variables de estudio.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Alva Nuñez (2024) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La metodología que empleó fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 124 escolares de cuarto grado, a quienes se les aplicó un cuestionario para la primera variable y se realizó un registro de notas para la segunda variable, cuyos datos se procesaron utilizando el SPSS-23. En conclusión, los resultados demostraron la presencia de una correlación significativa moderada positiva entre las variables de acuerdo con Rho de Spearman de 0.552 conforme $p\text{-valor} < 0.05$ ($0.00 < 0.05$).

Pisco Intor (2024) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La metodología fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional básica y con un alcance transversal. La población fue de 202 alumnos y la muestra estuvo constituida por 133 escolares. Se le aplicó un cuestionario para Estilos de aprendizaje y un registro oficial de evaluación para la segunda variable. Se evidenció una relación significativa entre las variables de estudio.

Díaz Jiménez (2022) se centró en establecer la relación entre estilos de aprendizaje y niveles de logro de competencia en estudiantes de tercero de secundaria de Túpac Amaru-Tumán en el año 2021. La metodología que utilizó fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional. La población fue de 224 alumnos y la muestra estuvo constituida por 69 estudiantes, a quienes se les aplicó, como técnica de recolección de datos, el cuestionario. Los resultados demostraron un valor de la significancia asintótica bilateral de $0.726 > 0.05$. Se concluyó que no existe relación significativa entre las variables.

Jimpikit (2023) llevó a cabo una investigación dirigida a estimar los estilos de aprendizaje y el desempeño académico referente a los estudiantes del sexto grado de la IEP N.º 16736, ubicada en Puerto Galilea-Río Santiago durante el año 2022. El estudio fue de tipo correlacional y de enfoque cuantitativo. La muestra involucró a 29 estudiantes de ese nivel educativo. Se empleó un cuestionario para valorar las formas en que aprendían los alumnos, y para determinar su desempeño escolar, se revisaron los historiales de calificaciones entregados por los profesores. Los resultados indicaron que los escolares del sexto grado de la IEP N.º 16736 mostraron un predominio del estilo de aprendizaje visual (44,9 %), seguido por el kinestésico (37,9 %) y el auditivo (17,2 %). En cuanto al rendimiento académico, se observó que el 44,9 % alcanzó un grado de rendimiento académico anticipado (A), el 37,9 % obtuvo un logro en desarrollo (B), y el 17,2 % se encontraba en una fase inicial (C). Se determinó que no existe relación significativa entre ambas variables.

Del Águila Ríos e Isuiza Bardales (2020) realizaron un estudio con el propósito de identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y los logros educativos en estudiantes de primer grado de secundaria de la escuela Túpac Amaru, en Iquitos, durante el 2019. Para ello, se usó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional. De un total de 281 alumnos, se seleccionó una muestra de 162 para el estudio. Se aplicó un formulario con preguntas diseñadas para identificar los estilos de aprendizaje y evaluar el nivel de éxito académico. Los datos revelaron que el 34,0 % de los alumnos mostraban una forma de aprendizaje activa, el 18,5 % reflexiva, el 19,7 % pragmática y el 27,8 % un estilo pragmático. Respecto al desempeño en Ciencia y Tecnología, se notó que el 83,3 % de los estudiantes estaban en la etapa inicial de aprendizaje, y solo el 16,7 % mostraban un progreso adecuado. Finalmente, se constató que existía una conexión importante entre el estilo de aprendizaje y los resultados académicos obtenidos.

1.1.3. Antecedentes locales

Leiva Estela y Díaz Ruíz (2018) ejecutaron un estudio con el objetivo de analizar la conexión entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Matemática de los estudiantes de quinto grado de secundaria en la institución educativa N.º 0412, ubicada en el distrito de Tocache, San Martín, durante el año 2016. La metodología fue cuantitativa, de tipo descriptivo y de nivel correlacional. La población fue de 104

alumnos del quinto grado “A”, pero la muestra la integraron 23 estudiantes del mismo grado, a quienes se les aplicó un cuestionario para cada variable. Se concluyó que no existe relación significativa entre las variables.

Por último, Raico Rojas (2022) realizó un estudio con el objetivo de determinar relación entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa Clemente López Montalván de Calzada. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y no experimental. La muestra estuvo integrada por 54 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico e intencional. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario para la variable de estilos de aprendizaje y el registro de notas para el rendimiento académico. Los resultados demostraron que no existe relación entre las variables, porque el “p-valor = 0.101 > 0.05”.

La revisión de antecedentes internacionales, nacionales y locales sobre la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico presenta resultados mixtos: estudios como Quílez-Robres et al. (2023), Saltos et al. (2023), Castillo Villada (2022), Alva Núñez (2024), Pisco Intor (2024) y Del Águila Ríos e Isuiza Bardales (2020) confirman correlaciones significativas entre estas variables, atribuyéndolas a factores como la adaptabilidad pedagógica, el predominio de estilos pragmáticos o teóricos y muestras representativas; mientras que Diaz Jiménez (2022), Jimpikit (2023), Leiva Estela y Díaz Ruíz (2018) y Raico Rojas (2022) no hallaron relación significativa, argumentando razones como el tamaño reducido de las muestras, el predominio de estilos visuales o kinestésicos sin impacto diferencial en el rendimiento, diferencias contextuales locales (entornos rurales o áreas específicas como Matemáticas) y la influencia de variables externas no controladas que diluyen la asociación, lo que evidencia una divergencia en la literatura que justifica investigaciones adicionales como la presente, cuyos hallazgos no se encontró relaciones entre sus variable, por lo que se discutirá en relación con estas discrepancias encontradas en los antecedentes.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Estilos de aprendizaje

1.2.1.1. Definición de los estilos de aprendizaje

La Teoría de los Estilos de Aprendizaje sostiene que cada persona tiene una manera única de procesar, asimilar y retener la información. Estos estilos de aprendizaje se refieren a las preferencias y patrones de comportamiento que las personas muestran al enfrentarse a una tarea de aprendizaje. Por consiguiente, la teoría reconoce que no todos aprendemos de la misma manera y que es importante tener en cuenta estas diferencias para diseñar estrategias de enseñanza efectivas (Escuela de Profesores del Perú, s.f.).

La idea de estilo de aprendizaje se originó en los años cincuenta y rápidamente atrajo a un grupo significativo de investigadores que se enfocaron en estudiar y explorar este concepto. Aunque hay muchas definiciones diferentes, todas coinciden en que se trata de cómo el cerebro procesa la información y cómo las percepciones de las personas influyen en este proceso (Quintanal Pérez, 2022).

En las últimas décadas, el estudio sobre cómo los estudiantes aprenden ha ganado importancia para muchos investigadores. Se ha vuelto relevante examinar este proceso desde diferentes enfoques, teorías y corrientes pedagógicas con el objetivo de mejorar la calidad educativa (Rodríguez Arias, 2020).

Mosquera Gende (2017) mencionó que los estilos de aprendizaje son las diferentes formas en que cada individuo procesa y relaciona la información durante su proceso de aprendizaje. Estos estilos pueden influir en la eficacia de la adquisición de conocimientos y habilidades, y pueden variar de una persona a otra.

Para Rodríguez Arias (2020), los estilos de aprendizaje son los aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que influyen en cómo los estudiantes perciben las interacciones y responden a su entorno de aprendizaje. Estos estilos son relativamente estables y están relacionados con la manera en que los estudiantes organizan los contenidos, crean y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven problemas y eligen los medios de representación visual, auditiva o kinestésica. En resumen, los estilos de aprendizaje se refieren a las preferencias individuales en la forma en que los estudiantes procesan y asimilan la información durante el proceso de aprendizaje.

A continuación, explicaremos cuatro teorías o modelos que enmarcan los estilos de aprendizaje: 1. Teoría de Kolb. 2. Modelo VARK. 3. Modelo Honey-Alonso. 4. Modelo de Felder y Silverman.

En primer lugar, la Teoría de Kolb. En la década del setenta, David Kolb planteó que la experiencia es fundamental para el aprendizaje. Según el autor, el aprendizaje está influenciado a través de la experiencia vivida y consta de cuatro etapas distintas: la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa. A partir de esta propuesta, se demostró que las personas no siempre aprenden de la misma manera. Algunos necesitan experiencias concretas, mientras que otros prefieren fuentes abstractas. Algunos aprenden mejor mediante la lluvia de ideas, otros necesitan planificar o aprenden a través del ensayo y error (Rodríguez, 2017, como se citó en Rodríguez Arias, 2020).

De acuerdo con Hernández García y Cabrera Albert (2021), basados en Kolb, las personas pueden captar información o experiencias a través de dos vías básicas: la concreta, llamada experiencia concreta, y la abstracta, denominada conceptualización abstracta. Según la tipología de Kolb, los estudiantes divergentes capturan información mediante experiencias reales y concretas, y las procesan reflexivamente. Los convergentes perciben la información de forma abstracta y la procesan a través de la formulación conceptual y la experimentación activa. Los asimiladores o analíticos tienden a percibir la información de forma abstracta y la procesan reflexivamente. Por último, los acomodadores divisan la información a partir de experiencias concretas que procesan activamente.

La teoría de los Estilos de Aprendizaje sostiene que cada persona tiene su propia manera de procesar, asimilar y recordar la información. Estos estilos son preferenciales y siguen patrones de comportamiento que se observan en las personas al enfrentar una tarea de aprendizaje (Espinoza-Poves et al., 2019). Existen varios modelos de estilo propuestos por diferentes investigadores y teóricos.

En segundo lugar, el Modelo VARK (Fleming y Mills) propuso cuatro estilos principales de aprendizaje: visual (V), auditivo (A), lector/escritor (R) y kinestésico (K). Según esta teoría, las personas tienden a aprender de manera más efectiva cuando se les presenta la información de acuerdo con su estilo de aprendizaje dominante. Por ejemplo, los

estudiantes visuales obtienen beneficio de gráficos y diagramas, mientras que los estudiantes auditivos aprenden mejor mediante explicaciones verbales (Espinoza-Poves et al., 2019).

En tercera instancia, el Modelo Honey-Alonso presentó cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Aquellos que llevan una vida dinámica suelen inclinarse por el aprendizaje práctico y la experimentación directa, a diferencia de los reflexivos, que prefieren meditar y examinar los datos antes de actuar. Los teóricos buscan desentrañar los conceptos y fundamentos esenciales, mientras que los pragmáticos dan prioridad a la funcionalidad y el valor práctico de lo que se ha aprendido (Altamirano Pérez et al., 2023).

Finalmente, el Modelo de Felder y Silverman planteó un esquema centrado en dos aspectos clave: la percepción, que se divide en sensitiva e intuitiva, y el procesamiento, que se divide en secuencial y global. Los alumnos sensitivos optan por un aprendizaje gradual y tangible, mientras que los alumnos intuitivos prefieren una perspectiva más general y amplia. Por otro lado, los alumnos secuenciales necesitan que la información esté estructurada de forma lógica, mientras que los alumnos globales se adaptan mejor a un enfoque de aprendizaje no lineal e integral (Gutiérrez-Espinoza et al., 2023).

1.2.1.2. Tipología de los estilos de aprendizaje

Ciertamente, los estudiantes aprenden de diferentes maneras, lo que significa que cada uno tiene su propio “estilo de aprendizaje”. Esto implica que la enseñanza debe tener en cuenta las características individuales de los estudiantes, sus esquemas mentales, sus experiencias y, especialmente, sus estilos de aprendizaje, que son únicos en cada uno de ellos (Tarazona Miranda et al., 2021).

Rusconi (2025) mencionó siete estilos de aprendizaje y son modelos que describen las formas particulares en que las personas prefieren percibir, procesar y retener la información. Dichos modelos conceptuales nos asisten para desentrañar los métodos y las actitudes que cada persona pone en práctica al objeto de asimilar, discernir y grabar en la memoria nuevos saberes y vivencias, mostrando así diferentes inclinaciones y formas de instrucción:

- El modo de aprendizaje lógico se vincula esencialmente con las ciencias exactas y el estudio de la naturaleza. Tales alumnos optan por recurrir al juicio y al

análisis reflexivo para llegar a entender las ideas, en vez de apoyarse en el marco de la situación o en emociones vividas. Se inclinan por descubrir regularidades, solucionar dilemas y emplear normas para una mejor captación de la información.

- Aquellos alumnos con una manera de aprender visual acostumbran a tropezar con dificultades para entender el contenido de las lecturas, pero sobresalen al momento de asimilar y guardar datos que se muestran mediante fotos, esquemas, trazados o filmaciones. Su elección se orienta hacia el estudio a través de representaciones visuales que les facilitan el arreglo y la mejor comprensión de los conceptos.
- Los alumnos con un perfil de aprendizaje auditivo sacan mayor provecho al oír explicaciones, unirse a charlas y polémicas, y recibir datos de forma oral. Su entendimiento y la facultad de retener dependen en gran medida del sentido del oído, por lo cual prefieren procedimientos que impliquen la escucha y el habla para hacer suyo el contenido.
- Los estudiantes con un estilo de aprendizaje lingüístico aprenden mejor leyendo y redactando. Su desenvolvimiento mejora cuando repasan sus notas en el hogar, puesto que esto los ayuda a alcanzar una mayor comprensión y una mejor retención de la información.
- Las personas que manifiestan un estilo de aprendizaje social prefieren trabajar en grupo, pues les motiva compartir ideas y conclusiones con otros. Aprenden mejor mediante la interacción y las actividades colaborativas, como el juego de roles, que fomentan su participación y comprensión.
- Los estudiantes con un estilo de aprendizaje práctico aprenden mejor cuando aplican los conceptos en la práctica. Optan por ver una demostración práctica seguida de ejercitación, en vez de una simple charla abstracta. Esta forma de enseñar facilita una mejor asimilación y recordación de los datos.
- Los alumnos con un estilo de aprendizaje personal necesitan espacio para pensar a fondo, meditar y probar ideas en su cabeza, lo cual potencia su entendimiento y el desarrollo de su propia forma de estudiar. 1.2.1.3. Aspectos de los estilos de aprendizaje.

1.2.1.3. Dimensiones de los estilos de aprendizaje

En el modelo propuesto por Kolb, se tocan distintos aspectos ligados a las maneras de aprender de los alumnos. Entre estos aspectos están los estilos pragmáticos, activos, reflexivos y teóricos. Hay estudiantes que aprenden mejor mirando y analizando, mientras que otros necesitan la práctica para entender. Algunos estudiantes encuentran más fácil entender conceptos abstractos, mientras que otros necesitan interactuar físicamente con los conceptos para comprenderlos (De Wit Ostos, 2024).

La primera dimensión es “Activo”. Se refiere a una persona que se relaciona bien con los demás, tiene metas claras, está comprometido, es flexible y empático. También es alguien orientado a la acción, que acepta desafíos y puede ser impulsivo. Aunque es organizado, también depende de los demás y no sigue un enfoque sistemático. Tiene habilidades analíticas limitadas, pero es espontáneo y abierto. Para aprender, tiene una mente abierta, se entusiasma con nuevas tareas y disfruta de vivir nuevas experiencias (De Wit Ostos, 2024).

La segunda dimensión es “Reflexivo”. Se distingue por tener un enfoque de pensamiento que diverge de la norma. Son personas sociables, soñadoras, espontáneas y empáticas, que valoran la comprensión y tienen una mente abierta. Además, son buenos generadores de ideas y poseen habilidades para sintetizar información. Son observadores, analizan experiencias desde diferentes perspectivas y recolectan datos relevantes. Aprenden de manera más efectiva cuando adoptan una postura de observador, analizan las situaciones y reflexionan antes de actuar. Por lo general, se inclinan a responder la pregunta “¿por qué?” dentro del proceso de aprendizaje (De Wit Ostos, 2024).

La tercera dimensión es “Teórico”. Se caracteriza por ser una persona poco sociable y reflexiva. Disfruta de la teoría y tiende a ser hermético. Le gusta el diseño y se destaca como investigador. Es poco sensible y tiende a ser un pensador abstracto. También es un buen planificador y tiene la habilidad de generar modelos y sintetizar información de manera efectiva (De Wit Ostos, 2024).

La cuarta dimensión es “Pragmático”. Se describe como alguien que es racional, analítico, organizado y disfruta de los aspectos técnicos. También es alguien que disfruta

experimentar y probar nuevas ideas, teorías o técnicas. Es una persona hermética, líder y poco imaginativa, y tiende a ser insensible y deductiva (De Wit Ostos, 2024).

1.2.1.4. Importancia de los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son sumamente importantes porque reconocen que cada persona posee una manera única y particular de captar, procesar y asimilar la información, lo que refleja la diversidad y singularidad de cada individuo; por ello, en el ámbito educativo resulta fundamental considerar estas diferencias para diseñar métodos y estrategias pedagógicas que sean realmente inclusivas y eficaces, ya que asumir que todos los estudiantes aprenden de la misma forma puede generar desmotivación, frustración y dificultades para comprender plenamente los contenidos, mientras que adaptar la enseñanza a distintas formas de aprendizaje contribuye a crear un ambiente más equitativo, enriquecedor y propicio para el desarrollo de un aprendizaje significativo para todos (Guadarrama , 2023).

Los estilos de aprendizaje son importantes porque permiten adaptar las metodologías de enseñanza, benefician a los estudiantes y crean una experiencia de aprendizaje enriquecedora. Reconocer y comprender los estilos de aprendizaje de los estudiantes impulsa a los educadores a diseñar programas educativos más efectivos y a los padres a apoyar el aprendizaje de sus hijos de manera adecuada.

El modelo de estilos de aprendizaje de Kolb de 1984 se selecciona por su robustez teórica y aplicabilidad en psicología educativa, clasificando preferencias en cuatro dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático que integran percepción y procesamiento cognitivo. Su uso se justifica por su capacidad para diagnosticar discordancias entre enseñanza y aprendizaje, optimizando intervenciones pedagógicas en contextos universitarios y ministeriales latinoamericanos, promoviendo equidad e inclusión.

1.2.2. Logro de aprendizaje

1.2.2.1. Definición del logro de aprendizaje

Los logros del aprendizaje son los resultados que un estudiante obtiene dentro del sistema educativo a través de un proceso cognitivo individual. Estos logros deben ser verificables tanto en términos de conocimientos adquiridos como en el desarrollo de actitudes (Hederich, 2005, como se citó en Gonzales, 2021).

Asimismo, el logro de aprendizaje se refiere a un conjunto de pautas, conductas o acciones que los estudiantes deben demostrar mientras desarrollan conocimientos, hábitos, habilidades, destrezas, valores, capacidades y actitudes durante su proceso de aprendizaje. Estas pautas y acciones se llevan a cabo en el ámbito familiar, laboral y social, y siempre buscan alcanzar un nivel satisfactorio destacado. El logro de aprendizaje implica el cumplimiento de ciertos objetivos y del desempeño adecuado en diversas áreas de la vida de un estudiante (Delgado-Sánchez et al., 2023).

En el marco de este estudio, el logro de aprendizaje se entiende como el desarrollo de una competencia compleja, concebida como la capacidad integral y dinámica que integra conocimientos, habilidades procedimentales, actitudes y valores para resolver problemas reales en contextos educativos, familiares, laborales y sociales de manera idónea, reflexiva y ética (Tobón, 2008). Esta perspectiva se alinea con el enfoque curricular basado en competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica peruano, donde los logros se evidencian mediante la movilización de recursos cognitivos, procedimentales y actitudinales para actuar con autonomía en situaciones complejas (Ministerio de Educación del Perú, 2016).

Los logros de aprendizaje son el resultado de un sistema educativo de calidad en todos sus niveles. Estos logros son diferenciadores y tienen un alto valor, ya que permiten que se incorporen de manera duradera y contribuyan a la formación de conductas sociales fructíferas (Tello Vera, 2023).

En esa línea, nos referimos a las teorías que respaldan la variable de logros de aprendizaje. Piaget (1981) afirmó que el desarrollo cognitivo de un niño varía como resultado de las herramientas culturales que utiliza para evaluar su entorno. Según su teoría, la sociedad moldea la mente del niño al proporcionarle los recursos necesarios para su desarrollo. Las experiencias de la infancia y la historia cultural son fundamentales para comprender el desarrollo cognitivo (Coronado Santisteban, 2023).

1.2.2.2. Competencias del área de Matemática

En el Currículo Nacional de Educación Básica, en adelante CNEB, se presentaron las competencias y los desempeños del tercer grado de primaria en el área de Matemática (Minedu, 2016a):

- Resuelve problemas de cantidad: Describe una serie de habilidades matemáticas relacionadas con la resolución de problemas que involucran operaciones de suma, resta, multiplicación y división. También se menciona la comprensión del valor posicional en números de hasta cuatro cifras, así como la representación de fracciones y el uso de estrategias para operar con números naturales y fracciones. Además, se destaca la capacidad de medir o estimar masa y tiempo utilizando unidades convencionales y no convencionales, y la importancia de justificar los procesos de resolución y las afirmaciones sobre operaciones inversas con números naturales.
- Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio: Significa transformar las relaciones entre los datos y las condiciones de un problema en una expresión numérica, conocida como modelo, que representa con precisión dichas relaciones. Este modelo tiene un comportamiento como un sistema compuesto por números, operaciones y sus propiedades. Además, parafrasear implica plantear problemas a partir de una situación o una expresión numérica ya dada.
- Resuelve problemas de forma, movimiento y localización: Es la habilidad de expresar el entendimiento de los conceptos relacionados con los numéricos, las operaciones matemáticas, sus propiedades, las unidades de medida y las conexiones entre estos elementos. Esto se logra mediante el uso del lenguaje numérico y varias formas de representación. Además, implica la capacidad de leer y comprender las representaciones e información que contienen datos numéricos.
- Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo: Es el proceso mediante el cual se eligen, ajustan, integran o desarrollan diferentes estrategias y métodos, tal como el cálculo mental y escrito, la estimación, la aproximación y la medición. En resumen, se trata de utilizar diferentes métodos y técnicas para abordar una tarea o problema de manera efectiva.
- Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre: Consiste en realizar afirmaciones sobre las posibles relaciones entre los diferentes tipos de números (naturales, enteros, racionales, reales), sus operaciones y propiedades. Estas aseveraciones se basan en comparaciones y experiencias en las que se deducen propiedades a partir de casos específicos. Además, se explican estas afirmaciones

a través de analogías; se justifican, validan o refutan mediante ejemplos y contraejemplos.

1.2.2.3. Dimensiones del logro de aprendizaje

En el Programa Curricular de Educación Primaria, se describieron cuatro capacidades de la competencia “Resuelve problemas de cantidad”, las cuales hemos tomado como dimensiones para nuestra investigación:

- Primera dimensión “Traduce cantidades a expresiones numéricas”: Se trata de convertir las conexiones entre los datos y las condiciones de un problema en una expresión numérica o modelo que refleje dichas relaciones, de modo que funcione como un sistema formado por números, operaciones y sus propiedades. Además, implica plantear problemas a partir de una situación o expresión dada y evaluar si el resultado obtenido o el modelo formulado cumple con las condiciones iniciales del problema.
- Segunda dimensión “Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones”: Se busca demostrar el entendimiento de los conceptos relacionados con los números, las operaciones y sus propiedades, las unidades de medida y las conexiones que existen entre estos elementos; para ello, se utilizan un lenguaje numérico y diferentes formas de representación. Asimismo, implica interpretar correctamente dichas representaciones e información que contienen datos numéricos.
- Tercera dimensión “Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo”: Se trata de elegir, ajustar, integrar o diseñar diversas estrategias y métodos, como cálculos mentales y escritos, estimaciones, aproximaciones, mediciones, comparación de cantidades, así como la utilización de múltiples herramientas y recursos.
- Cuarta dimensión “Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones”: Abarca la formulación de declaraciones acerca de las posibles conexiones entre los números naturales, enteros, racionales y reales, junto con sus operaciones y características. Esto se fundamenta en comparaciones y experiencias que permiten inferir propiedades a partir de casos específicos. Sumado a ello, implica explicar dichas afirmaciones mediante analogías,

justificarlas, comprobar su validez o rechazarlas mediante el uso de ejemplos y contraejemplos.

1.2.2.4. Niveles de logro de aprendizaje

Los niveles de logro de aprendizaje se refieren a la evaluación de los conocimientos que se espera que los estudiantes adquieran al final del proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta evaluación no debería limitarse a verificar únicamente los resultados, sino que también debe tener en cuenta quién es el alumno y qué competencias, habilidades y destrezas demuestra al cumplir con los requisitos establecidos en el CNEB (Rodríguez, 2017, como se citó en Estrada-Araoz y Mamani-Uchasara, 2020).

El Minedu (2020) señala que la competencia “Resuelve problemas de cantidad” para tercer grado de primaria (IV ciclo de la EBR) implica resolver situaciones cotidianas con cantidades hasta 1000 unidades, usando operaciones básicas (suma, resta, multiplicación y división como reparto) con precisión y justificación. Su evaluación basada en estándares define el logro esperado (A) como el mínimo satisfactorio: el estudiante resuelve independientemente tareas contextualizadas, como $250+180=430$ papas cosechadas, explicando el procedimiento en plazos razonables. El Minedu (2020) diferencia: logro destacado (AD) supera con problemas complejos hasta 10,000; en proceso (B) requiere apoyo para cantidades menores; y en inicio (C) muestra dificultades persistentes, necesitando asistencia constante.

Asencio Alfaro (2021) también señaló que el logro académico se define a través de las dimensiones establecidas en el CNEB (Minedu, 2016). Estas dimensiones se dividen en cuatro escalas para medir el nivel de logro académico de los estudiantes. Estas escalas van desde “logro destacado” hasta “logro inicio”.

- El “logro destacado” se refiere a cuando el estudiante demuestra un nivel de aprendizaje superior al esperado.
- El “logro esperado” se evidencia cuando el estudiante alcanza el nivel de competencia que se esperaba de él, de manera eficiente y eficaz.
- La escala “en proceso” se aplica cuando el estudiante aún no ha alcanzado el nivel de aprendizaje esperado, pero está cerca de lograrlo. En este caso, es

necesario brindar una tutoría adecuada para cumplir con el propósito educacional.

- La escala “en inicio” se refiere a cuando el estudiante se encuentra por debajo de los niveles anteriores. En este caso, su rendimiento es bajo y su desarrollo cognitivo es lento y mínimo, lo que dificulta su participación en actividades académicas.

1.2.2.5. Importancia del logro de aprendizaje

El logro de aprendizaje es fundamental para evaluar el nivel de conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas por los estudiantes durante su proceso educativo. No se limita a conocer bien las materias, sino a poder ajustarse a métodos y tecnologías que van saliendo. Este punto es crucial para ver si las formas de enseñar están funcionando y para saber qué se puede mejorar al instruir. Además, en momentos difíciles, como cierre de colegios, estudiar en línea desde casa, toma más importancia, porque ayuda a ver si los alumnos han podido seguir aprendiendo y acostumbrarse a cambios importantes en su forma de estudiar. De esta forma, se refleja el conocimiento adquirido y la resiliencia educativa frente a desafíos inesperados (Delgado-Sánchez et al., 2023).

Los estilos de aprendizaje son fundamentales para mejorar los procesos académicos, ya que permiten adaptar las estrategias pedagógicas a las preferencias individuales de los estudiantes, como las formas visuales, auditivas o kinestésicas, las cuales favorecen el rendimiento y la calidad educativa. Cabe recalcar que los docentes deben conocer estos estilos y ajustar sus métodos para crear un ambiente inclusivo y motivador que ayude a los estudiantes a aprender de manera eficaz y sin frustraciones, de modo que se potencie su experiencia educativa y se contribuya a un aprendizaje dinámico y efectivo (Colina Cantillo, 2024).

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, nivel y método de la investigación

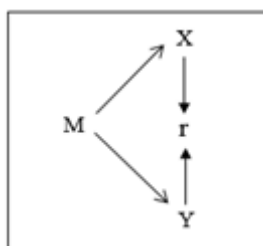
2.1.1. Enfoque

En esta investigación, se utilizó un enfoque cuantitativo, lo cual implica que se recopilaban datos numéricos mediante el uso de instrumentos validados. En términos de diseño, este estudio es de tipo básico y no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas y el trabajo se realizó en un entorno natural. En este contexto, se desarrollaron explicaciones basadas en correlaciones para generalizar los resultados (Rivera Flecher, 2023).

2.1.2. Nivel

El nivel fue correlacional. Se centró en describir las relaciones entre dos o más variables en un momento específico, es decir que se focalizó en las relaciones que existen entre las variables, en lugar de analizar las variables de forma individual. Estas relaciones pueden ser causales o de correlación. Los diseños correlacionales miden las relaciones existentes entre las variables en un momento particular, lo que implica que no establecen causalidad de forma definitiva; aunque también pueden analizar las relaciones causales entre las variables (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018).

Figura 1. Nivel de la investigación



Fuente: Elaboración propia

Los elementos que conforman la Figura 1 son los siguientes:

M: Muestra de investigación.

X: Indica Estilos de aprendizaje.

Y: Indica Logros de aprendizaje en la competencia “resuelve problemas de cantidad.

r: Relación entre ambas variables.

2.1.3. Método

En la investigación, se utilizó el método hipotético-deductivo. Este método consiste en plantear hipótesis que se consideran verdaderas sin tener certeza absoluta sobre ellas. A partir de premisas generales, se obtiene una conclusión específica con el objetivo de determinar si la hipótesis es falsa o verdadera. Esta metodología se basa en la lógica deductiva para evaluar la validez de las hipótesis planteadas (Sánchez Flores, 2019).

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Estilo de aprendizaje	En el modelo propuesto por Kolb, se tocan distintos aspectos ligados a las maneras de aprender de los alumnos. Entre estos aspectos están los estilos pragmáticos, activos, reflexivos y teóricos. Hay estudiantes que aprenden mejor mirando y analizando, mientras que otros necesitan la práctica para entender. Algunos estudiantes encuentran más fácil entender conceptos abstractos, mientras que otros necesitan interactuar físicamente con los conceptos para comprenderlos (De Wit Ostos, 2024).	Son rasgos cognitivos y físicos que empleamos para aprender nos permiten entender cómo cada individuo se acerca al proceso de adquirir conocimiento y cómo interactúa con su entorno educativo. Se empleó un cuestionario para medir las dimensiones, cuya escala es de tipo Likert, valorados de la siguiente manera: Siempre (3), A veces (2), Nunca (1).	Activo	1 al 5	Cuestionario para medir estilo de aprendizaje	Ordinal
			Reflexivo	6 al 10		
			Teórico	11 al 27		
Logro de aprendizaje	Los logros de aprendizaje son el resultado de un sistema educativo de calidad en todos sus niveles. Estos logros son diferenciadores y tienen un alto valor, ya que permiten que se incorporen de manera duradera y contribuyan a la formación de conductas sociales fructíferas (Tello Vera, 2023).	Su evaluación mide el grado en que los estudiantes aplican estas competencias de manera efectiva, alineándose con los estándares del enfoque por competencias educativo. Se utilizó el registro auxiliar de evaluaciones, cuya escala es de tipo Likert, valorados de	Traduce cantidades a expresiones numéricas	1 al 4	Ficha de registro de logro de aprendizaje	Ordinal Destacado (AD) [4]
			Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones	5 al 8		Logrado (A) [3]
			Usa estrategias y procedimientos de	9 al 12		Proceso (B) [2]
						Inicio (C) [1]

la siguiente manera: Destacado (4), Logrado (3), Proceso (2) e Inicio (1).	estimación y cálculo
--	-------------------------

Nota: Elaboración propia

2.3. Población y muestra

La población es un conjunto de personas u objetos de estudio que se encuentran en un lugar específico y tienen características de contenido, lugar, tiempo y accesibilidad (Arias Gonzáles y Covinos Gallardo, 2021). Para este análisis, se tomó en cuenta a 200 alumnos, que representan la totalidad de la escuela.

Asimismo, la muestra, como bien indica Francisco López (2024), es un reflejo fiel de la población completa. Esto quiere decir que, al examinar a fondo este grupo más pequeño, podemos sacar deducciones y hacer afirmaciones aplicables al grupo mayor. El uso de esta muestra en particular nos da una perspectiva más íntegra y segura de las particularidades y patrones de la población en su conjunto. En esta indagación, la muestra se definió como no probabilística, ya que se eligió por facilidad y comprendió a 50 alumnos del tercer grado de primaria.

Asimismo, la muestra, como bien indica Francisco López (2024), es un reflejo fiel de la población completa. Esto quiere decir que, al examinar a fondo este grupo más pequeño, podemos sacar deducciones y hacer afirmaciones aplicables al grupo mayor. El uso de esta muestra en particular nos da una perspectiva más íntegra y segura de las particularidades y patrones de la población en su conjunto. En esta indagación, la muestra se definió como no probabilística, ya que se eligió por facilidad y comprendió a 50 alumnos del tercer grado de primaria. De acuerdo con Bontempo Lozano (2019), la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje es un tema relevante en el ámbito educativo; por ello, profundizar en esta relación en escolares de tercer grado de primaria puede proporcionar información valiosa para mejorar la calidad educativa en este nivel educativo.

2.4. Técnicas e instrumentos

Las técnicas de recolección de datos se refieren a una serie de procedimientos y actividades que permiten a los investigadores obtener la información necesaria para responder a sus preguntas de investigación. Estas técnicas son utilizadas para recopilar y medir información

de diversas fuentes, con el objetivo de obtener una visión completa y precisa de un tema o área de interés (Hernández Mendoza y Duana Avila, 2020).

Las técnicas utilizadas fueron la encuesta y el cuestionario; cada uno de los instrumentos se empleó para medir una variable. A través de una serie de preguntas, se recolectó información completa. Posteriormente, para evaluar las respuestas, se utilizó la escala de Likert, la cual consta de valoraciones: Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1). Para la variable “Estilo de aprendizaje”, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario. Este último estuvo integrado por las dimensiones: activo, reflexivo, teórico y práctico, distribuidas en 20 ítems. Por otro lado, para la variable “Logro de aprendizaje”, se empleó la técnica de observación mediante la ficha auxiliar de evaluación utilizada por los docentes. Este instrumento registró el desempeño en cuatro dimensiones específicas: (a) traduce cantidades a expresiones numéricas; (b) comunica su comprensión sobre los números y las operaciones; (c) usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo; y (d) argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones. Cada dimensión se valoró en una escala de 4 puntos: AD (4), A (3), B (2) y C (1).

Tres expertos confirmaron que los instrumentos eran válidos, dando su visto bueno a su relevancia. La fiabilidad se calculó analizando la consistencia interna, empleando el coeficiente Alfa de Cronbach. En la prueba piloto participaron 20 alumnos, similares a la población objetivo, y respondieron un cuestionario de 20 preguntas. Esta prueba arrojó un valor de 0.749 para estilos de aprendizaje, mostrando una alta fiabilidad. Estos resultados apoyan la coherencia y exactitud del cuestionario para medir esas variables. El uso de estas herramientas asegura que la información recogida sea precisa e importante, clave para el análisis y la comprobación de las hipótesis iniciales.

2.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos

En la fase inicial del estudio, se administró de manera secuencial y personalizada el cuestionario a los participantes, garantizando una orientación adecuada para respuestas claras y completas; posteriormente, los datos recolectados se ingresaron sistemáticamente en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, facilitando su organización, revisión preliminar y preparación para el análisis posterior, con el fin de minimizar errores de transcripción. Para el examen exhaustivo de la información, se empleó el software estadístico SPSS versión 27, una herramienta robusta y reconocida en investigaciones cuantitativas, que

permitió aplicar pruebas avanzadas como análisis correlacionales y validaciones de hipótesis, con el objetivo de confirmar o refutar las suposiciones planteadas. Finalmente, los resultados se presentaron de forma visual y efectiva mediante figuras ilustrativas tales como gráficos de barras y tablas estadísticas optimizando así su comprensión, interpretación y discusión.

Cabe mencionar que el estudio actual se apoya en las pautas éticas definidas en los principios de investigación (Hernández Escobar et al., 2018):

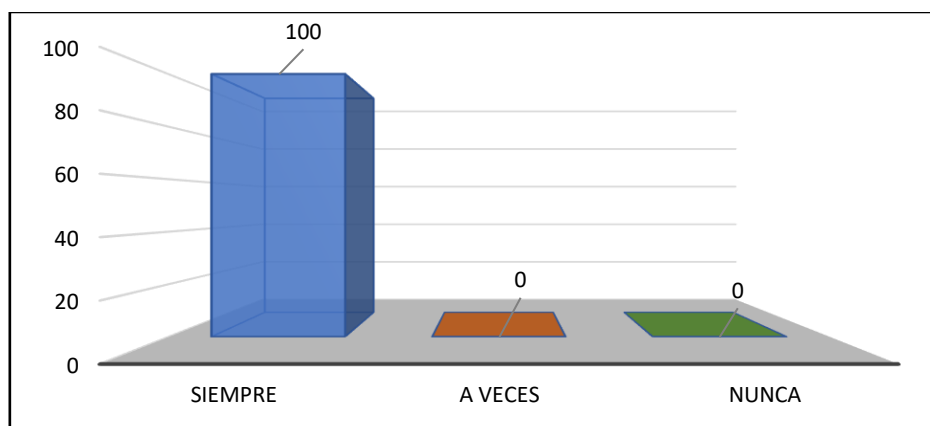
- En cuanto a la autenticidad: En una investigación, la información que se usa es real y refleja la situación tal como es. Esto le da peso y credibilidad al estudio, porque las conclusiones se fundamentan en datos fidedignos y en los que se puede confiar.
- Sobre la confidencialidad: Significa que los datos que se obtengan se guardarán bajo secreto. La información personal de quienes participan se mantendrá en privado y no se hará pública de forma individual; más bien, se hablará de ellos en grupo o de forma general. Así se garantiza que su privacidad esté a salvo y que su información delicada no salga a la luz sin permiso.
- Respecto a la originalidad: Se honrará quiénes son los autores de las fuentes mencionadas en la investigación. Esto quiere decir que se seguirán las reglas de estilo de la APA en su séptima edición, asegurando así que se reconozca y se le dé el crédito debido a los autores de las fuentes que se usen. Este principio fomenta la creación de estudios originales y demuestra consideración hacia los autores cuyas ideas y obras se citan.
- Principios de consentimiento informado: Dado que la muestra del estudio está compuesta por menores de edad, es necesario obtener la autorización de las autoridades y los padres para que los sujetos participen voluntariamente en el estudio.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Resultados descriptivos de la variable “Estilo de aprendizaje”

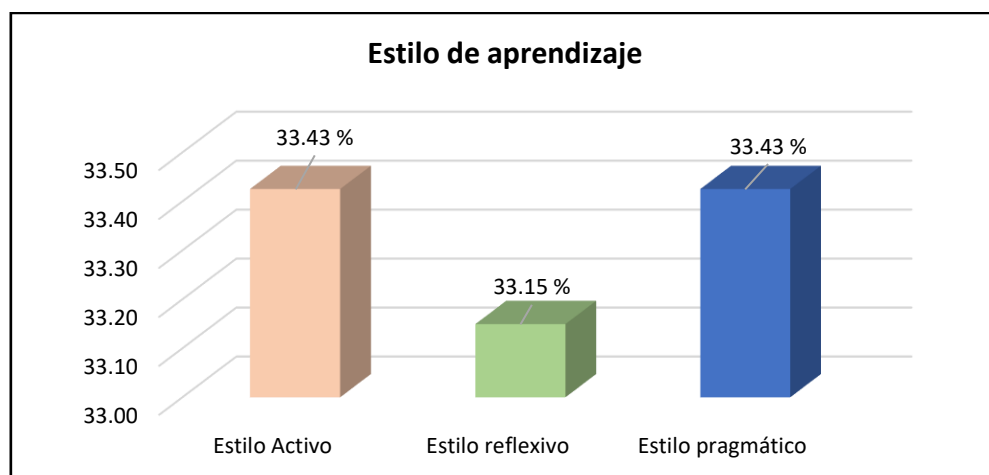
Figura 2. Resultados de la variable 1: Estilo de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

La Figura 2 reveló que la totalidad de los casos (100 %) se ubicaron en la categoría “Siempre”, mientras que las opciones “A veces” y “Nunca” no registraron porcentajes, porque obtuvieron 0 %. Esto refleja una predominancia absoluta del estilo de aprendizaje asociado a “Siempre”. La aplicación de dichos estilos en el desarrollo de sus diversas actividades ha permitido que alcancen las calificaciones correspondientes, como resultado directo de su implementación en la ejecución de sus tareas y responsabilidades académicas.

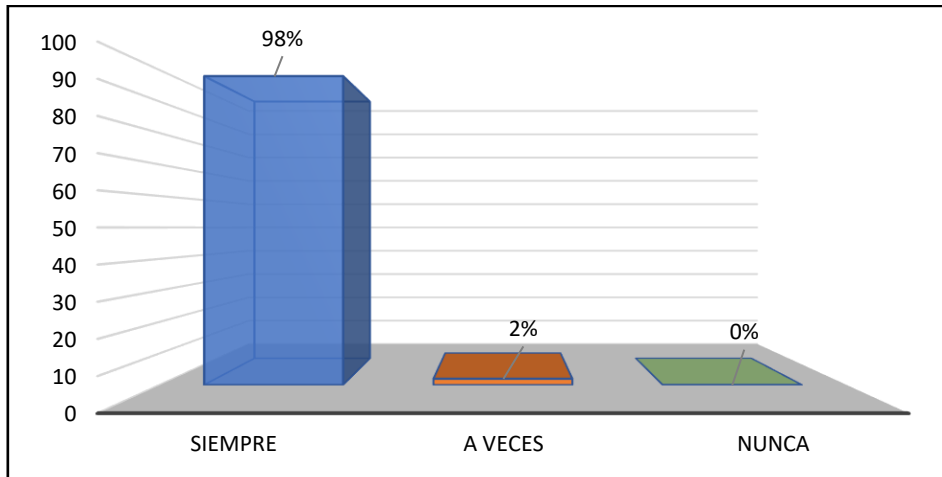
Figura 3. Resultados multidimensionales del estilo de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

La figura 3, los resultados indican que los estilos de aprendizaje predominantes son el activo y el pragmático (ambos con 33.43%), lo que refleja una marcada preferencia por aprender mediante la acción, la participación en actividades y la aplicación inmediata de los conocimientos a situaciones prácticas, mientras que el estilo reflexivo (33.15 %) aparece solo ligeramente menos desarrollado, sugiriendo que conviene complementar esa fuerte orientación a la acción con espacios breves y guiados de análisis y reflexión para enriquecer la comprensión y la toma de decisiones.

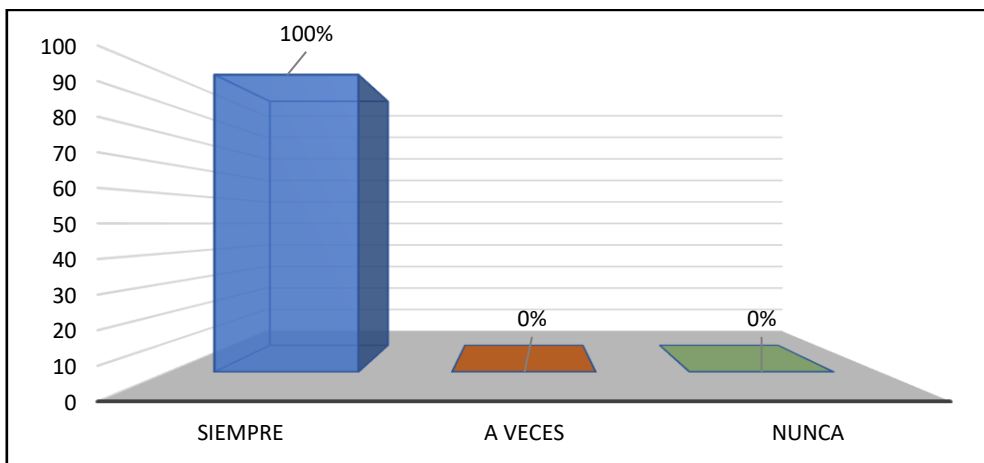
Figura 4. Resultados de la DIVI: Estilo activo



Fuente: Elaboración propia

La Figura 3 mostró que la mayoría de los casos (98 %) se concentraron en la categoría “Siempre”. “A veces” registró un 2 % y “Nunca” obtuvo 0 % de representación. Esto evidencia una predominancia casi total del estilo activo asociado a “Siempre”. Lo que resalta su importancia para el logro de una práctica o desempeño constante en el aspecto evaluado.

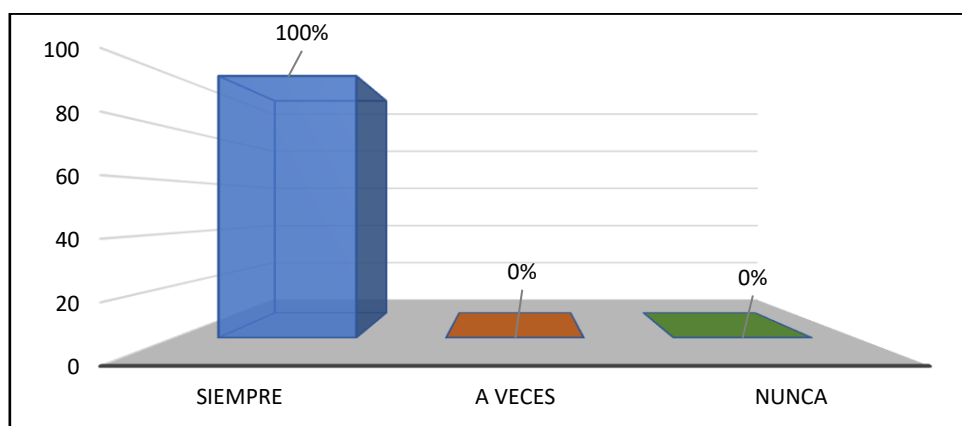
Figura 5. Resultados de la D2V1: Estilo teórico



Fuente: Elaboración propia

La Figura 4 reveló que la totalidad de los casos (100 %) se ubicaron en la categoría “Siempre”, mientras que las opciones “A veces” y “Nunca” no registraron porcentajes (0 %). Esto refleja una predominancia absoluta del estilo teórico asociado a “Siempre”, lo cual establece la relevancia del estilo teórico para lograr una comprensión más efectiva de los contenidos.

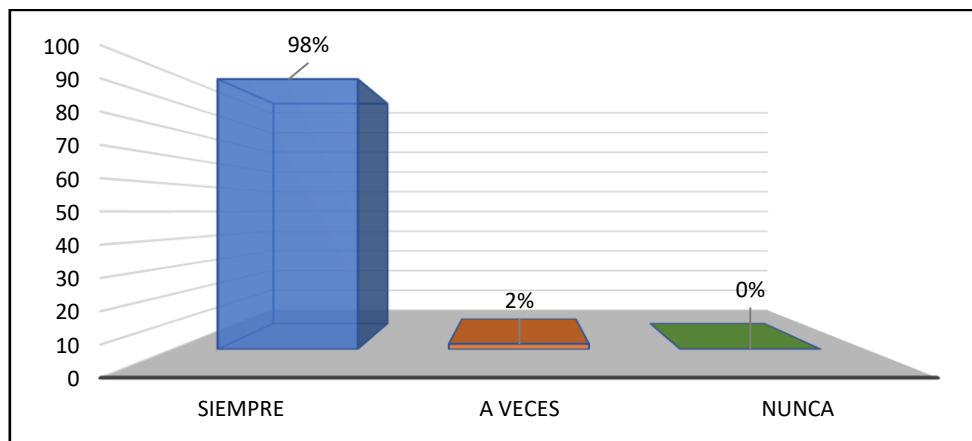
Figura 6. Resultados de la D3V1: Estilo reflexivo



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 5, se visualizó que la totalidad de los casos (100 %) se ubicaron en la categoría “Siempre”. Mientras que “A veces” y “Nunca” obtuvieron 0 %. Esto refleja una predominancia absoluta del estilo reflexivo asociado a “Siempre”, lo cual establece la relevancia del estilo reflexivo para lograr una comprensión más efectiva de los contenidos.

Figura 7. Resultados de la D3V1: Estilo pragmático

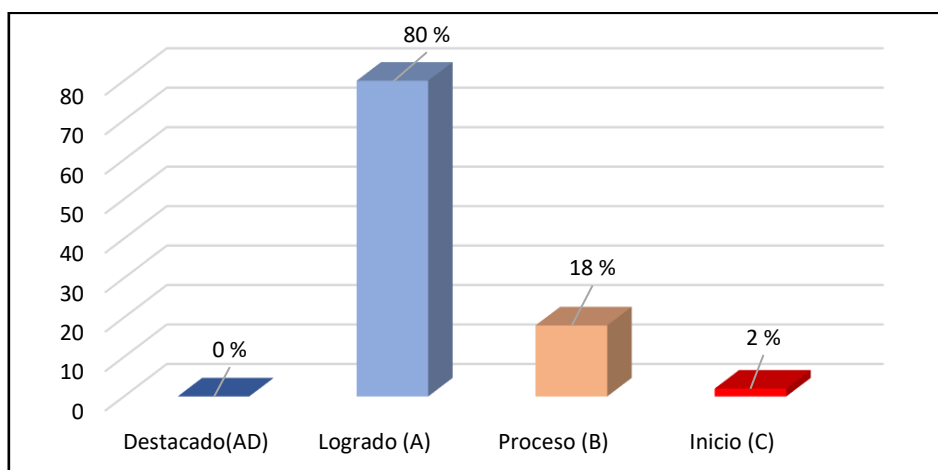


Fuente: Elaboración propia

En la Figura 6, se explicitó que la mayoría de los casos (98 %) se concentró en la categoría “Siempre”, mientras que “A veces” registró un 2 % y “Nunca” no alcanzó representación (0 %). Esto evidencia una predominancia casi total del estilo pragmático asociado a “Siempre”. La aplicación de dicho estilo ha permitido que alcancen las calificaciones correspondientes.

3.1.2. Resultado descriptivo de la variable “Logro de aprendizaje”

Figura 8. Logro de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 7, se observó el logro de aprendizaje de los estudiantes de primaria. El 80 % de los alumnos alcanzó el nivel “Logrado”, cumpliendo satisfactoriamente con los aprendizajes esperados, mientras que un 18 % se encontró en “Proceso”, es decir que aún necesitan apoyo para consolidar sus conocimientos. Además, se identificó que un 2 % estuvo en “Inicio”; este grupo presenta mayores dificultades. Cabe recalcar que ningún

estudiante alcanzó el nivel “Destacado”, lo que demuestra que, aunque la mayoría cumple con los objetivos, es necesario fortalecer estrategias para apoyar a quienes tienen dificultades para potenciar la excelencia académica.

3.2. Prueba de normalidad

Tabla 2. Resultados de las pruebas de normalidad

Shapiro-Wilk			
	Estadístico	Gf	Sig.
D1VAR1	0.599	50	0.000
D2VAR1	0.756	50	0.000
D3VAR1	0.710	50	0.000
D4VAR1	0.619	50	0.000
VAR1	0.813	50	0.000
VAR2	0.719	50	0.000
D1VAR1			

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaboración propia

La normalidad de los datos se calculó con la prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk, pues se trató de una muestra de 50 sujetos, donde se encontró una distribución no normal para las variables y dimensiones, con valores de Sig. menores de ,05. En consecuencia, se decidió utilizar el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman.

3.3. Prueba de hipótesis

Tabla 3. Relación entre estilo de aprendizaje y logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024

Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje	Logro de aprendizaje
	Coefficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	0.052
Estilo de aprendizaje		0.722
	N	50
		50

Logro de aprendizaje	Coefficiente de correlación	0.052	1.000
	Sig. (bilateral)	0.722	
	N	50	50

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 3, se observó que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,052. Esto evidencia una relación muy baja. Además, la significancia bilateral es 0,722; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se afirma la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, no existe una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Tabla 4. *Relación entre estilo activo y logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024*

Rho de Spearman		Estilo activo	Logro de aprendizaje
Estilo activo	Coefficiente de correlación	1.000	0.057
	Sig. (bilateral)		0.694
	N	50	50
Logro de aprendizaje	Coefficiente de correlación	0.057	1.000
	Sig. (bilateral)	0.694	
	N	50	50

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 4, se reconoció que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,057; este valor es muy cercano a cero. Además, la significancia bilateral es 0,694; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, no se evidencia una correlación significativa entre el estilo activo y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Tabla 5. *Relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024*

Rho de Spearman		Estilo teórico	Logro de aprendizaje
Estilo teórico	Coefficiente de correlación	1.000	0.067
	Sig. (bilateral)		0.646
	N	50	50
Logro de aprendizaje	Coefficiente de correlación	0.067	1.000
	Sig. (bilateral)	0.646	
	N	50	50

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 5, se identificó que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,067; lo cual evidencia una relación muy baja. Además, la significancia bilateral es 0,646; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (Hi). En conclusión, no existe una correlación significativa entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Tabla 6. *Relación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024*

Rho de Spearman		Estilo reflexivo	Logro de aprendizaje
Estilo reflexivo	Coeficiente de correlación	1.000	-0.140
	Sig. (bilateral)		0.331
	N	50	50
Logro de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-0.140	1.000
	Sig. (bilateral)	0.331	
	N	50	50

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 6, se observó una correlación negativa débil, siendo el coeficiente de correlación de Spearman -0,140. Además, la significancia bilateral es 0,331; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (Hi). En conclusión, no se manifiesta una correlación significativa entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Tabla 7. *Relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín-2024*

Rho de Spearman		Estilo pragmático	Logro de aprendizaje
Estilo pragmático	Coeficiente de correlación	1.000	0.060
	Sig. (bilateral)		0.679
	N	50	50
Logro de aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.060	1.000
	Sig. (bilateral)	0.679	
	N	50	50

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 7, se visualizó una correlación muy baja, siendo el coeficiente de correlación de Spearman -0,060. Además, la significancia bilateral es 0,679; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis

nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, no existe una correlación significativa entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje en esta muestra.

3.4. Discusión de resultados

Los resultados descriptivos de la variable estilos de aprendizaje muestran que no existe un estilo predominante en los estudiantes evaluados. De manera global, el 100 % de los participantes se ubicó en la categoría “Siempre”, lo que evidencia que los estudiantes manifiestan de forma constante conductas asociadas a los distintos estilos de aprendizaje. Asimismo, el análisis por dimensiones refleja una distribución muy equilibrada entre el estilo activo (33,43 %), el estilo pragmático (33,43 %) y el estilo reflexivo (33,15 %), sin diferencias significativas entre ellos. Estos resultados sugieren que los estudiantes utilizan diversos estilos de aprendizaje de manera complementaria, lo cual podría indicar que el instrumento no fue suficientemente sensible para identificar diferencias claras o que, efectivamente, no se presentan preferencias definidas por un solo estilo de aprendizaje en esta población.

El propósito del análisis de los datos obtenidos del objetivo general fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024. Los resultados demostraron que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,052, lo que evidencia una relación muy baja. Además, la significancia bilateral es 0,722; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, no existe una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Investigaciones previas, como las de Leiva Estela y Díaz Ruíz (2018) y Raico Rojas (2022), reportaron resultados similares, donde factores como el contexto de enseñanza, el apoyo familiar y el entorno socioeconómico parecían tener un impacto mayor sobre el rendimiento académico frente a la influencia los estilos de aprendizaje. En el caso de Leiva Estela y Díaz Ruíz (2018), el 23 % de los estudiantes mostraron correlación moderada entre las variables, pero la relación no fue estadísticamente significativa. Por otro lado, Raico Rojas (2022) observó que, a pesar de que el 54 % de los estudiantes demostraron tener un estilo activo, no hubo correlación significativa con el rendimiento académico, con un p-valor de 0.101, superior al umbral de 0.05.

Por el contrario, se manifiesta una contradicción con los resultados de Quílez-Robres et al. (2023), quienes realizaron un estudio con el objetivo de analizar la relación entre el estilo de enseñanza, el estilo de aprendizaje, la motivación y la autoestima en alumnos de seis a nueve años. Los resultados revelaron una relación significativa entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje (.195) y, también, la motivación por el resultado (.233**); así como entre el estilo de aprendizaje y la motivación (.182*), junto con una asociación negativa con la autoestima (*-.227**).

En cambio, se reconoce una similitud de resultados con Roque Herrera et al. (2021), quienes ejecutaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de logro. Los resultados mostraron correlaciones de Pearson cercanas a cero con los cuatro factores (entre -0,004 y 0,008) y valores de significancia (Sig. bilat.) superiores a 0,761 en todos los casos. La conclusión fue que no existe relación estadísticamente significativa entre esta variable y los factores identificados en el modelo.

Respecto al primer objetivo específico “Identificar la relación que existe entre el estilo activo y logro de aprendizaje en el área de Matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024”, los resultados demostraron que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,057. Además, la significancia bilateral es 0,694; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50, por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0). En conclusión, no se evidencia una correlación significativa entre el estilo activo y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Nuestros resultados no coincidieron con los de Alva Nuñez (2024), quien realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Los resultados mostraron la existencia de una correlación significativa moderada positiva entre las variables, de acuerdo con Rho de Spearman de 0.552 conforme $p\text{-valor} < 0.05$ ($0.00 < 0.05$). Por otro lado, nuestros resultados se contradicen con el estudio de Pisco Intor (2024), cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El autor concluyó que sí existe una relación significativa entre las variables de estudio.

Respecto al segundo objetivo específico “Identificar la relación que existe entre el estilo teórico y logro de aprendizaje en el área de Matemática en estudiantes del tercer grado

de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024”, se observó que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,067. Además, la significancia bilateral es 0,646; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0). En conclusión, no existe una correlación significativa entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Estos resultados coinciden con los obtenidos por Diaz Jimenez (2022), quien tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de logro de competencia en el área de Comunicación en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán en 2021. Los resultados demostraron un valor de la significancia asintótica bilateral de $0.726 > 0.05$. En conclusión, no se demostró la existencia de una relación significativa entre las variables.

También se encontraron similitudes con Jimpikit (2023), cuya investigación estuvo dirigida a estimar los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes del sexto grado de la IEP N.º 16736, ubicada en Puerto Galilea-Río Santiago durante el 2022. Los resultados indicaron que los estudiantes del sexto grado de la IEP N.º 16736 mostraron un predominio del estilo de aprendizaje visual (44,9 %), seguido por el kinestésico (37,9 %) y el auditivo (17,2 %). En cuanto al rendimiento académico, se observó que el 44,9 % alcanzó un grado de rendimiento académico anticipado (A), el 37,9 % obtuvo un logro en desarrollo (B) y el 17,2 % se encontraba en una fase inicial (C). En conclusión, no se evidenció relación significativa entre ambas variables.

Respecto al tercer objetivo específico “Identificar la relación que existe entre el estilo reflexivo y logro de aprendizaje en el área de Matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024”, se reconoció una correlación negativa débil, siendo el coeficiente de correlación de Spearman -0,140. Además, la significancia bilateral es 0,331; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0). En conclusión, no existe una correlación significativa entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Estos resultados se contraponen con el estudio Del Águila Ríos e Isuiza Bardales (2020), quienes analizaron la conexión entre los estilos de aprendizaje y los resultados

académicos en la asignatura de Ciencia y Tecnología. Se enfocaron en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria de Menores Túpac Amaru, en Iquitos, durante el 2019. Los hallazgos indicaron que el 34,0 % de los alumnos mostraron un estilo de aprendizaje activo, el 18,5 % adoptó un estilo reflexivo, mientras que el 19,7 % y el 27,8 % correspondieron a estilos pragmáticos. En relación con el rendimiento en Ciencia y Tecnología, se observó que el 83,3 % de los estudiantes alcanzaron un nivel inicial de aprendizaje y el 16,7 % se encontraba en un nivel de logro en proceso. Finalmente, se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y los logros académicos.

Respecto al cuarto objetivo específico “Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático y logro de aprendizaje en el área de Matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024”, se identificó una correlación muy baja, siendo el coeficiente de correlación de Spearman $-0,060$. Además, la significancia bilateral es $0,679$; la misma que es mayor a $0,05$. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0). En conclusión, no existe una correlación significativa entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje en esta muestra.

Estos resultados se alinean con la investigación de Leiva Estela y Díaz Ruíz (2018), quienes determinaron la relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico en el curso de Matemática de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N.º 0412 del distrito de Tocache en la región San Martín en 2016. Los resultados demostraron que no existe relación significativa entre las variables.

Por otro lado, se evidenció similitud con Raico Rojas (2022), quien realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Clemente López Montalván de Calzada. En conclusión, no se encontró relación entre las variables, porque el “ p -valor = $0.101 > 0.05$ ”.

Investigaciones recientes, como el artículo "El mito de los estilos de aprendizaje" de Arévalo Mercado et al. (2025), cuestionan la efectividad de adaptar la enseñanza a estilos de aprendizaje individuales, considerándola un mito educativo sin beneficios significativos

en el rendimiento académico y que desvía recursos de prácticas basadas en evidencia como la cognición y el diseño instruccional empírico. Esto explica la ausencia de relación significativa entre estilos de aprendizaje y logro académico en el estudio actual, atribuible a limitaciones como el tamaño reducido de la muestra (50 estudiantes), que impide detectar asociaciones débiles; la influencia predominante de variables contextuales como diseño curricular, estrategias pedagógicas, apoyo familiar, motivación estudiantil, contexto socioeconómico y bienestar emocional; En cuanto a los instrumentos utilizados, es posible que estos no hayan capturado con suficiente precisión la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje. El cuestionario de estilos de aprendizaje, al ser un instrumento de autoinforme con escala Likert aplicado a estudiantes de nivel primario, pudo verse influenciado por la comprensión limitada de los ítems y la tendencia a respuestas homogéneas, reduciendo su capacidad para discriminar preferencias reales entre estilos. Asimismo, el instrumento de logro de aprendizaje, basado en registros de evaluación docente, se centra principalmente en el resultado del desempeño y no necesariamente en los procesos cognitivos implicados en el aprendizaje, lo que dificulta identificar vínculos directos entre ambas variables. Estas limitaciones metodológicas podrían haber contribuido a la ausencia de una relación significativa en los resultados.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. El objetivo general fue identificar la relación entre el estilo de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de Matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024. A través de un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional, se observó que el coeficiente de correlación de Spearman es $-0,033$. Asimismo, la significancia bilateral es $0,819$; la misma que es mayor a $0,05$. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, no se evidencia una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje y el logro de aprendizaje en esta muestra.
2. En el primer objetivo específico, el coeficiente de correlación de Spearman fue muy bajo 0.057 y el valor de significancia $p = 0.694$ superó ampliamente el umbral para

establecer una asociación estadísticamente relevante. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Por ello, no se demuestra la existencia de una correlación significativa entre el estilo activo y el logro de aprendizaje en esta muestra.

3. En el segundo objetivo específico, se observó que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,067. Además, la significancia bilateral es 0,646; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). En consecuencia, no se evidencia una correlación significativa entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje en esta muestra.
4. En el tercer objetivo específico, se reconoció una correlación negativa débil, siendo el coeficiente de correlación de Spearman -0,140. Además, la significancia bilateral es 0,331; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Por tal motivo, no existe una correlación significativa entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje en esta muestra.
5. En el cuarto objetivo específico, se identificó una correlación muy baja, siendo el coeficiente de correlación de Spearman -0,060. Además, la significancia bilateral es 0,679; la misma que es mayor a 0,05. El número de elementos es de 50. Esto indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, no existe una correlación significativa entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje en esta muestra.
6. La ausencia de correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje indica que las preferencias individuales de aprendizaje no influyen de manera determinante en el rendimiento académico de los estudiantes. Este resultado puede explicarse por la influencia de factores contextuales y personales, como las estrategias pedagógicas, el entorno escolar, la motivación y el apoyo familiar, así como por posibles limitaciones en la sensibilidad de los instrumentos utilizados para medir ambas variables, lo que refuerza la idea de que el aprendizaje responde a múltiples factores interrelacionados.

RECOMENDACIONES

1. Dado que no se encontró una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro en el área de Matemática, se recomienda que los docentes implementen una variedad de métodos pedagógicos que atiendan diferentes estilos de aprendizaje (activo, teórico, pragmático, reflexivo). Esto puede ayudar a que todos los estudiantes tengan oportunidades de aprendizaje efectivas, independientemente de su estilo preferido.
2. Se sugiere la capacitación docente en estilos de aprendizaje. Es importante promover la formación y actualización de los educadores en técnicas didácticas, innovadoras y flexibles que permitan abordar la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje, para contribuir a un mejor logro académico en el área de Matemática.
3. Se recomienda implementar laboratorios matemáticos manipulativos y desarrollar áreas especializadas equipadas con materiales concretos (regletas Cuisenaire, balanzas numéricas, relojes didácticos), donde los niños puedan experimentar con conceptos como fracciones, medición y operaciones básicas, a través de la exploración autónoma guiada.
4. Para profundizar en la comprensión del aprendizaje en el área de Matemática, se aconseja realizar estudios con muestras más amplias y en diferentes contextos educativos, así como explorar variables adicionales que puedan influir en el logro académico.
5. Se recomienda a futuros investigadores ampliar el tamaño de la muestra y utilizar instrumentos más sensibles que permitan analizar de forma integral la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje, considerando también variables contextuales y personales que influyen en el rendimiento académico.

REFERENCIAS

- Altamirano Pérez, H. R., Cadena Pasquel, V. J., Anchundia Guerrero, C. A. y Larcos Pérez, J. A. (2023). Aplicación del Cuestionario Honey–Alonso para la caracterización de los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación básica. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 27(121), 7-15. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i121.750>
- Arévalo Mercado, C., Muñoz Andrade, E., & Solano Romo, L. (2024). El mito de los estilos de aprendizaje. *Docere: Revista de Educación*, 12(3), 45–60. https://revistas.uaa.mx/docere/article/view/7855/5972?utm_source=chatgpt.com
- Alva Nuñez, C. L. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas, VII ciclo nivel secundaria de un colegio Huaycán- Ate Vitarte, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/136696>
- Arias Gonzáles, J. L. y Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting E.I.R.L. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Asencio Alfaro, M. M. (2021). *Estilos de Aprendizaje y Logro de Aprendizaje en los estudiantes del nivel secundaria de la IE La Libertad de Chimbote-2021* [Tesis De maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71856/Asencio_AMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bontempo Lozano, E. M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en un colegio particular de Lima Norte. *Temática Psicológica*, 15(1), 27-34. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2019.n15.2218>
- Castro, S. y Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, (58), 83-102. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>
- Castillo, S. (2022). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del grado 9° de la Institución Educativa Inmaculada Concepción. *Tesis de posgrado*. Universidad Cuauhtemoc Plantel Aguascalientes. https://www.ucuauhtemoc.edu.mx/hubfs/sitio_ead/repositorio-tesis/SONNIAYANETHCASTILLOVILLADA.pdf
- Coronado Santisteban, G. (2023). *Disfuncionalidad familiar y logros de aprendizaje en estudiantes de nivel primario en una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109781>
- Colina Cantillo, A. L. (2024). Los estilos de aprendizaje: una forma de potencializar la educación. *Gaceta de Pedagogía*, (49), 117-134. <https://revistas.upel.edu.ve/index.php/gaceta/article/view/2620>

- De Wit Ostos, A. (2024, 10 de abril). *¿Qué son los Estilos de Aprendizaje?* [Página de LinkedIn]. LinkedIn. Recuperado el 21 de julio de 2025, de <https://www.linkedin.com/pulse/qu%C3%A9-son-los-estilos-de-aprendizaje-analytikus-jq45f/>
- Del Águila Ríos, C. e Isuiza Bardales, Y. M. (2020). *Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje, en el área de ciencia y tecnología en estudiantes del primer grado de secundaria, Institución Educativa Primaria Secundaria de Menores Túpac Amaru, Iquitos 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/7008>
- Delgado-Sánchez, C. I., Fernández-Otoya, F. A., García-Gonzalez, M- y Fernández-Cueva, A. (2023). Evaluación de los logros de aprendizaje de estudiantes en época de pandemia por COVID-19. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v11n2/2308-0132-reds-11-02-e31.pdf>
- Díaz Barriga Arceo, F. y Hernández Rojas, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una Interpretación constructivista*. (2ª ed.). McGraw-Hill Interamericana. <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/CPP-DC-Diaz-Barriga-Estrategias-de-ensenanza.pdf>
- Díaz Jimenez, M. (2022). *Estilos de aprendizaje y logros de competencias en el área de comunicación en 3º de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78677>
- Escuela de Profesores del Perú. (s.f.). *Teoría de los Estilos de Aprendizaje: Entendiendo las Diferencias Individuales en el Proceso de Aprendizaje*. <https://epperu.org/teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-entendiendo-las-diferencias-individuales-en-el-proceso-de-aprendizaje/>
- Espinoza-Poves, J. L., Miranda-Vílchez, Q. A. y Chafloque-Céspedes, R. (2019). Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 384-414. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.254>
- Estrada-Araoz, E. G. y Mamani-Uchasara, H. J. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14(2), 96-102. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Unicef advierte que el Perú vive una crisis educativa sin precedentes y hace un llamado a priorizar a nuestras niñas, niños y adolescentes*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-advierete-que-el-peru-vive-una-crisis-educativa-sin-precedentes-llamado-priorizar-ninas-ninos-adolescentes>
- Francisco López, J. (18 de marzo de 2024). *Muestra estadística: Qué es, tipos y ejemplos*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/muestra-estadistica.html>

- Gonzales, R. (2021). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25-44. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>
- Gutiérrez-Espinoza, H., Araya-Quintanilla, F., Valenzuela-Fuenzalida, J. J., Nova, P. y Aviles-Walles, M. (2023). Correlación entre los Estilos de Aprendizaje Según el Modelo de Felder-Silverman y el Rendimiento Académico de la Asignatura de Morfología y Función en Estudiantes Universitarios. *International Journal of Morphology*, 41(5), 1297-1303. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000501297>
- Hernández Escobar, A. A., Ramos Rodríguez, M. P., Placencia López, B. M., Indacochea Ganchozo, B. I., Quimis Gómez, A. J. y Moreno Ponce, L. A. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. (1ª ed.). Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Hernández García, S. M. y Cabrera Albert, J. S. (2021). Los estilos de aprendizajes desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua. Varona. *Revista Científico-Metodológica*, (73). <http://scielo.sld.cu/pdf/vrcm/n73/1992-8238-vrcm-73-118.pdf>
- Hernández Mendoza, S. L. y Duana Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-Hill Educación. <https://bibliotecadigital.uce.edu.ec/s/L-D/item/793#?c=&m=&s=&cv=>
- Huepe, M., Palma, A. y Trucco, D. (2022). Educación en tiempos de pandemia: una oportunidad para transformar los sistemas educativos en América Latina y el Caribe. *Políticas Sociales*, (243). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/e66c7b0e-41da-4a4a-be97-543097fccfb1/content>
- Jimpikit Wajarai, E. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://hdl.handle.net/20.500.14077/3632>
- Leiva Estela, W. E. y Díaz Ruíz, J. L. (2018). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de matemática de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I. E. N° 0412 del distrito de Tocache – San Martín, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto]. <http://hdl.handle.net/11458/2838>
- Ministerio de Educación. (11 de noviembre de 2020). *¿Cuál es la escala de calificación en la evaluación de aprendizajes?*

- <https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/11/cual-es-la-escala-de-calificacion-en-la-evaluacion-de-aprendizajes/>
- Ministerio de Educación. (2016a). *Programa curricular de Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016b). *Programa curricular de Educación Primaria*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>
- Mosquera Gende, I. (11 de mayo de 2017). *Estilos de aprendizaje: ¿qué son y qué tipos existen?* <https://www.unir.net/educacion/revista/estilos-de-aprendizaje-clasificacion-sensorial-y-propuesta-de-kolb/>
- Olmedo-Plata, J. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 143-159. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.1540>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (20 de abril de 2023). *El estado de la crisis educativa mundial: un camino hacia la recuperación*. <https://www.unesco.org/es/articulos/el-estado-de-la-crisis-educativa-mundial-un-camino-hacia-la-recuperacion>
- Pisco Intor, E. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 83005 “La Recoleta” Cajamarca, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/6315>
- Polo Escobar, B. R., Hinojosa Salazar, C. A., Weepiu Samekash, M. L. y Rodríguez Medina, J. L. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 48-62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471672>
- Quílez-Robres, A., Moyano, N. y Cortés-Pascual, A. (2023). Estilos de enseñanza-aprendizaje e influencia en la motivación y la autoestima. *Revista de Estilos De Aprendizaje*, 17(33), 12–23. <https://doi.org/10.55777/rea.v17i33.4242>
- Quintanal Pérez, F. (2022). Estilos de aprendizaje y estudio de un breakout en Física y Química de Bachillerato. *Revista de Estilos De Aprendizaje*, 15(30), 66-82. <https://doi.org/10.55777/rea.v15i30.4325>
- Raico Rojas, M. E. (2022). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa “Clemente López Montalván” de Calzada* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/5855>
- Ramos Porta, V. E. (2021). *Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del CEBA de la*

- provincia de Churcampa* [Tesis de especialización, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3737>
- Resolución Viceministerial N.º 048-2024-MINEDU. (2024). *Modifican el documento normativo denominado Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la Educación Básica aprobado mediante Resolución Viceministerial N.º 00094-2020-MINEDU*. Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/5518274-048-2024-minedu>
- Rivera Flecher, L. R. (2023). *Uso de redes sociales y su relación con la calidad de sueño en estudiantes universitarios* [Informe de investigación, Universidad técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/38561>
- Rodríguez Arias, L. G. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 81–88. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22>
- Rusconi, G. (3 de Julio de 2025). *10 tipos de estilos de aprendizaje y la importancia de identificarlos*. Cloud assess. Recuperado el 31 de julio de 2025 de <https://cloudassess.com/blog/types-of-learning-styles/>
- Saltos, L., Tipan, L., Andrade, R. y Fonseca, S. (2023). Learning styles and short-term memory in basic education students. *Revista Multidisciplinaria. Desarrollo Agropecuario, Tecnológico, Empresarial y Humanista*, 5(3). <https://investigacion.utc.edu.ec/index.php/dateh/article/view/701>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Tarazona Miranda, V. H., Huamán Gutiérrez, O. G., Angulo Calderón, C. A. y Mendoza Hidalgo, M. L. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio Escuela de Mecánica de Fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 17(79), 293-302. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n79/1990-8644-rc-17-79-293.pdf>
- Tello Vera, J. (2023). *La violencia familiar en el logro del aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2020 – I* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/763>
- Tobón, S. (2028). *Formación basada en competencias*. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA. [https://cmappublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20\(Sergio%20Tob%C3%B3n\).pdf%5B2](https://cmappublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20(Sergio%20Tob%C3%B3n).pdf%5B2)

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes de del nivel primaria de una institución educativa pública de San Marín en 2024.	<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes de del nivel primaria de una institución educativa pública de San Marín en 2024.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes de del nivel primaria de una institución educativa pública de San Marín en 2024.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín 2024</p>	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje</p> <p>Variable 2: Logro de aprendizaje</p>	<p>-Activo -Reflexivo -Teórico -Pragmático</p> <p>Traduce cantidades a expresiones numéricas</p> <p>Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones</p> <p>Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo</p> <p>Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental. Descriptivo</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> X M --> Y X <--> r Y </pre> </div> <p>Métodos de investigación: Deductivo</p> <p>Población y muestra: Integrada por ___ estudiantes de la Institución Educativa pública</p> <p>Técnicas o instrumento de recolección de datos.</p> <p>Técnica: Encuesta</p>
	<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo activo en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Hi: Existe una relación significativa entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo activo en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo activo y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria de una</p>			

	<p>pública de San Martín en 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo reflexivo en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública San Martín en 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo teórico en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública San Martín en 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo pragmático en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública San Martín en 2024?</p>	<p>pública de San Martín en 2024.</p> <p>Hi: Existe una relación significativa entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo reflexivo en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.</p> <p>Hi: Existe una relación significativa entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo teórico en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública San Martín en 2024.</p> <p>Hi: Existe una relación significativa entre el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” y el estilo pragmático en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública San Martín en 2024.</p>	<p>institución educativa pública de San Martín en 2024.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín 2024.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo teórico y logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de San Martín en 2024.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático y logro de aprendizaje en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” en estudiantes del tercer grado de primaria una institución educativa pública de San Martín en 2024.</p>		<p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>
--	--	--	--	--	---

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL ESTILO DE APRENDIZAJE

Datos generales:

Nombres: _____

Fecha: _____ sexo (m) (f). Edad: _____

Marca con una x la valoración que creas conveniente en cada una de las preguntas. Agradezco de anticipado tu aportación en la investigación.

Nº	Dimensiones/indicadores/ítems	Escala		
		Siempre	A veces	Nunca
Dimensión: estilo activo				
1	Me involucro activamente en el conocimiento del tema.			
2	Me alegra al resolver la tarea de aprendizaje y al transmito a los demás.			
3	Soy animoso con mis compañeros para involucrarme en la tarea.			
4	Soy extrovertido en la comunicación de tareas			
5	Me interesa por ser el líder en el grupo de trabajo.			
Dimensión: estilo teórico				
6	Muestro con claridad los pasos que tengo en cuenta para aprender la tarea.			
7	Presento orden al resolver una tarea.			
8	Relaciono mi aprendizaje con otro.			
9	Asocio hechos con contextos diferentes.			
10	Describo con certeza las partes implicadas en la tarea.			
Dimensión: estilo reflexivo				
11	Tomo en cuenta muchos detalles al argumentar un tema.			
12	Soy mesurado en emitir una respuesta.			
13	Se escuchar las ideas de mis compañeros.			
14	Miro sin prejuicios las opiniones de mis compañeros.			
15	Actúo tenido en cuenta las consecuencias de mis actos.			
Dimensión: estilo pragmático				
16	Comunico solo lo aprendido.			
17	Explico razones a partir del porqué.			
18	Soy practico al emitir mi respuesta.			
19	Empiezo la tarea con celeridad.			
20	Cumplo la tarea con rapidez			

Anexo 3. Validación de expertos



Lima, 20 de setiembre de 2025

Señor(a) : Mg. Euclides Olivas Ortega
Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Presente.-

Tenemos el honor de saludarlo muy cordialmente para hacer de su conocimiento que somos estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria, y actualmente nos encontramos desarrollando la investigación (tesis) titulada **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE APRENDIZAJE RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MARTÍN - 2024”**.

Por tal motivo, solicitamos su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de nuestra investigación. Para ello, anexamos a la presente los siguientes documentos:

1. Ficha para validación de instrumento
2. Matriz de consistencia
3. Matriz de operacionalización de variables o de categorización
4. Instrumento de investigación

Estos son los objetivos de nuestra investigación:

- Objetivo general:
 - o Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
- Objetivos específicos:
 - Identificar la relación que existe entre el estilo activo y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
 - Identificar la relación que existe entre el estilo reflexivo y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
 - Identificar la relación que existe entre el estilo teórico y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
 - Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.

Agradecemos por anticipado su atención a la presente, así como su valiosa orientación en este proceso.

Atentamente,

Firma del investigador 1

Firma del investigador 2

FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título de la investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE APRENDIZAJE RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MARTÍN – 2024.

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Olivas Ortega, Euclides
- 1.2 Grado académico: Mg. En investigación y docencia universitaria
- 1.3 Áreas de experiencia profesional: Centro Teológico Pentecostal
- 1.4 Cargo e institución donde labora: Docente
- 1.5 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir el estilo de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Buena 41– 60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.				X	
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.				X	
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del modelo propuesto por Kolb.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos del Modelo Honey-Alonso.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (o aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.				X	
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.				X	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

Uchiza, 20 de setiembre de 2025



Firma del experto

Señor(a) : Mg. Cesar Manuel Olortegui Silva
Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Presente.-

Tenemos el honor de saludarlo muy cordialmente para hacer de su conocimiento que somos estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria, y actualmente nos encontramos desarrollando la investigación (tesis) titulada "**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE APRENDIZAJE RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MARTÍN - 2024**".

Por tal motivo, solicitamos su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de nuestra investigación. Para ello, anexamos a la presente los siguientes documentos:

1. Ficha para validación de instrumento
2. Matriz de consistencia
3. Matriz de operacionalización de variables o de categorización
4. Instrumento de investigación

Estos son los objetivos de nuestra investigación:

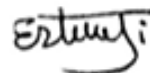
- Objetivo general:
 - o Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
- Objetivos específicos:
 - Identificar la relación que existe entre el estilo activo y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
 - Identificar la relación que existe entre el estilo reflexivo y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
 - Identificar la relación que existe entre el estilo teórico y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
 - Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.

Agradecemos por anticipado su atención a la presente, así como su valiosa orientación en este proceso.

Atentamente,



Firma del investigador 1



Firma del investigador 2

FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título de la investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE APRENDIZAJE RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MARTÍN – 2024.

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Cesar Manuel Olortegui Silva
- 1.2 Grado académico: Mg.
- 1.3 Áreas de experiencia profesional: CN “José Gálvez Barrenechea
- 1.4 Cargo e institución donde labora: Docente de aula
- 1.5 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir el estilo de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41– 60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.				x	
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.				X	
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del modelo propuesto por Kolb.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos del Modelo Honey-Alonso.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (o aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.				X	
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.				X	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 70%

Uchiza, 20 de setiembre de 2025



Firma del experto

Señor(a) : Mg. Ignacio Calvo Chujutalli
Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Presente.-

Tenemos el honor de saludarlo muy cordialmente para hacer de su conocimiento que somos estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria, y actualmente nos encontramos desarrollando la investigación (tesis) titulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE APRENDIZAJE RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MARTÍN - 2024".

Por tal motivo, solicitamos su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de nuestra investigación. Para ello, anexamos a la presente los siguientes documentos:

1. Ficha para validación de instrumento
2. Matriz de consistencia
3. Matriz de operacionalización de variables o de categorización
4. Instrumento de investigación

Estos son los objetivos de nuestra investigación:

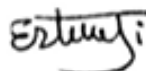
- Objetivo general:
 - o Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
- Objetivos específicos:
 - Identificar la relación que existe entre el estilo activo y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
 - Identificar la relación que existe entre el estilo reflexivo y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
 - Identificar la relación que existe entre el estilo teórico y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.
 - Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático y logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria una Institución Educativa Pública de San Martín 2024.

Agradecemos por anticipado su atención a la presente, así como su valiosa orientación en este proceso.

Atentamente,



Firma del investigador 1



Firma del investigador 2

FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título de la investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE APRENDIZAJE RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MARTÍN – 2024.

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Ignacio Calvo Chujutalli
- 1.2 Grado académico: Mg.
- 1.3 Áreas de experiencia profesional: CN “José Gálvez Barrenechea
- 1.4 Cargo e institución donde labora: Coordinador de Ciencias
- 1.5 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir el estilo de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41– 60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					X
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					X
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del modelo propuesto por Kolb.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos del Modelo Honey-Alonso.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones (o aspectos, subcategorías y categoría) hay relación lógica científica.					X
9. METODOLOGIA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

Uchiza, 20 de setiembre de 2025



Mag. Ignacio Calvo Chujutalli
Esp. Matemática Y Física
COORDINADOR DE CIENCIAS
Experto
DNI: 47082999

Anexo 4. Consentimiento informado



Consentimiento informado


Esta investigación es realizada por **Estelita Jiménez Huamán Y Tamara Sharon Escudero Mosquera** como parte del programa **de educación primaria**, de Innova Teaching School (ITS). El propósito de esta investigación es *“determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín”*.

Si usted accede a participar en este estudio, *se le pedirá responder a un cuestionario*, lo que le tomará aproximadamente *15 minutos* de su tiempo.

Le agradecemos nos otorgue su consentimiento informado para participar en esta investigación, en la que se garantiza el cuidado ético y transparente de la información obtenida. Su consentimiento implica el conocimiento y aceptación de los puntos descritos a continuación:

- La participación en el estudio es voluntaria y libre, y podrá finalizarla en cualquier momento sin que esto represente algún perjuicio para usted.
- Si alguna pregunta o situación le resulta incómoda, puede ponerlo en conocimiento del investigador y abstenerse de responder.
- Si tuviera alguna duda con relación al estudio, es libre de formular las preguntas que considere pertinentes.
- La participación es de carácter anónimo; no existen respuestas correctas ni incorrectas, y la información que usted nos provea es estrictamente confidencial.
- La información recogida será utilizada solo para fines del estudio; no tiene fines comerciales de ningún tipo ni se emplea para otros intereses.

Agradecemos mucho su participación.

Firma	
Nombre y apellidos	Luis Vega Hurtado
DNI o documento de identidad	46792820
Fecha	13-06-2025

Consentimiento informado


Esta investigación es realizada por **Estelita Jiménez Huamán Y Tamara Sharon Escudero Mosquera** como parte del programa **de educación primaria**, de Innova Teaching School (ITS). El propósito de esta investigación es *“determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín”*.

Si usted accede a participar en este estudio, *se le pedirá responder a un cuestionario*, lo que le tomará aproximadamente *15 minutos* de su tiempo.

Le agradecemos nos otorgue su consentimiento informado para participar en esta investigación, en la que se garantiza el cuidado ético y transparente de la información obtenida. Su consentimiento implica el conocimiento y aceptación de los puntos descritos a continuación:

- La participación en el estudio es voluntaria y libre, y podrá finalizarla en cualquier momento sin que esto represente algún perjuicio para usted.
- Si alguna pregunta o situación le resulta incómoda, puede ponerlo en conocimiento del investigador y abstenerse de responder.
- Si tuviera alguna duda con relación al estudio, es libre de formular las preguntas que considere pertinentes.
- La participación es de carácter anónimo; no existen respuestas correctas ni incorrectas, y la información que usted nos provea es estrictamente confidencial.
- La información recogida será utilizada solo para fines del estudio; no tiene fines comerciales de ningún tipo ni se emplea para otros intereses.

Agradecemos mucho su participación.

Firma	
Nombre y apellidos	Bravo Hilario Edna
DNI o documento de identidad	72576397
Fecha	13/06/2025

Consentimiento informado

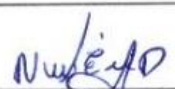
Esta investigación es realizada por **Estelita Jiménez Huamán Y Tamara Sharon Escudero Mosquera** como parte del programa **de educación primaria**, de Innova Teaching School (ITS). El propósito de esta investigación es *“determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín”*.

Si usted accede a participar en este estudio, *se le pedirá responder a un cuestionario*, lo que le tomará aproximadamente *15 minutos* de su tiempo.

Le agradecemos nos otorgue su consentimiento informado para participar en esta investigación, en la que se garantiza el cuidado ético y transparente de la información obtenida. Su consentimiento implica el conocimiento y aceptación de los puntos descritos a continuación:

- La participación en el estudio es voluntaria y libre, y podrá finalizarla en cualquier momento sin que esto represente algún perjuicio para usted.
- Si alguna pregunta o situación le resulta incómoda, puede ponerlo en conocimiento del investigador y abstenerse de responder.
- Si tuviera alguna duda con relación al estudio, es libre de formular las preguntas que considere pertinentes.
- La participación es de carácter anónimo; no existen respuestas correctas ni incorrectas, y la información que usted nos provea es estrictamente confidencial.
- La información recogida será utilizada solo para fines del estudio; no tiene fines comerciales de ningún tipo ni se emplea para otros intereses.

Agradecemos mucho su participación.

Firma	
Nombre y apellidos	ESPINOZA DUSAN
DNI o documento de identidad	44880409
Fecha	13-06-2025

Consentimiento informado


Esta investigación es realizada por **Estelita Jiménez Huamán Y Tamara Sharon Escudero Mosquera** como parte del programa **de educación primaria**, de Innova Teaching School (ITS). El propósito de esta investigación es *“determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín”*.

Si usted accede a participar en este estudio, *se le pedirá responder a un cuestionario*, lo que le tomará aproximadamente *15 minutos* de su tiempo.

Le agradecemos nos otorgue su consentimiento informado para participar en esta investigación, en la que se garantiza el cuidado ético y transparente de la información obtenida. Su consentimiento implica el conocimiento y aceptación de los puntos descritos a continuación:

- La participación en el estudio es voluntaria y libre, y podrá finalizarla en cualquier momento sin que esto represente algún perjuicio para usted.
- Si alguna pregunta o situación le resulta incómoda, puede ponerlo en conocimiento del investigador y abstenerse de responder.
- Si tuviera alguna duda con relación al estudio, es libre de formular las preguntas que considere pertinentes.
- La participación es de carácter anónimo; no existen respuestas correctas ni incorrectas, y la información que usted nos provea es estrictamente confidencial.
- La información recogida será utilizada solo para fines del estudio; no tiene fines comerciales de ningún tipo ni se emplea para otros intereses.

Agradecemos mucho su participación.

Firma	
Nombre y apellidos	Uidal Tocas M. Y.
DNI o documento de identidad	440 93 428
Fecha	13-06-2025.

Consentimiento informado


Esta investigación es realizada por **Estelita Jiménez Huamán Y Tamara Sharon Escudero Mosquera** como parte del programa **de educación primaria**, de Innova Teaching School (ITS). El propósito de esta investigación es *“determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Martín”*.

Si usted accede a participar en este estudio, *se le pedirá responder a un cuestionario*, lo que le tomará aproximadamente *15 minutos* de su tiempo.

Le agradecemos nos otorgue su consentimiento informado para participar en esta investigación, en la que se garantiza el cuidado ético y transparente de la información obtenida. Su consentimiento implica el conocimiento y aceptación de los puntos descritos a continuación:

- La participación en el estudio es voluntaria y libre, y podrá finalizarla en cualquier momento sin que esto represente algún perjuicio para usted.
- Si alguna pregunta o situación le resulta incómoda, puede ponerlo en conocimiento del investigador y abstenerse de responder.
- Si tuviera alguna duda con relación al estudio, es libre de formular las preguntas que considere pertinentes.
- La participación es de carácter anónimo; no existen respuestas correctas ni incorrectas, y la información que usted nos provea es estrictamente confidencial.
- La información recogida será utilizada solo para fines del estudio; no tiene fines comerciales de ningún tipo ni se emplea para otros intereses.

Agradecemos mucho su participación.

Firma	
Nombre y apellidos	Rodríguez Sefuentes Esther Ana.
DNI o documento de identidad	48471491
Fecha	13-06-2025

Anexo 5. Confiabilidad de instrumento

PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE																					
Sujetos	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18	Items 19	Items 20	TOTAL
1	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	49
2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	58
3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	57
4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
5	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	54
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	59
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
8	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
9	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	58
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	57
11	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
13	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	57
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	60
15	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	52
16	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	53
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	58
18	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	53
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	57
20	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
Varianza	0.090	0.160	0.048	0.048	0.240	0.210	0.188	0.160	0.000	0.128	0.188	0.240	0.210	0.000	0.048	0.090	0.048	0.210	0.090	0.000	8.288
SUMATORIA DE LAS VARIANZAS														2.393							
VARIANZA DE LA SUMATORIA DE LOS ITEMS														8.288							

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

α : Alfa de Cronbach 0.749
 k : Número de ítems 20
 V_i : Varianza de cada ítem 2.393
 V_t : Varianza del total 8.288

	N	%
Casos Válido	20	100.0
Excluido ^a	0	0.0
Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.749	20

Rango	Confiabilidad
0,53 a menos	nula
0,54 a 0,59	baja
0,60 a 0,65	confiable
0,66 a 0,71	muy confiable
0,72 a 0,99	excelente
1	perfecta

Se demostró que el instrumento para medir la variable estilos de aprendizaje presenta una confiabilidad excelente de alfa de Cronbach de 0.749.