



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PRIVADA “ITS INNOVA TEACHING SCHOOL”**

**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**RETROALIMENTACIÓN: UNA ESTRATEGIA ÚTIL PARA LA
MEJORA DEL PROCESO DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE PRIMARIA**

**Trabajo de Investigación para optar al Grado Académico de Bachiller en
Educación**

GABRIELA ALEJANDRA RUSSAC DIOSES

**Lima – Perú
2023**

Resumen

Desde el enfoque constructivista, el aprendizaje por competencias resulta el medio más adecuado para la enseñanza en la Educación Básica Regular (en adelante EBR), sumándose a ello, la evaluación ha pasado de ser una serie de correcciones buenas o malas, a la posibilidad de ser un espacio que le permita al estudiante reconocer sus debilidades y fortalezas, así como mejorar, no sólo en una tarea o asignación específica, sino de cara a la vida diaria, conforme desarrolla una serie de competencias (Tobón, 2010). Sin embargo, el ámbito educativo peruano descuida de sobre manera el proceso de retroalimentación de los estudiantes, manteniendo aún el espíritu cognitivo de la educación tradicional, ello se refleja en las evaluaciones censales de comprensión de textos y matemática, en donde los resultados obtenidos de las competencias en ambas áreas dejan mucho que desear. El presente trabajo de investigación titulado *“Retroalimentación: una estrategia útil para la mejora del proceso de aprendizaje en estudiantes de primaria”* tiene como objetivo reconocer en la retroalimentación una aliada, que permita a los docentes reforzar su práctica en el ámbito de evaluación para impulsar los aprendizajes de estudiantes en el nivel primario. Este estudio consta de dos partes: en la primera revisaremos los tipos de retroalimentación existentes, reconociendo aquella que tenga fluidez con el aprendizaje por competencias, y en la segunda parte identificaremos las ventajas de la retroalimentación, y los posibles problemas que pueden surgir de no tener claridad con el proceso en sí. Palabras clave: *retroalimentación, primaria, ventajas, evaluación por competencias*

Abstract

Regarding the socio-constructivist approach, the learning based on competencies may be the most suitable way for learning in the Regular Basic Education (EBR in Spanish). Furthermore, the assessment has passed from being a bunch of good or bad corrections to the possibility of allowing the student to be aware of his flaws and strengths; as well as improving, not only a specific task, but in his daily life, along to the development of competencies (Tobón, 2010). Nevertheless, the Peruvian educational system neglects the feedback process in elementary students, sustaining the cognitive and traditional process of educational unconsciously in teachers; this is reflected in the national tests taken to elementary students in mathematics and reading comprehension, where the results are so low. This study titled *“Feedback: a useful strategy to improve the learning process in elementary students”* is aimed to recognize feedback as an ally, allowing the possibility for teachers to reinforce their practice in assessment to motivate the learning in elementary students. We will divide this study in two parts: the first part reviews the types of feedback, identifying the most suitable one for learning through competencies; in the second part identifies the feedback advantages, and the possible problems that could rise when there's lack of clearance during the process. *Keywords: feedback, elementary, advantages, assessment for competencies*

Tabla de Contenidos

	Pág.
Resumen.....	2
Abstract.....	3
Índice de Tablas.....	5
Índice de Figuras.....	6
Introducción.....	7
Capítulo I. Una Revisión Exhaustiva a la Retroalimentación.....	11
Retroalimentación Formativa: una Propuesta Acorde a la Evaluación por.....	19
Capítulo II. De la Teoría a la Práctica de la Retroalimentación Formativa.....	20
Ventajas de la Retroalimentación Formativa en Estudiantes de Primaria.....	20
Problemas de la Ineficiente Retroalimentación Formativa.....	22
Conclusiones.....	25
Referencias Bibliográficas.....	27
Anexos.....	32

Índice de Tablas

Tabla 1 Niveles de retroalimentación32

Tabla 2 Matriz de consistencia bibliográfica32

Índice de Figuras

Figura 1 Resultados en Lectura para Perú y países de Latinoamérica, según medida promedio y nivel de desempeño en PISA 2018.....	36
Figura 2 Resultados en Matemática para Perú y países de Latinoamérica, según medida promedio y nivel de desempeño en PISA 2018.....	36
Figura 3 Resultados en Ciencia para Perú y países de Latinoamérica, según medida promedio y nivel desempeño en PISA 2018.....	37
Figura 4 Tipos de retroalimentación según la investigación de Quezada y Salinas (2021)...	37
Figura 5 Características de la evaluación formativa entorno a la familia y escuela según la investigación de Blue-Banning, Summers, Frankland, Nelson y Beegle (2004).....	38
Figura 6 Estrategias de retroalimentación no efectivas, efectivas y poderosas de Lyster y Ranta (1997).....	38

Introducción

Realizar un análisis exhaustivo de la evaluación en estudiantes de primaria resulta interesante porque existen deficiencias detectadas en la práctica docente que repercuten en los estudiantes, específicamente en los estudiantes de primaria. La presente investigación toma el proceso de retroalimentación de los aprendizajes como parte de la evaluación formativa, el cual se torna en una oportunidad para consolidar lo aprendido. Se consultaron quince investigaciones (Ver tabla 2) realizadas dentro de los últimos años para sostener las afirmaciones teóricas vertidas sobre la retroalimentación formativa y cómo esta impacta dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje de estudiantes de primaria. Dentro del ámbito educativo peruano, los procesos de retroalimentación consideran solamente la lista de cosas que el estudiante no hizo o que hizo erróneamente, y en el mejor de los casos, brindan sugerencias de mejora (Picón & Olivos, 2021). En algunos contextos los maestros no retroalimentan, sino colocan la calificación sin brindar explicaciones. Picón y Olivos (2021) desarrollan investigación en el Perú sobre retroalimentación, evidenciando que uno de los problemas en la educación peruana es la falta de retroalimentación pertinente, dado que, en muchas instituciones educativas peruanas, la retroalimentación no se prioriza ni se valora como proceso formativo para la mejora del aprendizaje. Esto tiene arraigo en el inadecuado sistema de evaluación que desarrollan los docentes, quienes únicamente evalúan la última parte del año escolar para brindar una calificación basándose en un examen, desestimando el proceso para llegar a ello.

Cuando en la docencia no se ejerce la retroalimentación de manera eficiente, los estudiantes no logran adherir puntos de mejora en sus próximas evidencias porque no están habituados a este proceso (Tärning, y otros, 2020). Entre las evidencias de este

hecho se encuentran los resultados en comprensión lectora, matemática y ciencias que el Perú obtuvo en el año 2018 en la prueba PISA, verificando que nos encontramos por debajo de la media regional en el desarrollo de las competencias de las áreas anteriormente mencionadas (ver Figura 1,2 & 3).

La retroalimentación en los estudiantes de nivel primaria es un proceso que debemos considerar por la etapa de desarrollo en la que se encuentran los estudiantes, sobre todo en aquellos de la última etapa primaria, en donde los niños reconocen con mayor detenimiento sus acciones, reflexionando sobre las mismas para realizar mejoras. Que el estudiante sea capaz de reconocer sus errores y aprender de ellos resulta parte fundamental para la presente investigación, más aún en la medida en la que la retroalimentación aporta vivacidad a la evaluación, y por ende al aprendizaje por competencias de los estudiantes. En el proceso evolutivo del niño, la reflexión sobre sus acciones se convierte en una necesidad, esto le permitirá más adelante autorregularse y tener una mayor tolerancia a la frustración, sobre todo en la adolescencia, por eso, profundizar en cómo se lleva a cabo el proceso de retroalimentación es una reflexión necesaria para los educadores.

En factores positivos y determinantes, los estudios demuestran que aquellos niños que reciben una retroalimentación oportuna, consistente y objetiva mejoran sus procesos de aprendizaje, logrando no sólo satisfacción personal en el niño sino aprendizajes para la vida (Arslan, Verbrugge, Taatgen, & Hollebrandse, 2018). A su vez, los estudios revelan que la retroalimentación promueve mejoras en el aprendizaje más que los mensajes emotivos solamente, sin dejar de considerar estos últimos, sobre todo en las últimas etapas de los procesos de elaboración de evidencias (Cheng, Liang, & Tsai, 2015).

La retroalimentación ha sido tema de investigación durante los últimos años, considerándose un asunto de interés por su alto nivel de impacto en los estudiantes en

cuanto a la mejora de la calidad educativa. Torres (2022) en su investigación sobre retroalimentación en miras a las competencias comunicativas recoge una serie de ventajas sobre este proceso, que iremos detallando en el capítulo II del presente estudio. Canabal & Margalef (2017) sostuvieron que la retroalimentación conlleva procesos de interpretación por parte del estudiante que necesitan una especial atención. La existente relación entre la retroalimentación y el proceso de logro de aprendizajes, específicamente en el área de comunicación es clara, aquí las competencias comunicativas son vitales para la comprensión de la retroalimentación por parte de los estudiantes. Por su parte, Salazar (2021) concluye en su investigación que, a pesar de contar con estrategias de retroalimentación, los estudiantes las categorizan como deficientes, debido a que los docentes del estudio no utilizaron la retroalimentación formativa, trayendo como consecuencia el hecho de que sus estudiantes no desarrollen las competencias en el área de comunicación consideradas en la programación.

Es importante destacar que el Minedu (2017) presenta en el Currículo Nacional de Educación Básica las herramientas necesarias para que los docentes puedan desarrollar las competencias y desempeños de cada competencia en las áreas lectivas, con miras a lograr los estándares propuestos por el sistema educativo peruano. A pesar de ello, las deficiencias son latentes y la necesidad de mejorar también lo es. La solución inicia en la posibilidad de mirar la retroalimentación desde un mismo punto de vista: como el medio de mejora y aprehensión de las habilidades. El beneficio para el docente será que, al recoger las evidencias necesarias que el estudiante realiza, afinará su expertise en el área, poniendo énfasis en la evolución durante el desarrollo de los objetivos planteados; para el estudiante. Esta es una oportunidad de mejora en el futuro, reflexionando sobre sus actuales aciertos y desaciertos, dando la posibilidad de continuar profundizando y enfocándose en sus objetivos a mediano y largo plazo.

Es así que el presente estudio se plantea como pregunta: ¿Cuál es la utilidad de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de educación primaria?, identificando como objetivo principal reconocer en la retroalimentación una aliada, que permita a los docentes reforzar su práctica en el ámbito de evaluación para impulsar los aprendizajes de estudiantes en el nivel primario. Para el óptimo desarrollo del estudio, se dividió en dos partes: en la primera se revisarán algunos tipos de retroalimentación existentes, reconociendo a la retroalimentación formativa como aquella que engrana el aprendizaje por competencias, y en la segunda parte del estudio se identificarán las ventajas de la retroalimentación formativa, así como los posibles problemas que pueden surgir cuando se utilizan estrategias tradicionales de retroalimentación sin considerar el componente de aprendizaje por competencias.

Capítulo I

Una Revisión Exhaustiva A la Retroalimentación

Desde la etimología de la palabra, el término retroalimentación se conforma de las raíces latinas: *retro* (hacia atrás), *alere* (nutrir), *mentum* (medio o resultado) y el sufijo *-ción* (*acción*) y se define como acción de volver atrás para revisar la acción anterior (Group, 2022) se utilizaba en los años setenta como el momento en el que el docente concluía lo bien o mal que el estudiante había hecho un trabajo finalmente entregado (Anijovich & Cappelletti, 2017). Para Quezada y Salinas (2021) la retroalimentación se define como la conversación entre el docente y el estudiante posterior a una actividad evaluadora (considerando que las actividades evaluadoras se realizan durante todo el proceso de aprendizaje, no sólo al final), abarcando dimensiones cognitivas y sociales que promueven el desarrollo del estudiante. Así también, Shute (2008) refiere el proceso de retroalimentación como aquella información comunicada dentro de un texto o una comunicación con miras a la mejora del estudiante, brindada en varios momentos a través de todo el proceso evaluativo. Anijovich y Cappelletti (2017) definen la retroalimentación como la situación en la que los estudiantes necesitan claridad sobre el proceso de aprendizaje y los resultados que contribuyen a la construcción de su identidad, es así que mientras más consciente es el estudiante de aquello que aprende, mejor será la reflexión que traiga como consecuencia del proceso formativo.

El Minedu (2017), en el Currículo Nacional de Educación Básica define al proceso de retroalimentación como el momento de: ...devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. (p. 181).

Ante esto, y dadas las nuevas condiciones educativas a causa de la COVID-19, el Ministerio propuso una adenda a este proceso, señalando además que la retroalimentación eficaz es aquella que: observa las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes (p. 8).

El enfoque socioformativo al que Tobón (2010) hace referencia conlleva la construcción del aprendizaje de manera progresiva, relacionándose con la retroalimentación en la medida en la que el aprendizaje verifica una serie de procesos continuos que resultan en el desarrollo de competencias. En este plano, la retroalimentación requiere especial atención, debido a que el estudiante necesita saber sus debilidades y fortalezas durante el proceso, no al final.

Para conocer a profundidad la retroalimentación, es importante destacar el modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley (2007), quienes proponen cuatro niveles de retroalimentación: a nivel de la tarea, a nivel del proceso, a nivel de la autorregulación y a nivel de la evaluación personal de estudiante. Estos niveles son progresivos entre sí, permitiendo la regulación del aprendizaje y tienen como objetivo que el estudiante adhiera los aprendizajes de manera clara y consistente. La tabla 1 muestra los cuatro niveles (Ver Anexos). A nivel de las tareas, la retroalimentación que brinda el docente se enfoca en lo referido a las oportunidades de mejorar, corregir y mover ciertos puntos específicas, aquí la retroalimentación es puntual en aquello que debe mejorar el estudiante. En el segundo nivel referido al proceso, la retroalimentación recurre a las fortalezas y debilidades en las que el estudiante está inmerso durante todo el proceso de la elaboración de la evidencia, esto requiere ciertos procesos mentales que le van a permitir adecuar su

conducta y mejorar en la habilidad para desarrollar la evidencia. El tercer nivel referido a la autorregulación de acciones centraliza la mirada en el estudiante, su conducta y su actitud en torno a lo que es capaz de hacer en relación con el trabajo específico, aquí juegan un papel importante las habilidades blandas y la capacidad de tolerancia a la frustración que tenga el estudiante, porque la capacidad de regularse está ligada a ello. Finalmente, el último nivel hace referencia al impacto que este proceso de retroalimentación tiene en el estudiante y para lograr el éxito del proceso se requiere que el estudiante perciba el proceso de manera positiva, logrando así la motivación intrínseca del estudiante.

Para cerrar esta presentación, es importante señalar que García (2022) implementó las estrategias de Lyster y Ranta sobre retroalimentación para verificar la comprensión de los aprendizajes, y evidenció un porcentaje de efectividad alto. El estudio fue realizado en el área de inglés, y una de las estrategias con mayor efectividad, pero con menor rango de frecuencia es la posibilidad por parte de los estudiantes de traducir a su lengua de origen la corrección de sus errores y el cómo pueden mejorar. Para evitar quiebres emocionales por parte de los estudiantes, los docentes del estudio utilizaron una misma ruta para la clase, captando la atención de los estudiantes y su entusiasmo por mejorar sobre los errores identificados.

Tipos de Retroalimentación

Las investigaciones sobre la retroalimentación en estudiantes del nivel primaria, reconocieron que este proceso conlleva un balance entre lo emocional y cognitivo que se debe proporcionar al estudiante (Hier, 2012) para que este proceso logre profundizar en el saber, hacer y actuar del estudiante (Picón & Olivos, 2021) considerando además, que los niños del nivel primaria valoran la retroalimentación, porque para ellos no es suficiente el saber si hicieron bien o mal el desarrollo de la actividad planteada (López

Marques, 2021). Presentamos a continuación la mirada de varios autores refiriéndose a los diversos tipos de retroalimentación.

Para Quezada y Salinas (2021) se distinguen tres tipos de retroalimentación: 1. La retroalimentación como un producto, en donde la noción de corrección es permanente, no existen puntos de mejora para el futuro, no hay un compromiso por parte del estudiante y sólo se centra en la evidencia observable del estudiante, desestimando lo demás. 2. La retroalimentación como acto dialógico en donde existe una permanente comunicación entre el docente y el estudiante, desde que se plantea la evidencia hasta la entrega de la misma, este diálogo implica el ámbito cognitivo, social y estructural y debe enfatizar el aspecto positivo de los resultados que el estudiante va obteniendo conforme desarrolla las evidencias, esto con el objetivo de promover la reflexión constructiva de los aprendizajes dentro del marco de la evaluación formativa. 3. La retroalimentación como una acción sostenible en donde, además de aplicar los criterios establecidos en la segunda definición, se focaliza en el apoyo que el docente puede proporcionar al estudiante durante la construcción de las evidencias, fundamental para el estudiante, de manera que pueda asumir el aporte docente e ir construyendo las mejoras pertinentes durante el proceso de aprendizaje. (Ver Figura 4)

Por su parte, Anijovich y Cappelletti (2017) acuñaron un nuevo tipo de retroalimentación denominado “interacciones dialogadas formativas”, fortaleciendo la conversación como herramienta clave entre docentes y estudiantes de manera que se engranen las evidencias de aprendizaje con los estándares de aprendizaje y criterios de evaluación. El objetivo de este tipo de retroalimentación es que el estudiante logre visualizar el desafío de aprendizaje que le espera luego de terminar con la evidencia entregada, fomentar la investigación y el aprendizaje autónomo, identificando aquello que

no logró o que está en proceso de lograr, estableciendo brechas para la continuidad del aprendizaje.

Para Riera et al. (2018) destacan la retroalimentación electrónica, esta conlleva inmediatez y entrega automática de resultados, lo que exime al docente de sobrecargarse en su tarea educativa. A pesar de tener cierta aceptación entre los estudiantes, muchos prefieren la retroalimentación en papel porque la retroalimentación electrónica genera menos confianza que aquella que se realiza en clases presenciales o con productos palpables del estudiante. Además, este tipo de retroalimentación pierde validez en varios contextos por la poca precisión con la que corrige, en este sistema existen las fallas técnicas porque el sistema identifica respuestas como incorrectas sólo por el cambio de letras de mayúsculas a minúsculas, los estudiantes valoran el rango de medición con el que el docente realiza la corrección en papel. Finalmente, este tipo de retroalimentación se suscribe únicamente a respuestas con preguntas múltiples o que requieran muy pocas alternativas en cuanto a escritura, dejando la evaluación y retroalimentación de evidencias más amplias a los docentes. La retroalimentación electrónica o automatizada es una retroalimentación que conlleva una serie de desventajas porque los estudiantes no adquieren información valiosa para ellos, es limitante en cuanto al tipo de preguntas que se pueden evaluar y al tipo de información que proporciona.

Picón y Olivos (2021) identifican en su investigación la retroalimentación por descubrimiento. Este tipo de retroalimentación es un motivo para priorizar la preparación de los estudiantes para la mejora de sus aprendizajes, se ve necesario capacitar a los docentes para lograr consolidar esa retroalimentación por descubrimiento que fomenta además la autoevaluación del estudiante (Uchpas, 2020), de no hacer ello, muchos docentes continuarían con altos índices de retroalimentación elemental, identificando en un primer plano aquello que está bien de lo que está mal (Olivera, 2021).

Freyre (2019) halló en su investigación con estudiantes de cuarto grado de primaria que ellos aplican la retroalimentación a todo nivel, considerando alguna variación en la frecuencia de uso de cada una. Concluyó que la retroalimentación verbal es aquella que se utiliza con mayor frecuencia en las sesiones de clase, siendo esta positiva por el alcance inmediato que tiene en las estudiantes que participaron de la investigación. Los docentes que participaron del estudio de Freyre manifestaron que la retroalimentación escrita, además del tiempo que demanda en la redacción, no tiene el mismo impacto que la retroalimentación oral, debido al tiempo entre el producto y el envío de la retroalimentación. Se aplicaron además las modalidades de retroalimentación individual y grupal, considerando las necesidades del grupo en las sesiones de aprendizaje; los docentes afirmaron que la retroalimentación individual cuenta con mayor impacto por la personalización de la misma. A pesar de aplicarse la coevaluación y autoevaluación, procesos en los que se incluye la retroalimentación, los docentes aseveraron que ellos son los principales agentes de retroalimentación para sus estudiantes. Además de la retroalimentación verbal, Ortega, Pacheco, Sánchez, y Rivera (2012) identificaron que la retroalimentación visual, auditiva, táctil e incluso autónoma obtiene resultados inferiores a los esperados en los procesos de los estudiantes durante su aprendizaje. Entre las razones, se encuentran el nivel de dificultad de las tareas proporcionada, y el hecho de que en México (como en nuestro país) se priorizan ejercicios de repetición y memoria, lo que conlleva dificultades para fomentar la reflexión.

Para finalizar este recorrido por diversos tipos de retroalimentación, señalamos que durante el estudio de Olivera (2021) se aplicó la retroalimentación formativa por lo menos una vez dentro de la sesión de aprendizaje en el área de inglés, priorizando la retroalimentación por descubrimiento, generando situaciones positivas para que los estudiantes analicen y reflexionen sobre su propio aprendizaje, logrando corregir sus

errores. Olivera encontró que los docentes utilizan en un alto porcentaje la retroalimentación elemental, dando a conocer al estudiante si su respuesta está bien o mal solamente, repitiendo instrucciones en reiteradas veces sin adaptarlas a los estudiantes según sus necesidades.

Al revisar los diversos tipos de retroalimentación, se visualiza que existen similitudes entre los tipos de retroalimentación, siendo la retroalimentación formativa aquella que no sólo engloba características importantes de la retroalimentación por descubrimiento, la retroalimentación verbal, y los tipos de retroalimentación que proponen Quezada y Salinas (2021) enfatizando la dialógica y la de acción, sino que además cumple con las condiciones de los niveles de retroalimentación detallados por Hattie y Timperley (2007).

Retroalimentación Formativa: una Propuesta Acorde a la Evaluación por Competencias.

La retroalimentación formativa propone invitar al estudiante a un proceso holístico en el que asume la corresponsabilidad de su aprendizaje al hacerse consciente de sus errores e irlos superando conforme avanza en la elaboración de la evidencia de aprendizaje (Tobón, 2010). Muchos de los estudios relacionados al tema enfatizan el aporte que la retroalimentación formativa tiene respecto al proceso de aprendizaje de los estudiantes y a la evaluación por competencias.

Black y William (2004) sostuvieron que la retroalimentación formativa tiene un impacto positivo en cuanto esta reconoce las dificultades, habilidades y actitudes que el docente debe detectar de cada uno de sus estudiantes conforme se desarrolla la actividad. Con esta afirmación se sostiene que este tipo de retroalimentación calza con la evaluación por competencias porque genera en el docente la necesidad de conocer todo el proceso del estudiante, en el paso a paso se encuentra el desarrollo de la habilidad, por ende, de la

competencia planteada para la clase. Tres características planteadas para la retroalimentación formativa es que pueda ser (a) inmediata, (b) permanente e (c) interesante (López, 2010). Con ello, la retroalimentación formativa supone un proceso dentro del aula, durante el desarrollo de la actividad, que genera el interés del estudiante, quien desarrolla una motivación intrínseca en sus aprendizajes a partir de la atención que el docente pone en su avance y desarrollo. Si bien los estudiantes inician su motivación de manera extrínseca, muchas veces fomentada por los halagos del docente, este tipo de retroalimentación permite que el estudiante se motive intrínsecamente, logrando que entienda el propósito del aprendizaje, a través de la situación significativa planteada en clase. Además, López (2010) destaca que los comentarios proporcionados a los estudiantes brindan luces para su desarrollo, dándole información valiosa sobre su desempeño actual, debilidades, fortalezas y metas a mediano y largo plazo.

Luego de realizar su investigación, Bartolomé (2021) concluyó que el aprendizaje autónomo de un grupo de estudiantes de sexto de primaria depende de la retroalimentación formativa en un nivel moderado. Asimismo, evidenció que este tipo de retroalimentación es un proceso positivo para la organización del estudiante en torno a sus metas de aprendizaje y permite regular su desempeño durante el proceso de la tarea proporcionada por el docente. Por su parte, Salazar (2021) sostuvo que existe relación entre la retroalimentación formativa y el proceso de logro de aprendizajes, específicamente en el área de comunicación. Concluyó que los docentes del estudio que no utilizan la retroalimentación formativa generan que sus estudiantes no desarrollen las competencias en el área de comunicación consideradas en la programación, a pesar de contar con estrategias de retroalimentación, los estudiantes las categorizan como deficientes por no ser del perfil de la retroalimentación formativa.

En el plano de la documentación o registro de evidencias que el docente puede tener al momento de realizar la evaluación formativa, Ackerman y Coley (2012) concluyen la necesidad de registrar el avance de los estudiantes de edades tempranas para verificar los procesos individuales de los estudiantes. Este tipo de registro (ya sea lista de cotejo, guías de observación, etc.) promueven la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, en cuanto permiten visualizar sus avances puntuales para proponer mejoras a cada estudiante a través de la retroalimentación formativa.

Es preciso enfatizar la corresponsabilidad que tienen en el proceso los padres de familia en la relación enseñanza-aprendizajes de sus hijos, por pertenecer a la etapa de educación primaria. Es así que Blue-Banning, Summers, Frankland, Nelson, y Beegle (2004) refuerzan la consigna del vínculo entre los padres de familia y los docentes, por el bien de los estudiantes: ellos concluyeron que la relación familia-escuela debe tener las siguientes características (a) constante comunicación (b) compromiso en el proceso de enseñanza (c) co-responsabilidad en el proceso de enseñanza (d) padres de familia ávidos de encontrar estrategias para apoyar en casa (e) apoyo mutuo (f) ambiente de confianza y respeto. Si bien la evaluación por competencias requiere de los maestros y estudiantes una constante comunicación y desarrollo dentro del aula (lugar al que los padres no tienen acceso), el apoyo de las familias es importante porque refuerzan las habilidades adquiridas en la escuela, teniendo en consideración, que estas competencias son útiles para la vida, no sólo para aspectos puntuales de la clase (Ver Figura 5).

La retroalimentación formativa resulta una herramienta útil dentro del proceso de evaluación formativa en la medida en la que garantiza la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, y en el entorno de los niños de primaria, permite que desarrollen entre otras habilidades, la capacidad de autorregulación y la motivación intrínseca de los aprendizajes.

Capítulo II

De la Teoría a la Práctica de la Retroalimentación

Formativa

El proceso de retroalimentación formativa tiene como objetivo mejorar la calidad de los aprendizajes, se trata de una práctica que se construye con el hábito. Este proceso proporciona herramientas para la autoevaluación del estudiante, aportando al desarrollo de las habilidades de metacognición y pensamiento reflexivo. Cuando el clima en el que se desarrolla la retroalimentación es confiable para el estudiante y se valora el respeto, este comprende el error con mayor precisión, permitiendo la mejora del aprendizaje (Fioriti, Cancio, Esperon, & Uberti, 2021). A continuación, presentaremos las ventajas identificadas en las investigaciones revisadas sobre procesos de retroalimentación formativa en estudiantes del nivel de primaria, luego comentaremos aquellas dificultades que se experimentaron cuando este tipo de retroalimentación no se desarrolla apropiadamente.

Ventajas de la retroalimentación formativa en estudiantes de primaria

En cuanto a las ventajas de la retroalimentación formativa, se identificó que cuando se realiza de manera oportuna y óptima regula el desempeño de los estudiantes (Bartolomé, 2021), promueve el pensamiento reflexivo (Olivera, 2021), así como mejora la calidad de los aprendizajes, promoviendo el buen clima en el aula (Fioriti, Cancio, Esperon, & Uberti, 2021). Incluso en la virtualidad, la retroalimentación formativa óptima promovió una actitud de autorregulación en los estudiantes (verano, 2021), permitiendo el contacto con el docente durante las sesiones remotas (Hurtado, 2021). En referencia al área de inglés, las investigaciones evidenciaron que la retroalimentación formativa verbal es una buena herramienta a utilizar por la inmediatez que implica

(Freyre, 2019) y las estrategias de Lyster y Ranta (Ver figura 6) garantizan un buen resultado en el proceso de retroalimentar, en tanto se utilicen las de retroalimentación metalingüística y elicitación, recomendando finalmente, la posibilidad de traducir los textos elaborados por los docentes en donde retroalimentan a los niños al idioma de origen, de manera que la comprensión es ágil y así se evita la frustración por parte de ellos (García, 2022). Complementando estos autores, Anijovich y Cappelletti (2020) sostienen que mientras más consciente es el estudiante de su proceso de evaluación, y por ende, de aquello que debe mejorar, los resultados de su proceso serán más satisfactorios debido a la calidad de evidencias elaboradas.

Otra de las ventajas que proporciona este tipo de retroalimentación es el componente emotivo. Hier (2012) sostuvo que ambos componentes (el cognitivo y el emotivo) son importantes dentro de la retroalimentación: por un lado, el componente cognitivo permite al estudiante identificar aquellos puntos álgidos que respondió de manera incorrecta en el desarrollo de una evidencia, por el otro lado el componente emotivo permite al docente motivar al estudiante para que en próximas ocasiones su empeño sea mayor y así logre mejores resultados en un futuro cercano.

Durante el tiempo de educación virtual obligatoria por la pandemia de Covid-19, Verano (2021) sostuvo que las docentes de educación primaria que utilizaron de manera óptima la retroalimentación, aplicando el proceso de retroalimentación en las sesiones sincrónicas y asincrónicas de clase, evidenciaron buena actitud por parte de los estudiantes y deseo de superación en los aprendizajes posteriores. Este tipo de retroalimentación formativa-virtual generó en los estudiantes autorregulación; sin embargo, los estudiantes centraron su atención en ese momento en las actividades basadas únicamente en la tarea inmediata, dada la coyuntura en la que se encontraban. Por su parte, Hurtado (2021) identificó que el uso de tecnologías de la información durante el tiempo de aislamiento de

los estudiantes permitió a los niños mantenerse en contacto con sus docentes, e incluso acceder a herramientas para la retroalimentación formativa, como por ejemplo Kahoot y Quizizz, permitiendo este proceso de manera natural e intuitiva entre los estudiantes.

Cabe señalar que antes del uso de estas herramientas, los estudiantes se conectaban muy poco a través de Whatsapp, dificultando el proceso de aprendizaje y como consecuencia, inhabilitando el proceso de retroalimentación cuando no tenían acceso a las plataformas idóneas para este tipo de retroalimentación.

Problemas de la ineficiente retroalimentación formativa

Cuando la retroalimentación formativa no se desarrolla debidamente en las aulas, se evidencian una serie de problemas para los estudiantes y para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ejemplo, cuando el docente recurre únicamente a la retroalimentación escrita como parte de una estrategia de “evaluación formativa”, esta no logra impacto en los estudiantes y demanda un tiempo para el docente entre la corrección de los ejercicios y la redacción de las oportunidades de mejora del estudiante (Freyre, 2019) En otros casos, los docentes desarrollan sesiones de aprendizaje por competencias pero utilizan el método tradicional de la repetición para el momento de la retroalimentación, sin promover la reflexión del estudiante, aquí la retroalimentación es nula en la medida en la que los docentes sólo mencionan aquello que está bien o está mal (Ortega, Pacheco, Sánchez, & Rivera, 2012); la retroalimentación ineficiente no fomenta la autonomía por parte del estudiante (Uchpas, 2020) generando un miedo intrínseco a la evaluación (Sanchez & Carrión-Barco, 2021).

Existe una situación particular y una relación muchas veces desapercibida entre retroalimentación formativa (ya sea verbal o escrita) con las competencias comunicativas. En primer lugar, se identificó que debe haber comprensión de lo que se lee o se le dice al

estudiante en la retroalimentación para que esta tenga significatividad, y esto muchas veces no sucede (Quintana, 2022) porque para los estudiantes lo más difícil de desarrollar es la comprensión de textos orales o escritos (López Marques, 2021). La relación entre la retroalimentación y las competencias comunicativas es deficiente, si los niños no comprenden lo que leen en sus libros, en menor escala comprenderán lo que sus docentes les quieren decir a través de un texto (oral o escrito) de retroalimentación (Salazar, 2021). Quintana (2022) añadió que la relación entre los niveles de comprensión de lectura de los niños y el nivel de profundización sobre su retroalimentación es muy importante, detallando que la competencia de comprensión escrita es vital como condición para que la retroalimentación tenga significancia en el proceso de aprendizaje del estudiante. De la misma manera, es necesario que el estudiante desarrolle niveles de comprensión inferencial para construir la significatividad de la retroalimentación formativa provista por el docente.

López Marques (2021) concluyó que uno de los problemas más difíciles de contrarrestar entre los estudiantes es la comprensión de lectura, incluso en los textos de retroalimentación por parte de los docentes; es importante, buscar espacios pertinentes sobre la retroalimentación, evitando que sea vista como una serie de penalizaciones o castigos sino una oportunidad para mejorar. El autor sostuvo, además, que los estudiantes de quinto grado de primaria de la investigación valoraron los momentos de retroalimentación porque el tema de aprendizaje era de interés, manifestando que no es suficiente saber si hicieron algo bien o mal, sino que era de interés el “cómo” mejorar, en este caso, las funciones del avatar del juego que desarrollaban. Se muestra, además, la necesidad de los estudiantes por recibir una retroalimentación cuando hay necesidad de mejorar y cuando el tema es interesante. Que no nos sorprenda entonces, que el problema

de nuestras retroalimentaciones muchas veces no está en cómo las hacemos sino en el tipo de actividades significativas que planteamos para nuestros estudiantes.

Otra de las grandes dificultades identificadas sobre la retroalimentación formativa, nos dice Uchpas Bernuy (2020), es la necesidad de capacitación docente para mejorar la retroalimentación proporcionada a los estudiantes, debido a que los niños consideran que las descripciones proporcionadas en la retroalimentación formativa son genéricas, de nivel medio o deficientes para sus necesidades específicas. Más aún, cuando la retroalimentación se desarrolla por descubrimiento o reflexión del estudiante, la necesidad de aprender nuevas estrategias es aún mayor, los estudiantes no son capaces de encontrar de manera autónoma procesos reflexivos para la mejora de sus aprendizajes, aquí son los docentes los llamados a mediar este proceso.

Un último problema identificado en la investigación de Sánchez y Carrión-Barco (2021) es el hecho de que los docentes de primaria basan su enseñanza en actividades tradicionales, incluyendo el proceso de evaluación, por lo que los estudiantes sienten miedo y estrés cada vez que se les menciona el término “evaluación”. A ello, se suma la situación de que desconocen los propósitos de aprendizaje y las rúbricas de evaluación. Como consecuencia, los estudiantes no cuentan con el tiempo de reajustar los productos entregados como evidencias o de momentos de coevaluación para recibir retroalimentación. En cuanto a la retroalimentación directa del docente, los estudiantes manifestaron que los docentes no proporcionan comentarios que los ayuden a mejorar, e incluso no responden sus preguntas durante la sesión de aprendizaje, es decir no existe un proceso de autorregulación del aprendizaje por la escasa o nula retroalimentación.

Conclusiones

Se logró satisfactoriamente analizar estudios de los últimos 10 años sobre la retroalimentación formativa. La información recogida permite concluir el alto interés de la comunidad científica educativa sobre el tema de retroalimentación y su impacto dentro del aprendizaje, específicamente en el nivel de educación primaria. Así, los estudios demuestran la gran utilidad de la retroalimentación formativa en el proceso de aprendizaje aportando en la calidad de los aprendizajes y la aprehensión de los mismos por parte de los estudiantes de primaria. Además, los estudios demostraron que una buena retroalimentación garantiza el aprendizaje por competencias, contribuye en el desarrollo de la autorregulación del estudiante y el desarrollo de la motivación intrínseca en su vida académica.

Sin embargo, respecto a la retroalimentación aún existe un largo camino por recorrer. A nivel de América Latina, más aún en Perú los docentes necesitan aplicar el proceso de retroalimentación con mayor profundidad. Se demostró en este estudio que el impacto de la retroalimentación en el proceso de aprendizaje es alto, permitiendo al estudiante concentrarse en el desarrollo de las competencias, no obstante, en la actualidad las pruebas PISA evidencian que aún no se aplica de manera sostenida en la Educación Básica Regular.

El hecho que nos debe motivar a reforzar estos procesos es que las investigaciones refieren que el número de docentes que aplican la retroalimentación satisfactoriamente es bajo, trayendo como consecuencia la desmotivación de los estudiantes, debido a la poca conciencia que aún existe en los docentes sobre la importancia de la retroalimentación. En los estudios analizados, la mayoría de los docentes opta por realizar ejercicios de retroalimentación automática, sin un contenido consistente, dejando al estudiante con

dudas acerca de su aprendizaje y sin posibilidad de mejorar el desarrollo de las competencias, esta sería una de las causas por las que, en la actualidad, es imperante realizar investigaciones sobre este proceso, y por lo cual muchas de las investigaciones son recientes. En el Perú, se necesita prestar especial atención a los procesos de retroalimentación. Esta investigación concluye que los resultados más preocupantes en cuanto a poca capacitación docente en materia de retroalimentación, indiferencia en dicho proceso y desvaloración del mismo los tiene nuestro país.

La desventaja más evidente dentro de la inexistente o ineficiente retroalimentación es la desvaloración de los estudiantes por su aprendizaje, perdiendo la motivación intrínseca que ello conlleva y desarrollando un miedo inherente a la evaluación, sin posibilidad de mejorar, sólo de ser juzgado. Asimismo, el desarrollo de competencias comunicativas está ligado a la retroalimentación en la medida en que depende del otro para lograr la mejora de los aprendizajes. Finalmente, el estudio concluye que existe una fuerte necesidad por mejorar este proceso, promoviendo capacitaciones constantes, fomentando la continua investigación y muestreo de estos procesos, a nivel de nuestro país y en América Latina.

Referencias Bibliográficas

- Ackerman, D., & Coley, R. (2012). *State Pre-K Assessment Policies: Issues and Status*. Princeton, NJ: Educational Testing Service.
- Alkharusi, H. (2008). Effects of Classroom Assessment Practices on Student's Achievement Goals. *Educational Assessment, 13*(4).
- Allal, L., & Mottier Lopez, L. (2005). L'évaluation formative de l'apprentissage revue de publications en langue française. . *OCDE, L'évaluation formative: pour un meilleur apprentissage dans les classes secondaires, 265-290*.
- Amiri, M. (marzo de 2016). Types of Errors and Corrective Feedback used among Iranian EFL learners of elementary and advanced levels: a comparative study. *International journal of humanities and cultural studies, 2*(4), 1523 - 1547.
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). Más allá de las pruebas: la retroalimentación. En *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós, Voces de la Educación.
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria, 21*(1), 81-96.
- Arslan, B., Verbrugge, R., Taatgen, N., & Hollebrandse, B. (26 de noviembre de 2018). Accelerating the Development of Second-Order False Belief Reasoning: A Training Study with Different Feedback Methods. *Child Development, 91*(1), 249-270. doi: <https://doi.org/10.1080/10508406.2020.1770092>
- Bartolomé, J. (2021). *Retroalimentación en el Aprendizaje Autónomo en Estudiantes de Sexto Grado de Primaria, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Black, P., & William, D. (2004). *The formative purpose: Assessment must first promote learning*. University of Chicago Press. Chicago, IL: M. Wilson.
- Blue-Banning, M., Summers, J., Frankland, H., Nelson, L., & Beegle, G. (2004). Dimensions of family and professional partnerships: Constructive guidelines for collaboration. *Council for exceptional Children, 70*(2), 167-184.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación. La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado, Revista De Curriculum y Formación del Profesorado, 21*(2), 149-170. doi: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10329>

- Cassidy, J., Yair, Z., Mehta, T., & Feeney, B. (27 de marzo de 2003). Feedback Seeking in Children and Adolescents: Associations with Self-Perceptions, Attachment Representations, and Depression. *Child Development*, 74(2), 612-628. doi: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-8624.7402019>
- Cheng, K.-H., Liang, J.-C., & Tsai, C.-C. (febrero de 2015). Examining the role of feedback messages in understanding students' writing performance during an online peer assessment activity. *The Internet and the Higher Education*, 25, 78-84. doi: <https://doi.org/10.1080/10508406.2020.1770092>
- Fioriti, G., Cancio, C., Esperon, L., & Uberti, D. (noviembre de 2021). La retroalimentación formativa en las clases de matemática en la escuela primaria: un puente entre la enseñanza y los aprendizajes. *Revista de investigación y experiencias didácticas del CEDE-LICH- UNSAM*, 2(2), 55-64.
- Freyre, J. (2019). *Retroalimentación y aprendizaje del inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana*. Lima: PUCP.
- García, E. (2022). *Retroalimentación efectiva como estrategia de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés*. San Nicolás de los Garza: Tecnológico de Monterrey.
- Group, E.-C. (20 de mayo de 2022). *Definiciona - Definición y etimología*. Obtenido de Definiciona - Definición y etimología: <https://definiciona.com/retroalimentacion/>
- Hattie, J., & Timperley, H. (marzo de 2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. doi:0.3102/003465430298487
- Hier, B. (2012). *Generality of treatment effects: evaluating elementary - aged students' abilities to generalize ad maintain fluency gains of a performance feedback writing intervention*. North Carolina: Syracuse University.
- Hurtado, S. (2021). *Influencia de las herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje remoto y la retroalimentación para los niños de primero y segundo grado de primaria*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- López Marques, U. (2021). La retroalimentación en a la resolución de problemas fraccionarios, con alumnos de quinto grado de primaria, mediante el uso de una aplicación. *Diálogos sobre educación*, 12(22), 1 - 27. doi: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.830>
- López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 1(24), 111-124.

- Lyster, R., & Ranta, L. (1997). Corrective feedback and learner uptake: Negotiation of form in communicative classrooms. *Studies in Second Language Acquisition*, 19(1), 37-66.
- Mercado, A. (2018). *Diseño de una guía de observación de prácticas de retroalimentación durante las clases de matemáticas en quinto grado de primaria*. Aguascalientes: Universidad autónoma de Aguascalientes.
- Minedu. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Minedu. (2022). *El Perú en PISA 2018, Informe nacional de resultados*. Lima. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/PISA-2018-4feb.pdf>
- Olivera, I. (2021). *La retroalimentación como parte del proceso de enseñanza - aprendizaje del inglés en estudiantes de la institución educativa secundaria "José Carlos Mariátegui" Aplicación de la UNA-Puno en el año 2019*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Ortega, P., Pacheco, V., Sánchez, E., & Rivera, D. (enero-junio de 2012). Efecto de diferentes modalidades de retroalimentación en el comportamiento inteligente en estudiantes de primaria. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 137 - 149.
- Picón, L., & Olivos, F. (julio de 2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario. *Revista Científica Tzhoecoen*, 13, 24-36. <http://doi:10.26495/tzh.v13i1.1869>.
- Picón, L., & Olivos, F. (julio de 2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario - Chiclayo. *Revista Científica Tzhoecoen*, 13(1), 24 - 36. <http://doi:10.26495/tzh.v13i1.1869>.
- Quezada, S., & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225 - 251.
- Quintana, C. (2022). *Retroalimentación formativa y comprensión lectora en educandos de primaria de la institución educativa N°3069, distrito de Ancón 2021*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Riera, J., Ardid, M., Gómez-Tejedor, J., Vidaurre, A., & Meseguer-Dueñas, J. (2018). Student's perception of auto-scored online exams in blended assessment: feedback for improvement. *Educación XXI*, 21(2), 79-103.

- Roselló, M., & De la Iglesia, B. (2020). El feedback entre iguales y su incidencia en el desarrollo profesional docente. *Revista Complutense de Educación*, 32(3), 371-38. doi: <https://doi.org/10.5209/rced.70173>
- Salazar, L. (2021). *La retroalimentación y el logro de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Sánchez, S., & Carrión-Barco, G. (marzo - julio de 2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. *Tzhoecoen*, 13(1), 88 - 100. <http://doi:10.26495/tzh.v13i1.1875>
- Schartel, S. (March de 2012). Giving feedback - An integral part of education. (Elseiver, Ed.) *Best Practice & Research Clinical Anaesthesiology*, 26(1), 77-87. doi: <https://doi.org/10.1016/j.bpa.2012.02.003>
- Shute, V. (1 de marzo de 2008). Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189. doi: <https://doi.org/10.1080/10508406.2020.1770092>
- Tagle Ochoa, T., Díaz Larenas, C., Alarcón Hernández, P., Ramos Leiva, L., Quintana Lara, M., & Etchegaray Pezo, P. (2017). El aprendizaje y la provisión de retroalimentación en la escritura académica: Creencias de estudiantes de pedagogía en inglés. *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1119-1136.
- Tärning, B., Joo Lee, Y., Andersson, R., Masson, K., Gulz, A., & Haake, M. (Julio de 2020). Assessing the black box of feedback neglect in a digital educational game for elementary school. *Journal of the Learning Sciences*, 29(4-5), 511-549. doi: <https://doi.org/10.1080/10508406.2020.1770092>
- Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Torres, M. (2022). Retroalimentación en el desarrollo de las competencias comunicativas. *Ciencia Latina - Revista Multidisciplinar*, 2685 - 2704.
- Uchpas Bernuy, J. L. (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 - Nuevo Chimbote, 2020*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Verano, N. (2021). *La retroalimentación del aprendizaje en el tercer grado de primaria de una IE privada de Lima en el marco de una educación no presencial*. Lima: PUCP.

Zahorik, J. A. (1970). Pupil's Perception of Teacher's Verbal Feedback. *The Elementary School Journal*, 71(2), 105-114.

Anexos

Tabla 1

Niveles de retroalimentación

Nombre del nivel	Traducción	Objetivo
	<i>Task Level</i>	A nivel de la tarea Destacar áreas de oportunidad, precisar, mover, corregir
<i>Process Level</i>	El proceso que implica	Destacar fortalezas y debilidades en el continuo de los procesos mentales
<i>Self-regulation level</i>	Autorregulación de acciones	Autoevaluación de sí mismo y de lo que es capaz de hacer
<i>Self level</i>	Evaluación personal, impactar positivamente	Alentar, buscar un impacto positivo y motivar al alumno a continuar

Fuente: (Hattie & Timperley, 2007)

Tabla 2

Matriz de consistencia bibliográfica

Nombre de la fuente	Autor	Año	Tipo	Ámbito	Páginas	País
Retroalimentación en el Aprendizaje Autónomo en Estudiantes de Sexto Grado de Primaria	Bartolomé, J.	2021	tesis	Nacional		Perú
La retroalimentación formativa en las clases de matemática en la escuela primaria: un puente entre la enseñanza y los aprendizajes	Fioriti, G., Cancio, C., Esperon, L., & Uberti, D.	2021	artículo de Revista	Internacional	55-64	Argentina

Retroalimentación y aprendizaje del inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana. Retroalimentación efectiva como estrategia de enseñanza- aprendizaje del idioma inglés.

Generality of treatment effects: evaluating elementary

- aged students' abilities to

Freyre, J.	2019	tesis	Nacional	Perú
García, E.	2022	tesis	Internacional	México
Hier, B.	2012	tesis	Internacional	Estados Unidos

generalize ad maintain fluency
gains of a performance
feedback writing
intervention.

Influencia de las herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje remoto y la retroalimentación para los niños de primero y segundo grado de primaria.	Hurtado, S.	2021	Tesis	Nacional	Perú
---	-------------	------	-------	----------	------

La retroalimentación en la resolución de problemas fraccionarios, con alumnos de quinto grado de primaria, mediante el uso de una	López Marques, U.	2021	Artículo de Revista	Internacional	1-27	México
---	-------------------	------	---------------------	---------------	------	--------

La retroalimentación como de los estudiantes de institución nivel primario	Olivera, I. F.	2021	Tesis	Nacional	Perú
--	----------------	------	-------	----------	------

Retroalimentación formativa y comprensión lectora en	Quintana, C.	2022	Tesis	Nacional
--	--------------	------	-------	----------

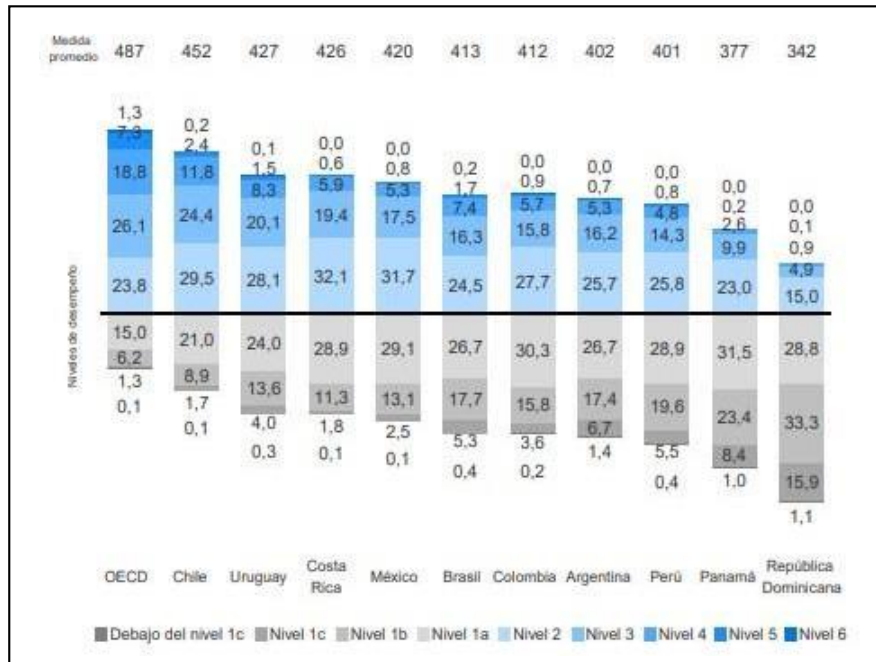
parte del proceso de enseñanza - aprendizaje del inglés en estudiantes de la institución educativa secundaria "José Carlos Mariátegui"				2012	artículo de Revista	Internacional 137-149 México Nacional 24-36 Perú	
Aplicación de la UNA-Puno en el año 2019	Ortega, P., Pacheco, V.,						
Efecto de diferentes modalidades de retroalimentación en el comportamiento inteligente en estudiantes de primaria	Sánchez, E., & Rivera, D. Picón, L., & Olivos,			2021	artículo de	educandos de primaria de la institución educativa N°3069, distrito de Ancón 2021	
La retroalimentación formativa para el aprendizaje						Student's perception of auto-scored online exams in blended assessment: feedback for improvement.	
						Riera, J., Ardid, M., Gómez-Tejedor, J., Vidaurre, A., & Meseguer-Dueñas, J	
				2018	artículo de Revista		
La retroalimentación y el logo de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ica.	Salazar, L.			2021	tesis	Internacional 79-103 Nacional Estados Unidos Perú	
	Modelo didáctico basado				en la retroalimentación reflexiva	para promover la evaluación formativa.	

Sánchez, S., & Carrión- Barco, G.	2021 Nacional Perú					
La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 - Nuevo Chimbote, 2020	Uchpas Bernuy, J. L.	2020	tesis	Nacional		Perú
La retroalimentación del aprendizaje en el tercer grado de primaria de una IE privada de Lima en el marco de una educación no presencial.	Verano, N.	2021	tesis	Nacional		Perú

Fuente: elaboración propia

Figura 1

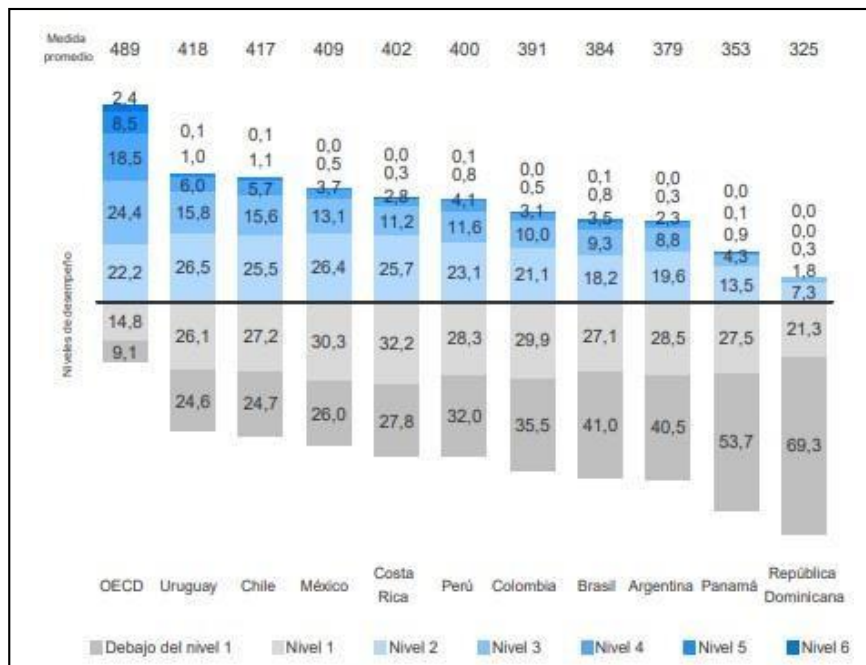
Resultados en Lectura para Perú y países de Latinoamérica, según medida promedio y nivel de desempeño en PISA 2018



Fuente: (Minedu, 2022)

Figura 2

Resultados en Matemática para Perú y países de Latinoamérica, según medida promedio y nivel de desempeño en PISA 2018



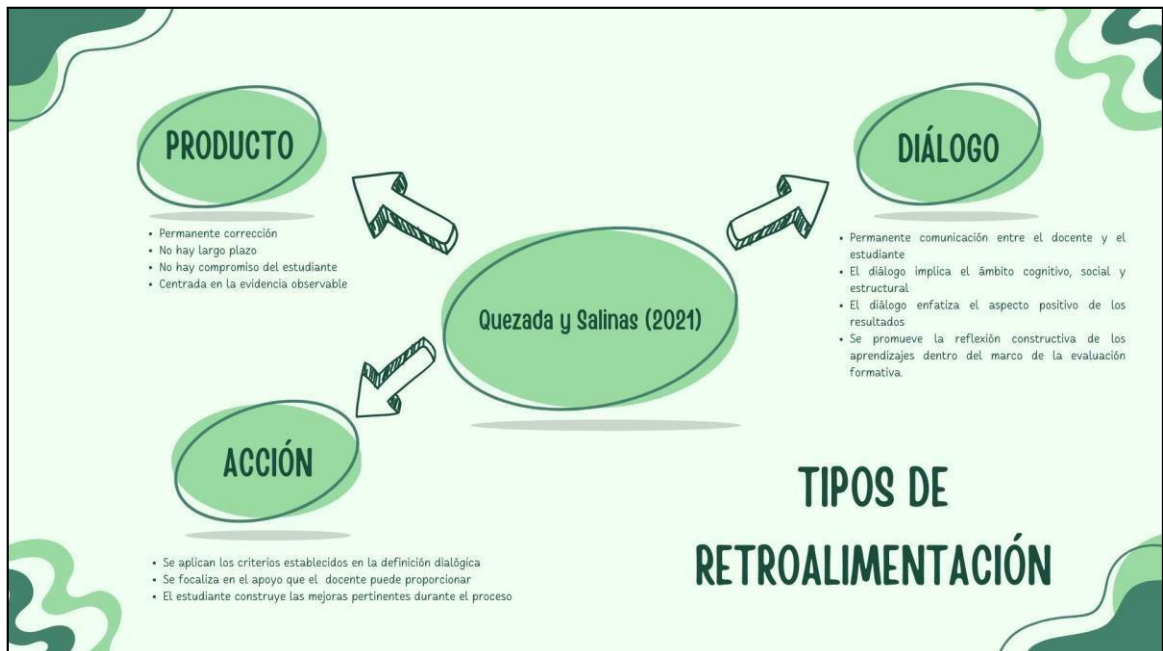
Fuente: (Minedu, 2022)

Figura 3
Resultados en Ciencia para Perú y países de Latinoamérica, según medida promedio y nivel desempeño en PISA 2018



Fuente: (Minedu, 2022)

Figura 4
Tipos de retroalimentación según la investigación de Quezada y Salinas (2021)



Fuente: elaboración propia

Figura 5

Características de la evaluación formativa entorno a la familia y escuela según la investigación de Blue-Banning, Summers, Frankland, Nelson y Beegle (2004)



Fuente: elaboración propia

Figura 6

Estrategias de retroalimentación no efectivas, efectivas y poderosas de Lyster y Ranta (1997)



Fuente: elaboración propia