

**DESEMPEÑO DOCENTE Y PROCESO DE EVALUACIÓN
FORMATIVA EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN ESCUELA PRIVADA,
LOS OLIVOS, 2024**

TEACHING PERFORMANCE AND THE PROCESS OF FORMATIVE
EVALUATION IN PRIMARY EDUCATION OF A PRIVATE SCHOOL IN
LOS OLIVOS, 2024

Tesis para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

Autora

Yanina Rodriguez Gutierrez

<https://orcid.org/0009-0002-2829-1674>

Asesora

Dra. María del Carmen Llontop Castillo

<https://orcid.org/0000-0003-4110-3025>

Lima, octubre, 2025

Tesis Yanina Rodriguez observaciones levantadas

10%
Textos
sospechosos



8% Similitudes
< 1% similitudes entre
comillas
< 1% entre las fuentes
mencionadas
2% Idiomas no reconocidos

Nombre del documento: Tesis Yanina Rodriguez observaciones
levantadas.docx
ID del documento: 0537093f39208a1e3f72e44fb852d27ba1b9fa9
Tamaño del documento original: 3.38 MB

Depositante: Maria del Carmen Llantop
Fecha de depósito: 16/6/2025
Tipo de carga: interface
Fecha de fin de análisis: 16/6/2025

Número de palabras: 28.482
Número de caracteres: 197.156

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.minedu.gob.pe 47 fuentes similares	3%		Palabras idénticas: 3% (980 palabras)
2	arbecho22.files.wordpress.com 18 fuentes similares	3%		Palabras idénticas: 3% (948 palabras)
3	repositorio.ucv.edu.pe 15 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (475 palabras)
4	repositorio.umsac.edu.pe 48 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (438 palabras)
5	Documento de otro usuario El documento proviene de otro grupo 37 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (296 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	hdl.handle.net Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unid... https://hdl.handle.net/20.500.12900/42598	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (28 palabras)
2	Documento de otro usuario El documento proviene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (34 palabras)
3	doi.org Las buenas prácticas pedagógicas y el desempeño docente en la educaci... https://doi.org/10.59666/revistaibaua.v5i11.185	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (33 palabras)
4	Documento de otro usuario El documento proviene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (36 palabras)
5	hdl.handle.net Desempeño docente de la institución educativa pública cuna jar... https://hdl.handle.net/20.506.14503/2089	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (24 palabras)

DEDICATORIA

Dedico este trabajo con amor a mi familia, a mi esposo por su apoyo incondicional y confianza, y a mis hijos, cuya alegría e inspiración me motivan cada día. Su amor y compañía han sido mi mayor impulso en este camino. Este logro es también suyo.

Yanina Rodríguez Gutiérrez

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño no experimental y transversal. La población estuvo compuesta por 30 docentes de educación primaria, quienes fueron seleccionados mediante un muestreo censal. Para la recolección de datos, se aplicaron dos cuestionarios previamente validados, uno sobre desempeño docente y otro sobre el proceso de evaluación formativa. Se realizó un análisis descriptivo para caracterizar a la muestra y un análisis inferencial mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados descriptivos mostraron que la mayoría de los docentes evaluados se percibían con un nivel alto de desempeño. En el análisis inferencial, se encontró una correlación positiva moderada entre el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa ($\rho = 0.523$, $p < 0.001$), lo que permitió aceptar la hipótesis general y rechazar la nula. Se concluye que un mejor desempeño docente está asociado a una implementación más efectiva de la evaluación formativa, lo que resalta la importancia de fortalecer estrategias de formación y desarrollo profesional docente.

Palabras clave: desempeño docente; evaluación formativa; estrategias pedagógicas; retroalimentación; desarrollo profesional docente.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between teacher performance and the formative assessment process in primary education at a private school in Los Olivos, 2024. The methodology used was a quantitative approach, correlational in type, with a non-experimental and cross-sectional design. The population consisted of 30 primary education teachers, who were selected through a census sampling method. For data collection, two previously validated questionnaires were applied: one on teacher performance and another on the formative assessment process. A descriptive analysis was conducted to characterize the sample, and an inferential analysis was performed using Spearman's correlation coefficient. The descriptive results showed that most of the evaluated teachers exhibited a high level of performance. In the inferential analysis, a moderate positive correlation was found between teacher performance and the formative assessment process ($\rho = 0.523$, $p < 0.001$), which allowed for the acceptance of the general hypothesis and the rejection of the null hypothesis. It is concluded that better teacher performance is associated with a more effective implementation of formative assessment, highlighting the importance of strengthening training strategies and professional development for teachers.

Keywords: teacher performance; formative assessment; pedagogical strategies; feedback; professional development.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL	26
1.1 Antecedentes	26
1.2. Bases teóricas	34
1.2.1 Desempeño docente	34
1.2.2 Proceso de Evaluación formativa	46
CAPÍTULO II DISEÑO METODOLÓGICO	58
2.1 Tipo, nivel, diseño y método	58
2.2 Variables e indicadores	59
2.3 Participantes	63
2.4 Técnicas e instrumentos	64
2.5 Procedimientos	66

2.5 Hipótesis	66
CAPÍTULO III. RESULTADOS	68
3.1 Análisis descriptivo	68
3.1.1 Análisis de la variable Desempeño Docente y sus dimensiones	68
3.1.2 Análisis de la variable Proceso de Evaluación formativa y sus dimensiones	71
3.2 Análisis inferencial	73
3.2.1 Prueba de normalidad	73
3.2.2 Prueba de Hipótesis General	75
3.2.3 Prueba de Hipótesis Específica 1	76
3.2.4 Prueba de Hipótesis Específica 2	77
3.2.5 Prueba de Hipótesis Específica 3	78
3.2.6 Prueba de Hipótesis Específica 4	80
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	82
4.1 Discusión	82
4.2 Conclusiones	85
4.3 Recomendaciones	86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Desempeño docente	61
Tabla 2. Operacionalización de la variable Proceso de evaluación formativa	63
Tabla 3. Validación de instrumentos por juicio de expertos	65
Tabla 4. Resultados por niveles de la variable desempeño docente	68
Tabla 5. Resultados por niveles de las dimensiones de desempeño docente	69
Tabla 6. Resultados por niveles de la variable proceso de evaluación formativa	71
Tabla 7. Resultados por niveles de las dimensiones de evaluación formativa	72
Tabla 8. Prueba de normalidad	74
Tabla 9. Prueba de hipótesis general	75
Tabla 10. Prueba de hipótesis específica 1	76
Tabla 11. Prueba de hipótesis específica 2	78
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 3	79
Tabla 13. Prueba de hipótesis específica 4	80

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable Desempeño Docente

Anexo 3. Matriz de operacionalización de la variable Proceso de evaluación formativa

Anexo 4. Instrumento Encuesta para medir el desempeño docente

Anexo 5. Instrumento Encuesta para medir el Proceso de evaluación formativa

Anexo 6. Validación de instrumentos por juicio de expertos

Anexo 7. Prueba de normalidad en SPSS

Anexo 8. Pruebas correlacionales en SPSS

Anexo 9. Pruebas de confiabilidad Alfa de Cronbach

INTRODUCCIÓN

La presente investigación adquiere una relevancia significativa al determinar la relación entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, un aspecto poco explorado en dicho contexto educativo y que resulta esencial para comprender mejor la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de la institución.

Para determinar esta relación, resulta esencial detallar contextos internacionales o datos de instituciones prestigiosas, enfocándose en los componentes clave de las variables en estudio.

La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO, 2023) ha resaltado que, en Corea, a pesar de que los salarios docentes (59.406 dólares anuales) son superiores al promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE (53.456 dólares anuales), el verdadero compromiso de los maestros está enfocado en el aprendizaje de sus estudiantes. Esto se refleja en análisis constante del proceso de evaluación formativa que permiten un monitoreo detallado y una retroalimentación continua para apoyar el progreso académico (Seongryang, 2024). Este enfoque centrado en el estudiante ha contribuido a los resultados destacados del país en la evaluación PISA de 2022, ubicándolo en el sexto lugar a nivel mundial, por encima de varias naciones europeas como Francia (26°) y España (27°). Estos logros sugieren que más allá de la remuneración, la prioridad de los docentes coreanos en el desarrollo integral de sus estudiantes es un factor clave que incide positivamente en su desempeño y en la calidad educativa del país (OCDE, 2024; Arias et al., 2023).

En contraposición, Marbán (2023), tomando datos del informe estadístico anual de la OCDE, sostiene que tanto Alemania (96 742 dólares anuales) como Estados Unidos (69 641 dólares anuales), a pesar de sus mayores aportes financieros en comparación con el mencionado estado asiático, se sitúan en puestos más alejados. Esta tendencia resalta que el verdadero valor no reside en la cantidad de fondos asignados a la educación, sino en la estrategia y eficiencia de su aplicación, así como en el análisis de otros factores capaces de ser influyentes en desempeño del maestro y maestra para después verse reflejado en los niveles de aprendizaje de los estudiantes (Ojeda, 2022).

El análisis de los factores que impactan el desempeño docente va más allá de la remuneración. Según la UNESCO (2023), aunque el salario no es el único elemento determinante en la mejora profesional, la autonomía en el aula y las oportunidades de desarrollo profesional son aspectos clave para promover un desempeño efectivo. En este sentido, Niemi (2015) destaca que, en Finlandia, los docentes no solo tienen libertad para organizar la jornada escolar, sino que también se les motiva a capacitarse constantemente en áreas como la evaluación formativa, que es uno de los temas más demandados. Estas capacitaciones reflejan el compromiso de los maestros por perfeccionar sus prácticas pedagógicas y adaptarlas a las necesidades de los estudiantes, lo que se traduce en mejores resultados de aprendizaje. Así, el desarrollo profesional continuo se convierte en una herramienta que no solo fortalece las competencias del maestro, sino que también asegura un impacto positivo en el entorno educativo (UNESCO, 2023).

Así también, Gómez y Gómez (2024) analizaron la influencia de la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje, utilizando un diseño correlacional con una muestra de 114 docentes. Los resultados de la regresión logística ordinal (p -valor = 0.000 < 0.05; $r = 0.9714$)

indicaron una influencia significativa de la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje, sugiriendo que su implementación adecuada mejora la planificación y seguimiento de los procesos educativos. Este estudio subraya la importancia de incorporar la evaluación formativa para potenciar la calidad de la gestión del aprendizaje en los docentes.

En un contexto inclusivo, Bauz (2024) evaluó el impacto de la evaluación formativa en el rendimiento académico y las habilidades metacognitivas de estudiantes (NEE) en México, mediante una revisión sistemática de literatura con criterios PRISMA y PICO. Los resultados mostraron que la retroalimentación continua y el uso de tecnologías digitales mejoran significativamente ambos aspectos, promoviendo un entorno inclusivo. Este estudio destaca la importancia de la formación docente en evaluación formativa para maximizar sus beneficios en la educación inclusiva.

Por otra parte, Cerón et al. (2020) diseñaron un cuestionario de evaluación formativa para medir el desempeño docente en Chile, utilizando un enfoque cuantitativo con Análisis Factorial Confirmatorio en una muestra de 501 estudiantes de 5° a 8° básico. Los resultados demostraron que el instrumento es válido y fiable, e identificaron seis dimensiones que permiten evaluar de manera efectiva la práctica formativa del docente. Este estudio sugiere que el cuestionario es útil en contextos similares, resaltando su potencial para optimizar la evaluación de las prácticas pedagógicas y mejorar la calidad educativa.

Por su parte, Largo y Henao (2022) en Colombia analizaron el impacto de la evaluación formativa en la educación, enfatizando su capacidad para promover estrategias que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera contextualizada y de alta calidad. Mediante un análisis de artículos, concluyeron que la evaluación formativa permite a los docentes reflexionar

sobre su práctica y motivar a los estudiantes en su aprendizaje, resaltando su importancia para un entorno educativo efectivo. Este estudio evidencia que la evaluación debe ser utilizada como una herramienta de crecimiento, no de control, para potenciar el desarrollo pedagógico.

Por otro lado, Ortega (2021) analizó la relación entre la gestión de aprendizaje y la práctica formativa en una institución educativa de Ecuador, usando un diseño de correlación transversal con 66 estudiantes. Los resultados confirmaron un alto nivel de relación entre ambas variables, indicando que la práctica formativa es esencial para una gestión educativa exitosa, especialmente cuando se cuenta con el liderazgo del director y el respaldo de la comunidad educativa. Este estudio destaca la importancia de fortalecer estas prácticas para mejorar el proceso educativo y alcanzar los objetivos institucionales.

Asimismo, Lozano et al. (2020) investigaron la correlación entre los estilos de enseñanza y las dimensiones de la evaluación formativa en 240 docentes en México. Los resultados indicaron que el estilo Analítico se asocia fuertemente con la retroalimentación y la comunicación de resultados, mientras que los estilos Dinámico y Práctico están influenciados por la asignatura y el grado escolar. Estos hallazgos subrayan la relevancia de adaptar los estilos de enseñanza a las prácticas de evaluación para mejorar la efectividad educativa.

Además, Hortigüela et al. (2019) examinaron las dificultades en la implementación de la evaluación formativa y compartida en contextos educativos, con el fin de identificar errores comunes y brindar recomendaciones prácticas. Entre los principales problemas detectados se encuentran confusiones entre evaluación y calificación, limitación de la retroalimentación a los docentes, y el uso puramente académico de la evaluación. El estudio resalta que, aunque la

educación va más allá de la calificación, una aplicación correcta de la evaluación formativa es clave para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y potenciar sus efectos.

Asimismo, Ramos y Rueda (2019) en México analizaron la evaluación del desempeño docente a través de la revisión de 50 publicaciones y la experiencia del Servicio Profesional Docente en ese país. El artículo se divide en dos secciones: una revisión de la literatura especializada y un análisis de las características distintivas de las evaluaciones formativas para perfeccionar el desempeño docente. Los resultados resaltan la importancia de aplicar estas evaluaciones en función de cada contexto educativo para promover un desarrollo profesional continuo. Este estudio sugiere que las evaluaciones formativas son clave para mejorar la calidad de la enseñanza.

Por otra parte, Vargas (2018) en España realizó un estudio de caso en la Institución Educativa Playas del Viento para evaluar el impacto del programa Todos a Aprender en el desarrollo de comunidades de aprendizaje y el uso de la evaluación formativa como herramientas de mejora docente. Los resultados de las pruebas externas se utilizaron para planificar acciones didácticas adaptadas a las necesidades detectadas, aplicando estrategias de evaluación continua. Se concluyó que la integración de comunidades de aprendizaje y prácticas formativas contribuye de manera significativa al aprendizaje estudiantil. Este estudio subraya la importancia de diseñar intervenciones basadas en el análisis de resultados para potenciar el proceso educativo.

En el análisis de la realidad peruana, el uso de estrategias de evaluación formativa se ha convertido en un componente fundamental para el fortalecimiento del desempeño docente, ya que permite a los maestros y a las maestras identificar los avances y dificultades de sus

estudiantes, ajustando la enseñanza en tiempo real para responder a las necesidades de aprendizaje. Esta práctica se encuentra enmarcada en el Marco del Buen Desempeño Docente (Ministerio de Educación, MINEDU, 2014), específicamente en la competencia 2, que promueve la capacidad de gestionar situaciones de enseñanza y aprendizaje de manera efectiva. Dentro de esta competencia, el desempeño 9 enfatiza la importancia de utilizar la evaluación formativa como un proceso continuo para brindar retroalimentación significativa que oriente a los niños y niñas en su desarrollo. De este modo, la implementación de dichas estrategias no solo optimiza la práctica educativa, sino que también refleja un nivel elevado de profesionalismo y compromiso por parte de las maestras peruanas.

En este sentido, el desempeño docente se ve reflejado en los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes, como se evidencia en los resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje 2023 en Perú. En 4.º grado de primaria, el porcentaje de niños y niñas que alcanzaron el nivel Satisfactorio en Lectura subió del 30% en 2022 al 33% en 2023, mientras que, en Matemática, el 22.5% logró este nivel, manteniéndose igual que el año anterior (MINEDU, 2024). Sin embargo, las cifras continúan siendo preocupantes, ya que solo el 36.6% de los estudiantes de 2.º grado de primaria lograron un nivel Satisfactorio en Lectura, y apenas el 11.2% en Matemática (MINEDU, 2024). Ante este panorama, el proceso de evaluación formativa adquiere una relevancia aún mayor, pues permite a las docentes ajustar sus prácticas pedagógicas en función de las necesidades específicas de cada niño o niña, promoviendo un aprendizaje más individualizado y efectivo. Por ello, MINEDU (2019) señala que la implementación de estas estrategias no solo fortalece el desempeño docente, sino que también contribuye a cerrar las brechas de aprendizaje entre los estudiantes, potenciando así la calidad educativa en diversos contextos escolares, como se busca en la presente investigación.

Es así que Joya (2024) investigó el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa en docentes con el objetivo de analizar sus prácticas pedagógicas en torno a esta metodología. A través de un diseño cualitativo de investigación - acción se identificaron como resultados principales la mejora de los aprendizajes y el uso variado de instrumentos de evaluación. La investigación concluyó que los docentes valoran la evaluación formativa por su capacidad para fortalecer las competencias y fomentar la participación estudiantil. Este estudio evidencia la necesidad de seguir promoviendo el uso de estas estrategias para optimizar la enseñanza y el aprendizaje en contextos educativos diversos.

Además, Manrique (2024) diseñó un programa de formación continua para mejorar la evaluación formativa en docentes de primaria en una institución de la región Selva, utilizando un enfoque socio-crítico e interpretativo con una muestra de 50 estudiantes, 2 docentes y 2 madres de familia. Los resultados mostraron deficiencias en la identificación de las necesidades de los estudiantes, un recojo limitado de evidencias y una participación mínima de los padres. Se concluyó que la implementación de talleres reflexivos y cursos virtuales fortalecería el desempeño docente y la calidad educativa. Este estudio evidencia la necesidad de programas que promuevan el desarrollo profesional constante en contextos desafiantes como el de la Selva.

Por otra parte, Marion (2024) investigó las prácticas evaluativas de los docentes de 5° y 6° de primaria en el área de inglés de una institución privada de Lima, utilizando un enfoque cualitativo y un método de estudio de casos. Los resultados evidenciaron limitaciones en la implementación de la evaluación formativa, con una tendencia hacia la evaluación tradicional y una incorporación irregular de la evaluación auténtica. Se concluyó que existen divergencias con la propuesta educativa de la institución, lo que subraya la importancia de fortalecer las

prácticas evaluativas para mejorar la coherencia con el proyecto educativo y promover un aprendizaje más significativo.

De manera similar, Díaz y Pumapillo (2022) estudiaron la relación entre la eficacia pedagógica y el uso de prácticas evaluativas en estudiantes de una institución educativa de Ate, empleando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental con una muestra no probabilística de 140 participantes. Los hallazgos revelaron una correlación positiva y significativa entre ambas variables, indicando que una mayor eficacia pedagógica está asociada con una implementación más efectiva de prácticas evaluativas. Se concluyó que fortalecer la eficacia pedagógica requiere potenciar las prácticas de retroalimentación y el monitoreo constante de los estudiantes para optimizar su proceso de aprendizaje.

En esa misma línea, Holguín (2021) exploró la relación entre la eficacia de la labor docente y el uso de estrategias evaluativas en una institución educativa en Chiclayo, empleando un diseño observacional y una muestra de 23 docentes de nivel primaria. Los cuestionarios administrados mostraron un nivel de confiabilidad adecuado según el alfa de Cronbach. Sin embargo, los resultados indicaron que no existe una relación significativa entre ambas variables ($p\text{-value} = 0.420 > 0.05$), lo que sugiere la necesidad de replantear la implementación de estrategias evaluativas para fortalecer la eficacia pedagógica.

Adicionalmente, Calderón (2019) investigó la relación entre las prácticas de retroalimentación y la calidad de la práctica docente en una institución educativa privada en Ate, utilizando un diseño cuantitativo y no experimental con una muestra de 100 docentes. Los resultados mostraron una correlación significativa y directa entre ambas variables ($\rho=0.656$; $p<0.01$), así como en las dimensiones cultural, política y pedagógica de la práctica docente. Se

concluyó que un uso efectivo de las prácticas de retroalimentación impacta positivamente en distintos aspectos del trabajo docente, destacando su importancia para el desarrollo profesional.

Por otro lado, Atoche (2019) analizó la relación entre estrategias de evaluación continua y calidad de la práctica docente en una institución educativa de Piura mediante un diseño correlacional con una muestra de 26 docentes. Los resultados revelaron una correlación significativa entre ambas variables ($\rho = 0.597$, Sig. = 0.001), concluyendo que las estrategias de evaluación continua se asocian positivamente con una mayor calidad en la práctica docente, lo cual subraya su importancia para el desarrollo profesional. Este hallazgo destaca la relevancia de implementar estas prácticas de manera consistente para mejorar la calidad educativa.

De manera complementaria, Santiago (2019) analizó los aportes de la evaluación formativa en la educación primaria, motivado por deficiencias observadas en las prácticas de evaluación en colegios públicos. Mediante un enfoque cualitativo, identificó las características de esta estrategia y los ajustes necesarios para su correcta implementación. Los resultados mostraron que la evaluación formativa mejora el aprendizaje al proporcionar una retroalimentación continua. Se concluyó que su aplicación favorece un cambio de paradigma en la enseñanza y debe ser integrada a nivel institucional para optimizar la educación básica. Este estudio resalta la importancia de que los docentes adopten la evaluación formativa como una herramienta transformadora.

Por su parte, Ropón (2018) propuso un plan de capacitación para mejorar el monitoreo, acompañamiento y evaluación de 20 docentes de secundaria en Iquitos con el objetivo de fortalecer la evaluación formativa. Utilizando un diseño de investigación-acción participativa, se detectaron deficiencias en las prácticas evaluativas basadas en el Informe de Gestión Anual

2017 y el Monitoreo pedagógico. Se concluyó que el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico es crucial para superar estas limitaciones, y los resultados se socializarán al finalizar el plan. Este estudio evidencia la importancia de un acompañamiento continuo para asegurar una correcta implementación de la evaluación formativa.

Asimismo, López (2018) investigó la relación entre el uso de rúbricas como instrumento de evaluación y el desempeño docente en una institución educativa de Chincha. Con un diseño correlacional y una muestra de 120 docentes, se identificó una correlación significativa (0.878) entre ambas variables, lo que indica que la rúbrica influye de manera notable en el desempeño docente. Este estudio resalta la efectividad de las rúbricas como herramienta para fortalecer las prácticas pedagógicas y asegurar una evaluación más equitativa y objetiva.

A nivel local, es decir, desde la perspectiva de la realidad de la institución educativa privada situada en Los Olivos y en la que se realiza la investigación, el desempeño docente se mide mediante una evaluación denominada evaluación de desempeño 360°, que se realiza al finalizar el año y permite obtener una visión integral de las prácticas pedagógicas de las maestras y maestros. Un componente importante para evaluar este desempeño es el uso efectivo de la evaluación formativa, ya que esta permite monitorear de manera constante el progreso de los estudiantes y ajustar las intervenciones pedagógicas en función de sus necesidades. Además, se establecen metas específicas por sede enfocadas en alcanzar ciertos niveles de logro académico por parte de los estudiantes, donde el uso efectivo de estrategias de evaluación formativa se convierte en un indicador clave para analizar el impacto del trabajo docente en el aprendizaje. Los resultados de estas metas se comparten al cierre del año escolar o al inicio del siguiente, y aunque no afectan directamente la evaluación del desempeño de los docentes, sí influyen en su motivación y compromiso por mejorar (Jiménez, 2024).

Asimismo, a lo largo del año, los docentes reciben el acompañamiento de especialistas pedagógicos que, además de proporcionar recursos educativos, participan en el proceso de evaluación de su desempeño, enfocándose en evaluar la efectividad de las estrategias utilizadas, particularmente las relacionadas con la evaluación formativa, para monitorear el progreso académico de los estudiantes (Supo, 2021). En este contexto, resulta relevante estudiar la relación entre el proceso de la evaluación formativa en educación primaria y el desempeño docente en esta institución, ya que podría evidenciar cómo una implementación adecuada de estas herramientas contribuye al cumplimiento de las metas de aprendizaje establecidas en cada sede.

Es así que, en este contexto, la institución educativa privada de Los Olivos cuenta con una sólida estructura organizativa que garantiza la implementación de procesos educativos y administrativos bien definidos, lo cual constituye una fortaleza que sustenta la calidad del servicio educativo. Sin embargo, enfrenta como principal amenaza la alta rotación docente, derivada de las oportunidades laborales que ofrece el sector público, lo que genera una constante renovación del equipo docente y dificulta mantener un perfil profesional alineado con los objetivos institucionales. A pesar de ello, la institución dispone de recursos y acompañamiento técnico que representan una oportunidad para implementar programas de retroalimentación más dinámicos y personalizados, que fortalezcan las competencias pedagógicas de los docentes. Por otro lado, una debilidad identificada es la limitada disponibilidad de tiempo en la carga horaria de los maestros para participar en actividades de capacitación, dado que sus horarios suelen estar saturados con responsabilidades académicas, lo que restringe la posibilidad de abordar temas clave para la mejora continua.

Por lo expuesto líneas arriba, la pregunta de investigación se plantea de la siguiente manera:

Preguntas de investigación

¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?

Problemas específicos:

¿Cuál es la relación que existe entre la **preparación para el aprendizaje** de los estudiantes y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?

¿Cuál es la relación que existe entre la **enseñanza para el aprendizaje** de los estudiantes y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?

¿Cuál es la relación que existe entre **la participación en la gestión de la escuela** articulada a la comunidad y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?

¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo **de la profesionalidad y la identidad** docente y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?

Objetivos de investigación

Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024

Determinar la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024

Determinar la relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024

Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Justificación de la investigación

Este estudio se justifica de acuerdo a los siguientes puntos:

Justificación teórica

Según Fernández (2020), la justificación teórica cumple un papel fundamental en toda investigación, ya que permite comprender con mayor profundidad la lógica que une a las variables estudiadas, y aporta un marco conceptual sólido para el análisis. En este estudio, dicha justificación se construye a partir de los aportes de Morales y Fernández (2022), quienes destacan que la evaluación formativa es un proceso continuo que impulsa la reflexión y la retroalimentación, facilitando al docente la posibilidad de ajustar sus estrategias pedagógicas en función del progreso real de sus estudiantes. Asimismo, se retoma el Marco del Buen Desempeño Docente del MINEDU (2014), el cual reconoce el desempeño docente como la manifestación concreta de saberes, habilidades y actitudes que garantizan una enseñanza de calidad. Sin embargo, más allá del sustento conceptual, este estudio cobra especial relevancia al atender un vacío específico en la literatura: la escasa evidencia empírica que relacione el proceso de evaluación formativa con el desempeño docente en el contexto de instituciones educativas privadas de Los Olivos. En este sentido, la investigación no solo fortalece la base teórica existente, sino que también contribuye con datos actuales y contextualizados que permiten visibilizar cómo se articulan ambos procesos en escenarios reales, aportando elementos concretos para el diseño de estrategias de mejora profesional en los docentes.

Justificación práctica

De acuerdo a Fernández (2020), la justificación práctica en una investigación es fundamental, ya que permite vincular el estudio con la realidad y destacar su aplicabilidad en contextos específicos, favoreciendo la toma de decisiones basada en evidencia. Desde esta perspectiva, esta investigación busca aportar al desarrollo profesional de los docentes de la escuela privada

de Los Olivos, al proporcionar evidencia sobre cómo el proceso de evaluación formativa puede relacionarse con su desempeño pedagógico. Conocer esta relación permitirá a la institución diseñar programas de capacitación enfocados en potenciar las habilidades de los maestros para aplicar estrategias formativas de manera más efectiva, promoviendo prácticas de retroalimentación continua y un monitoreo adecuado del aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, el aporte de esta investigación se sustenta en Sigüenza (2023), quien resalta la importancia de fortalecer la formación docente a partir del análisis de sus prácticas evaluativas, garantizando así mejoras en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Así, los resultados obtenidos contribuirán a una mejora tangible en la calidad educativa y en la formación docente dentro del contexto institucional.

Justificación metodológica

Según Fernández (2020), la justificación metodológica en una investigación es esencial para fundamentar la elección del enfoque y el diseño del estudio, asegurando que las herramientas utilizadas sean adecuadas para responder a los objetivos planteados. En este sentido, la presente investigación se basa en la aplicación de un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional, no experimental y de corte transversal, lo que permite analizar la relación existente entre el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa en un entorno educativo específico como es la escuela privada de Los Olivos, específicamente en el nivel primaria. Este diseño resulta pertinente, ya que facilita la recolección de datos mediante instrumentos estandarizados, permitiendo una medición objetiva de las variables y el establecimiento de asociaciones entre ellas sin alterar el contexto natural en el que se desarrollan. Además, el uso de técnicas estadísticas ayudan a obtener resultados válidos y confiables. En este sentido, Huamán et al. (2022) destacan que los estudios cuantitativos y correlacionales aportan información clave para

la toma de decisiones educativas, al permitir identificar tendencias y patrones que influyen en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, la presente investigación busca contribuir al conocimiento sobre las prácticas docentes y sus efectos en la evaluación formativa, ofreciendo bases para futuras intervenciones pedagógicas y estrategias de mejora.

Alcance de la investigación

El alcance de esta investigación es correlacional y se centra en determinar la relación entre el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos durante el 2024, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional no experimental. La muestra estará conformada por 30 docentes del nivel primario, seleccionados mediante un muestreo censal que abarca a todos los educadores de la institución participante que pertenecen a dicho nivel. Este estudio se limita al ámbito local, pero los hallazgos obtenidos podrían ser replicables en instituciones educativas con características similares a nivel nacional, ofreciendo información valiosa para el diseño de estrategias que mejoren las prácticas pedagógicas y fortalezcan la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL

1.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Diversos estudios han analizado la relación entre el proceso de evaluación formativa y el desempeño docente, destacando su impacto en la mejora educativa y el desarrollo profesional de los maestros, como se detalla a continuación:

Gómez y Gómez (2024) en Colombia, desarrollaron un estudio con el objetivo de analizar cómo la evaluación formativa impacta la gestión del aprendizaje en docentes. La investigación fue de tipo aplicada, con un nivel explicativo y un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental de tipo correlacional causal. Se trabajó con una población de 160 docentes, de los cuales se seleccionó una muestra de 114 mediante un muestreo probabilístico estratificado proporcional. Para la recolección de datos, se aplicaron dos cuestionarios previamente validados: uno para la variable de evaluación formativa (25 ítems) y otro para la gestión del aprendizaje (27 ítems). La confiabilidad de ambos cuestionarios fue alta, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.970 para la evaluación formativa y 0.943 para la gestión del aprendizaje. Los resultados, analizados mediante una regresión logística ordinal, mostraron una correlación significativa entre ambas variables ($p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$; $r = 0.9714$), concluyendo que la evaluación formativa tiene un impacto significativo en la gestión del aprendizaje. Estos hallazgos sugieren que cuando los docentes implementan de manera adecuada la evaluación formativa, se optimiza la gestión del aprendizaje, mejorando la planificación y el seguimiento

de las necesidades educativas de los estudiantes, lo que resalta la importancia de fortalecer esta práctica en el entorno escolar.

En otro contexto, Bauz (2024) en México analizó el impacto de la evaluación formativa en estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), en un entorno de educación inclusiva. La investigación tuvo como objetivo evaluar cómo esta metodología afecta tanto el rendimiento académico como las habilidades metacognitivas de estos estudiantes. Se utilizó una revisión sistemática de literatura recopilando estudios relevantes de la última década. Las estrategias evaluadas incluyeron la retroalimentación continua, la autoevaluación y el uso de tecnologías digitales como recursos adaptativos. Los hallazgos revelaron que la evaluación formativa no solo contribuye significativamente a la mejora del rendimiento académico, sino que también potencia las habilidades metacognitivas de los estudiantes con NEE. Además, la retroalimentación personalizada y las herramientas digitales se destacaron como elementos clave para una adaptación efectiva a las necesidades individuales, promoviendo un entorno inclusivo y equitativo. Este estudio enfatiza la necesidad de capacitar a los docentes en el uso de estas técnicas para optimizar el aprendizaje de todos los estudiantes y garantizar una educación inclusiva de calidad.

Por su parte, Largo y Henao (2022) en Colombia desarrollaron un análisis enfocado en el papel de la evaluación formativa dentro del proceso educativo, resaltando su importancia como una etapa crucial para la formación de calidad. El objetivo principal del estudio fue examinar cómo la evaluación formativa promueve la implementación de estrategias que fortalezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje, adaptándose a las necesidades específicas de los estudiantes y respondiendo a las expectativas de la comunidad educativa. Para respaldar esta postura, se realizó un análisis de artículos de investigación que abordaban el uso de la

evaluación desde una perspectiva pedagógica, destacando su función como un instrumento de apoyo y reflexión en lugar de ser visto como un mecanismo de sanción o control. Los resultados demostraron que la evaluación formativa no solo permite a los docentes evaluar y replantear su práctica pedagógica, sino que también motiva a los estudiantes a involucrarse activamente en su aprendizaje, generando entornos educativos más contextualizados y efectivos. Estos hallazgos subrayan la necesidad de que los educadores adopten un enfoque formativo en sus prácticas evaluativas para fomentar un aprendizaje significativo y continuo.

Por otro lado, Ortega (2021) en Ecuador llevó a cabo un estudio cuyo propósito fue determinar el nivel de relación entre la gestión del aprendizaje y la práctica formativa de los maestros. La investigación empleó un diseño de correlación transversal con enfoque descriptivo, en el cual participaron 66 estudiantes de la Unidad Educativa Dolores Cacuango, ubicada en el Cantón Guayaquil, Parroquia Tarqui, durante el año 2017. La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, dirigida tanto a docentes como a estudiantes. Los resultados indicaron que la práctica formativa está estrechamente vinculada con la gestión de aprendizaje, considerándose un pilar fundamental para el éxito de la institución educativa. Este vínculo se fortaleció gracias al liderazgo del director y al apoyo constante de la comunidad educativa, incluidos padres de familia, estudiantes y otros actores de la institución. En conclusión, el estudio mostró un alto nivel de relación entre ambas variables, lo que resalta la importancia de implementar prácticas formativas efectivas para potenciar la gestión educativa y asegurar resultados positivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Del mismo modo, Ramos y Rueda (2019) en México aportaron al debate sobre la evaluación del desempeño docente mediante un artículo que sintetiza las principales características de la evaluación formativa, basándose en la revisión de 50 publicaciones de

investigadores destacados en el tema y en las lecciones aprendidas del contexto mexicano. La estructura del artículo se divide en dos secciones: la primera parte presenta un análisis de la literatura especializada en evaluación formativa, destacando aspectos claves de su implementación y los aprendizajes generados a partir de la experiencia de evaluación para la permanencia de los docentes en el Servicio Profesional Docente de México. La segunda parte se enfoca en identificar las características distintivas de las evaluaciones formativas orientadas a ser usadas con los estudiantes y a mejorar el desempeño profesional de los maestros. Los autores concluyen que es fundamental implementar este tipo de evaluación para perfeccionar las prácticas pedagógicas y promover un desarrollo continuo de los docentes, sugiriendo que las evaluaciones formativas deben adaptarse a los contextos específicos para maximizar su efectividad.

Asimismo, Vargas (2018) documentó un estudio de caso basado en la implementación del programa Todos a Aprender en la Institución Educativa Playas del Viento, ubicada en el municipio de San Bernardo del Viento, en el departamento de Córdoba, España. El objetivo fue analizar el impacto de las Comunidades de Aprendizaje y la Evaluación Formativa como estrategias clave para identificar dificultades y fortalecer las prácticas docentes. Un aspecto destacado de la experiencia fue el uso de los resultados de las pruebas externas de los estudiantes como punto de partida para planificar actividades didácticas que respondieran a las necesidades específicas de aprendizaje, empleando los recursos proporcionados por el programa Todos a Aprender. A partir de este enfoque, se implementaron estrategias de evaluación continua centradas en el proceso, lo que permitió un seguimiento cercano de las dificultades detectadas en los estudiantes y una intervención pedagógica oportuna. Los resultados mostraron que la consolidación de una comunidad de aprendizaje, junto con las acciones didácticas y las prácticas

de evaluación formativa, contribuyeron significativamente a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, reforzando la importancia de integrar estos elementos en el entorno escolar para fomentar el desarrollo integral del alumnado.

Antecedentes internacionales

Diversas investigaciones se han aproximado a abordar la relación entre el proceso de evaluación formativa y el desempeño docente, que a continuación se detallan:

Joya (2024) desarrolló un estudio en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, Lima, Perú, con el objetivo de valorar el conocimiento, la didáctica y los instrumentos de evaluación formativa utilizados por los docentes. Mediante un enfoque cualitativo y un diseño de Investigación-Acción, el autor recopiló información a través de entrevistas, grupos focales y observaciones de clases. Entre los principales hallazgos, se identificaron dos categorías clave: la mejora de los aprendizajes y el uso de instrumentos de evaluación. Los resultados mostraron que los docentes consideran la evaluación formativa como una herramienta valiosa que no solo favorece el desarrollo de competencias, sino que también fomenta la participación activa de los estudiantes en el aula. Asimismo, se destacó que utilizan diversos instrumentos de evaluación formativa, como intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos colaborativos y rúbricas para evaluar las exposiciones grupales. Estos resultados subrayan la importancia de continuar profundizando en el conocimiento y aplicación de estas estrategias para potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera integral y contextualizada.

Además, Manrique (2024) desarrolló una investigación con el propósito de diseñar un programa de formación continua orientado a mejorar las prácticas de evaluación formativa en

docentes de nivel primaria en una institución pública de la región Selva. La metodología se enmarcó en un paradigma socio-crítico e interpretativo, con un enfoque aplicado educacional, empleando un diseño no experimental y de corte transversal. La población estuvo constituida por 16 docentes y 500 estudiantes, y se seleccionó una muestra específica de 50 estudiantes y 2 docentes. Se utilizaron entrevistas semiestructuradas con los docentes y cuestionarios para los estudiantes, con el fin de identificar las principales dificultades en la implementación de la evaluación formativa. Los resultados indicaron que los docentes tienen dificultades para identificar las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, presentan un recojo limitado de evidencias y un manejo deficiente de las mismas. Esta situación se agrava por la falta de continuidad en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes y la escasa participación de los padres de familia en el seguimiento del aprendizaje de sus hijos. Se concluyó que es necesario implementar un programa de formación continua que integre reuniones colegiadas, talleres reflexivos y cursos virtuales para fortalecer las competencias de los docentes, mejorando así su desempeño y, por ende, la calidad educativa. Estos hallazgos resaltan la importancia de brindar espacios de formación y reflexión continua para asegurar un proceso de enseñanza más efectivo.

Asimismo, Díaz y Pumapillo (2022) realizaron un estudio con el objetivo de examinar la relación entre la calidad de la práctica pedagógica y el uso de estrategias evaluativas desde la perspectiva de los estudiantes de una institución educativa en Ate. La investigación, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, se desarrolló a nivel descriptivo correlacional, con una muestra de 140 estudiantes (77 mujeres y 63 varones). Para la recopilación de información, se emplearon dos cuestionarios: uno diseñado específicamente para evaluar las prácticas docentes y otro adaptado para analizar las estrategias evaluativas, incluyendo dimensiones como la

evaluación reguladora y la evaluación procesual. La selección de la muestra fue no probabilística, basada en criterios que aseguraban la pertinencia de los participantes al estudio. Los resultados revelaron una correlación alta y positiva entre ambas variables, estadísticamente significativa. Esto sugiere que la mejora en la práctica pedagógica está asociada con un mayor uso de estrategias evaluativas efectivas, destacando la importancia de un docente que no solo facilite aprendizajes, sino que también integre procesos de monitoreo y retroalimentación continua. Este hallazgo resalta la necesidad de fomentar la implementación de estrategias evaluativas que contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes.

Del mismo modo, Holguín (2021) llevó a cabo un estudio en Chiclayo vinculado con la calidad de la práctica pedagógica y las estrategias de evaluación continua con el objetivo de identificar la relación entre estas variables en la institución educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla. La investigación fue de tipo básica, con un diseño observacional, nivel correlacional y corte transversal, bajo un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 23 docentes de nivel primaria, quienes participaron voluntariamente. Se diseñaron dos cuestionarios específicos para evaluar las variables, los cuales fueron validados mediante juicio de expertos, y se comprobó su confiabilidad. Los coeficientes alfa de Cronbach alcanzaron valores de 0.888 para la calidad pedagógica y 0.767 para las estrategias de evaluación continua, indicando una adecuada consistencia interna. Sin embargo, los resultados revelaron que no existe una relación significativa entre ambas variables, según el estadístico Chi-cuadrado ($p\text{-value} = 0.420 > 0.05$), lo que llevó a no rechazar la hipótesis nula (H_0). Este hallazgo destaca la necesidad de reevaluar cómo se aplican las estrategias evaluativas, considerando otros factores que podrían estar afectando tanto el desempeño docente como los resultados del aprendizaje.

Adicionalmente, Calderón (2019) llevó a cabo un estudio para determinar la relación entre las estrategias evaluativas continuas y la calidad de la práctica docente en una institución educativa privada en Ate. La variable de estrategias evaluativas se fundamentó en el enfoque evaluativo de Scriven, que adapta la evaluación al proceso didáctico según las necesidades del estudiante, con el objetivo de optimizar su aprendizaje. Por su parte, la calidad de la práctica docente se sustentó en la teoría de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vygotski, la cual plantea que los estudiantes pueden alcanzar niveles superiores de desarrollo con el acompañamiento del maestro. Este estudio, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, se realizó con una muestra de 100 docentes. Los datos, analizados mediante el coeficiente Spearman, mostraron una correlación positiva y significativa entre las variables ($\rho=0.656$; $p<0.01$). Además, se identificaron vínculos significativos con las dimensiones cultural, política y pedagógica de la práctica docente, evidenciando que la implementación adecuada de estrategias evaluativas continuas impacta positivamente en diversos aspectos del quehacer docente. Estos hallazgos destacan la importancia de fomentar estas estrategias para promover no solo el rendimiento pedagógico, sino también el desarrollo profesional integral del docente.

Por otro lado, Atoche (2019) desarrolló un estudio con el objetivo de determinar el vínculo entre las estrategias de evaluación y la calidad del desempeño docente en una institución educativa de Piura. La investigación se basó en la hipótesis de que las estrategias evaluativas impactan directamente en la calidad del trabajo docente. La muestra estuvo conformada por 26 docentes y se utilizó un diseño no experimental de tipo correlacional asociativo. Se aplicaron dos cuestionarios previamente validados con alta consistencia interna (coeficiente de 0.905 para las estrategias evaluativas y 0.930 para la calidad del desempeño docente), y se recolectaron los datos mediante encuestas. El análisis arrojó una correlación positiva significativa ($\rho=0.597$,

Sig.=0.001), lo que confirma la relación entre estas variables. Estos resultados sugieren que el uso adecuado de estrategias de evaluación continua podría mejorar significativamente la calidad de la práctica docente, orientando las actividades pedagógicas hacia un aprendizaje más estructurado y efectivo.

Asimismo, López (2018) desarrolló un estudio con el objetivo de analizar la relación entre el uso de rúbricas como herramienta de evaluación y la calidad del desempeño docente en una institución educativa de Chíncha, Ica, durante el primer semestre de 2017. La investigación, de diseño correlacional y tipo descriptivo, incluyó una muestra de 120 docentes. Los resultados revelaron una correlación estadísticamente significativa de 0.878 entre las variables, lo que indica que las rúbricas, al ser utilizadas como instrumento de evaluación formativa y sumativa, tienen un impacto considerable en la calidad de las prácticas pedagógicas, con una relación de dependencia cercana al 87.8%. Estos resultados resaltan la relevancia de implementar herramientas estructuradas como las rúbricas, no solo para medir el progreso de los estudiantes, sino también para fortalecer la práctica docente mediante un enfoque más integral en los procesos de evaluación educativa.

1.2. Bases teóricas

1.2.1 Desempeño docente

Definición de desempeño docente

Sigüenza (2021) define el desempeño docente como un proceso interactivo de intercambio de saberes teóricos y aplicados con un colectivo, durante el cual se refina el proceso educativo a través de prácticas pedagógicas, recursos didácticos y la integración de la

personalidad del educador. Este fenómeno de aprendizaje recíproco no se aísla del entorno sociocultural, político, económico y ecológico de los participantes y trasciende más allá del aula, extendiéndose a entornos digitales.

A su vez, Camacho (2022) describe el desempeño docente como el conjunto de prácticas y acciones fundamentales que definen la profesión de enseñar. Este término adquiere significado a través de los elementos que lo componen y el criterio con el que se evalúa. Se considera que hay un desempeño docente de calidad cuando los maestros llevan a cabo con éxito las actividades previstas en su rol educativo, con el objetivo de fomentar un aprendizaje significativo y de alto nivel.

El desempeño docente, según el MINEDU (2018), se define como la manera en que un docente realiza su labor educativa, incluyendo sus habilidades pedagógicas, su capacidad para transmitir conocimientos, su relación con los estudiantes, su compromiso con la enseñanza y el aprendizaje, su manejo del aula, su actualización constante en su área de especialización, entre otros aspectos.

Para medir el desempeño docente se recurre a la evaluación, proceso que la Real Academia Española (2023) describe como la estimación de conocimientos, habilidades y rendimiento de los estudiantes, derivado del término francés *évaluer*, que implica la acción de valorar.

Dimensiones del desempeño docente

Continuando con la exploración del desempeño docente, es pertinente señalar que las dimensiones de esta variable son extraídas del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU,

2014). Este marco resalta cuatro dominios fundamentales: la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Es así que, estas dimensiones configuran la estructura de la variable y brindan una perspectiva integral del rol del educador, así como de su influencia en el entorno educativo. A continuación, se detalla la definición de cada una de estas dimensiones:

- La dimensión **preparación para el aprendizaje** de los estudiantes se enfoca en estructurar el contenido educativo para reflejar la diversidad y fomentar la comprensión, seleccionando métodos y recursos didácticos apropiados que mejoran la enseñanza y el aprendizaje (MINEDU, 2014).
- La dimensión de **enseñanza para el aprendizaje** de los estudiantes se centra en guiar el proceso educativo con énfasis en la inclusión y la diversidad. Esto abarca la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, la correcta gestión de los contenidos, y la motivación constante de los alumnos, empleando estrategias didácticas y de evaluación efectivas. También implica evaluar y mejorar continuamente la práctica docente para superar obstáculos y realzar los logros en el proceso educativo (MINEDU, 2014).
- La dimensión **participación en la gestión de la escuela** articulada a la comunidad abraza la inclusión democrática en la toma de decisiones educativas. Se enfoca en una comunicación fluida entre todos los participantes de la comunidad educativa, implica trabajar conjuntamente en el proyecto educativo y promueve la creación de un entorno de aprendizaje acogedor y respetuoso. Esta dimensión valora la colaboración familiar y la relevancia de su papel en el éxito del aprendizaje (MINEDU, 2014).

- La dimensión **desarrollo de la profesionalidad y la identidad** docente implica un continuo avance y reflexión sobre las prácticas educativas y la colaboración para el enriquecimiento profesional, además de influir en la política educativa a nivel local y más amplio (MINEDU, 2014).

Ante las definiciones expuestas, resulta evidente que la enseñanza va más allá de transmitir conocimiento; es una práctica rica y multifacética. Abordando desde la preparación cuidadosa del docente hasta su crecimiento profesional, cada dimensión reflejada por el MINEDU es un eslabón crítico que fomenta un entorno educativo enriquecedor y dinámico, donde el desarrollo integral de los estudiantes y docentes es el objetivo primordial.

El marco para la enseñanza de Danielson

Según Danielson (2011) este modelo establece cuatro dominios que engloban las principales competencias que un maestro debe desarrollar: la planificación y preparación, el entorno en el aula, la instrucción, y las responsabilidades profesionales. Cada uno de estos dominios se desglosa en componentes específicos que permiten analizar de manera detallada el quehacer pedagógico, proporcionando un esquema claro para evaluar y orientar la práctica educativa. Este marco no solo facilita el monitoreo del desempeño, sino que también guía a los educadores hacia un crecimiento profesional constante, promoviendo la reflexión y el autodescubrimiento en su labor docente.

Asimismo, Vásquez et. al. (2019) resaltan que el marco para la enseñanza de Danielson es efectivo no solo como herramienta de evaluación, sino también como un modelo de desarrollo profesional. Al descomponer las prácticas pedagógicas en elementos concretos, este enfoque permite que los docentes identifiquen fortalezas y áreas de mejora, lo que contribuye a

la implementación de planes de acción personalizados. De esta manera, el marco actúa como un puente entre la evaluación y la formación continua, asegurando que el proceso evaluativo no se perciba como una práctica punitiva, sino como una oportunidad de crecimiento y perfeccionamiento. Esta perspectiva fomenta una cultura de autoevaluación y responsabilidad compartida, donde tanto el docente como el evaluador trabajan de manera colaborativa para elevar la calidad educativa.

Por otro lado, Arregui et. al. (2018) destacan que este marco ha sido adoptado y adaptado en diferentes contextos educativos, ajustándose a las necesidades particulares de cada institución. La flexibilidad del Marco para la enseñanza de Danielson permite que los componentes sean utilizados para crear un lenguaje común entre los docentes y el equipo directivo, lo que facilita la comunicación y el entendimiento sobre lo que constituye una enseñanza de calidad. Además, se subraya que la estructura de este modelo promueve la transparencia y equidad en la evaluación, al basarse en descriptores específicos que detallan qué se espera en cada nivel de desempeño. Este enfoque reduce la subjetividad y asegura que la evaluación del desempeño esté alineada con estándares claros, favoreciendo un entorno de confianza y profesionalismo.

En síntesis, los aportes de los autores mencionados líneas arriba, muestran que el Marco para la enseñanza de Danielson es una herramienta integral que trasciende la evaluación y se consolida como un modelo formativo que facilita la mejora continua de los docentes. A través de la descripción detallada de los dominios y sus componentes, este enfoque proporciona un esquema coherente para guiar la práctica pedagógica, promoviendo la autoevaluación y la colaboración. Asimismo, su flexibilidad y claridad permiten que se adapte a diferentes contextos

educativos, fortaleciendo la cultura institucional y contribuyendo a una enseñanza de mayor calidad. Así, el marco de Danielson no solo define lo que constituye una enseñanza efectiva, sino que también se convierte en un aliado para el desarrollo profesional de los educadores.

Teoría de la eficacia docente de Bandura

La teoría de la eficacia docente de Bandura se enfoca en el impacto que tiene la percepción de autoeficacia en el desempeño profesional de los maestros y en su capacidad para influir en el aprendizaje de sus estudiantes. La autoeficacia se define como la creencia que tiene una persona sobre su capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias para alcanzar ciertos objetivos (Covarrubias y Mendoza, 2023). Esta autopercepción influye directamente en la manera en que un docente enfrenta los desafíos en el aula, manteniendo un enfoque motivado y proactivo. En consecuencia, un nivel alto de autoeficacia docente no solo mejora la satisfacción profesional, sino que también genera un ambiente de enseñanza donde el maestro se siente empoderado para superar obstáculos y fomentar un aprendizaje significativo.

Por otra parte, la autoeficacia docente impacta la selección de estrategias pedagógicas y la forma en que los maestros responden a situaciones complejas. Bandura (2006), citado en Sánchez et. al. (2021), sugiere que un docente con alta autoeficacia tiende a explorar nuevas metodologías y a adaptarse con mayor flexibilidad a las necesidades de sus estudiantes, lo que le permite asumir riesgos pedagógicos sin temor al fracaso. Herrera et. al. (2019) sostienen que esta capacidad de adaptación es fundamental para enfrentar contextos educativos en constante cambio y promover un entorno de enseñanza dinámico y enriquecedor. Por ello, los docentes con una alta percepción de autoeficacia están más dispuestos a innovar y experimentar, generando un impacto positivo en el desarrollo académico de sus estudiantes.

Además, la teoría tiene implicaciones importantes para la formación y desarrollo profesional. La autoeficacia, a diferencia de otros rasgos, no es inmutable, sino que puede fortalecerse a través de la observación de colegas exitosos, experiencias exitosas y retroalimentación constructiva (Fernández y Fernández, 2019). En este contexto, los programas de capacitación y las comunidades de aprendizaje desempeñan un papel clave, ya que proporcionan oportunidades para que los docentes compartan sus experiencias, reflexionen sobre sus prácticas y fortalezcan su confianza. De esta manera, se fomenta un ciclo positivo donde la autoeficacia se traduce en un mejor desempeño profesional, impactando de forma directa el aprendizaje de los estudiantes.

Es así que, la teoría de la eficacia docente de Bandura se presenta como un modelo teórico valioso para comprender el papel de la autopercepción en la práctica educativa. Un docente con alta autoeficacia no solo se siente capaz de enfrentar los retos del aula, sino que está más motivado a adoptar estrategias innovadoras y a mejorar continuamente. Además, la posibilidad de fortalecer esta autopercepción a través de formación y apoyo profesional subraya la importancia de crear entornos colaborativos que potencien su desarrollo, promoviendo un desempeño educativo de alta calidad.

Factores que influyen en el desempeño docente

Los factores internos juegan un papel crucial en la calidad del desempeño de los docentes, ya que influyen en su capacidad para planificar y ejecutar estrategias pedagógicas. Zaldivar y Quintal (2021) mencionan que la motivación profesional y el conocimiento del contenido son elementos fundamentales que impactan directamente en la forma en que los maestros abordan su práctica diaria. Un docente con un alto nivel de motivación siente una

conexión profunda con su labor educativa y, por ende, busca constantemente perfeccionarse y adaptarse a las necesidades de sus estudiantes. Además, el dominio del contenido le permite desarrollar clases más estructuradas y significativas, generando un ambiente que facilita el aprendizaje, así como el uso de estrategias de evaluación más efectivas, como la evaluación formativa.

Por otro lado, Peniche et. al. (2020) sostienen que los factores externos, como el entorno de trabajo y el clima organizacional, también son determinantes para el desempeño docente. Un entorno escolar con recursos adecuados y un apoyo administrativo eficiente proporciona a los maestros la estabilidad necesaria para centrarse en su labor pedagógica. Del mismo modo, un clima laboral positivo fomenta la colaboración y el intercambio de experiencias entre los docentes, lo que contribuye a enriquecer las prácticas educativas y a incrementar su satisfacción profesional. Según el autor, cuando los docentes se sienten respaldados y valorados dentro de la institución, su desempeño se potencia y esto se refleja en la calidad educativa.

Por su parte, Casas (2019) resalta que la interacción con la comunidad educativa, incluyendo el vínculo con los padres y la colaboración con otros colegas, es un aspecto que no debe subestimarse. La participación activa de los maestros en actividades de la comunidad y su apertura al trabajo colaborativo permiten establecer una red de apoyo que beneficia tanto al docente como a los estudiantes. Esta colaboración no solo enriquece el desempeño de los maestros, sino que también fortalece el sentido de pertenencia y el compromiso con el entorno escolar. En este sentido, la relación con la comunidad educativa se convierte en un factor fundamental que influye en la práctica pedagógica de los docentes y en su capacidad para generar un impacto positivo en sus estudiantes.

Los aportes de los autores mencionados en los párrafos anteriores evidencian que el desempeño docente no depende de un solo factor, sino de un equilibrio entre aspectos internos y externos que interactúan entre sí. La motivación profesional y el conocimiento del contenido, por ejemplo, permiten al docente conectar de manera significativa con su práctica, mientras que el entorno de trabajo y la colaboración con la comunidad educativa potencian esa motivación y le brindan las condiciones necesarias para llevar a cabo su labor de manera efectiva. De esta manera, se puede observar que cuando los factores internos se fortalecen y se les proporciona un entorno de apoyo, el docente se desenvuelve en un espacio donde su desempeño se maximiza, impactando positivamente en el aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, es indispensable que las instituciones educativas aborden estos elementos de manera integral para promover un desempeño docente de alta calidad que contribuya a una educación más efectiva y significativa.

Estrategias para mejorar el desempeño docente

En este punto, Reyes (2021) señala que una de las estrategias más efectivas para mejorar el desempeño docente es la implementación de programas de formación continua. Estos programas permiten a los educadores actualizar sus conocimientos y fortalecer sus competencias pedagógicas, brindándoles herramientas para adaptarse a las nuevas demandas educativas. Cuando los docentes participan en capacitaciones basadas en sus necesidades y realidades específicas, no solo adquieren habilidades técnicas, sino que también desarrollan una mayor confianza en su capacidad para innovar dentro del aula. Este tipo de formación debe enfocarse en áreas como la evaluación formativa, el uso de tecnologías educativas y la implementación de metodologías activas, lo que facilita un entorno de aprendizaje dinámico y participativo.

Por su parte, Casas (2019) sugiere que fomentar la práctica reflexiva es otra estrategia esencial para mejorar el desempeño de los maestros. La reflexión sobre las propias prácticas permite al docente identificar fortalezas y áreas de mejora, promoviendo un proceso constante de autodescubrimiento y crecimiento profesional. La práctica reflexiva puede realizarse de manera individual, a través de la autoevaluación, o en espacios colectivos, como comunidades de aprendizaje, donde los maestros comparten experiencias y construyen conocimientos de manera colaborativa. De esta manera, los educadores no solo mejoran su propia práctica, sino que también contribuyen a generar una cultura de mejora continua dentro de la institución educativa.

En otro enfoque, Espejo et. al. (2021) destacan que la observación entre pares es una estrategia que ha demostrado ser altamente efectiva para el desarrollo profesional docente. Al permitir que los maestros observen las prácticas de sus colegas, se promueve un intercambio de conocimientos y un aprendizaje mutuo. La observación debe ir acompañada de sesiones de retroalimentación estructurada, donde los docentes analicen las estrategias implementadas y ofrezcan sugerencias para su mejora. Esta metodología fomenta un entorno de confianza y apoyo, donde el objetivo es el crecimiento conjunto y no la crítica, fortaleciendo así el sentido de comunidad y profesionalidad en el equipo docente.

El análisis de las estrategias propuestas sugiere que la mejora del desempeño docente no se limita a la implementación de una única acción, sino que requiere un enfoque integral que combine la formación continua, la reflexión constante y el trabajo colaborativo. La formación permite adquirir nuevas herramientas, la reflexión impulsa el autoconocimiento y la observación entre pares facilita la construcción de saberes a partir de experiencias compartidas. Al integrar

estas estrategias, se crea un entorno profesional donde el aprendizaje se convierte en un proceso continuo y significativo para el docente, contribuyendo a que su desempeño impacte de manera positiva en el aprendizaje de los estudiantes y en la calidad educativa general.

Influencia del desempeño docente en el aprendizaje estudiantil

Calderón (2019) menciona que el desempeño docente, entendido como el conjunto de habilidades pedagógicas y conocimientos aplicados en la enseñanza, tiene un efecto directo en el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Cuando los docentes preparan sus sesiones de manera estructurada y utilizan estrategias variadas, el proceso educativo se torna más significativo y logra captar la atención de los alumnos. Sin embargo, sostiene que este impacto positivo se maximiza cuando los docentes implementan la evaluación formativa de manera adecuada. Esta evaluación no solo permite monitorear el progreso de cada estudiante, sino que también facilita el ajuste de la enseñanza en tiempo real, asegurando que se aborden las dificultades antes de que se conviertan en barreras permanentes para el aprendizaje.

Por su parte, Joya (2024) argumenta que la evaluación formativa actúa como un puente entre el desempeño del docente y el rendimiento académico de los estudiantes, ya que ofrece retroalimentación constante y fomenta un ambiente de aprendizaje orientado al desarrollo de competencias. Al recibir comentarios específicos sobre sus logros y áreas de mejora, los estudiantes se involucran de manera activa en su propio proceso de aprendizaje. Para que esto ocurra, se enfatiza que es crucial que los docentes dominen técnicas de retroalimentación y sepan cómo utilizar los resultados de las evaluaciones formativas para tomar decisiones pedagógicas acertadas. La capacidad del docente para transformar los resultados en estrategias

de enseñanza concretas demuestra un alto nivel de profesionalismo y un enfoque centrado en el crecimiento académico del estudiante.

Así también, Holguín (2021) añade que la relación entre el desempeño docente y el uso de la evaluación formativa no solo influye en los resultados académicos, sino también en el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Al integrar evaluaciones formativas con un enfoque constructivo y de apoyo, los docentes logran que los alumnos vean el error como una oportunidad para aprender, generando un entorno de confianza y seguridad. Esta perspectiva permite que los estudiantes participen activamente en su proceso educativo y desarrollen habilidades como la autorregulación y la autoevaluación. Se destaca que, para lograr este impacto, el docente debe demostrar un alto nivel de empatía y habilidades comunicativas que trascienden el ámbito puramente académico.

A partir de estos enfoques, se puede concluir que la influencia del desempeño docente y el uso de la evaluación formativa en el aprendizaje estudiantil es compleja y multifacética. No se trata solo de evaluar para obtener una calificación, sino de utilizar la evaluación como una herramienta dinámica que, junto con un desempeño docente efectivo, fomenta el crecimiento integral del estudiante. La capacidad del maestro para aplicar la evaluación formativa con un enfoque orientado al desarrollo de habilidades y conocimientos transforma la experiencia de aprendizaje y asegura que los estudiantes se conviertan en agentes activos de su propio progreso académico y personal.

1.2.2 Proceso de Evaluación formativa

Definición del proceso de evaluación formativa

La evaluación formativa se define como un enfoque educativo cuyo propósito es optimizar el proceso de aprendizaje mediante la retroalimentación continua y la adaptación de las estrategias pedagógicas implementadas. De acuerdo con Cruzado (2022), es un proceso estructurado que busca comprender el contexto educativo para emitir juicios que guíen la toma de decisiones y promuevan la mejora continua. Este enfoque enfatiza que el desarrollo del proceso es más significativo que los resultados finales, destacando la importancia de reflexionar sobre las interacciones en el aula para identificar nuevas oportunidades de aprendizaje.

Por otro lado, Galarza (2021) describe la evaluación formativa como una herramienta destinada a brindar apoyo tanto a docentes como a estudiantes, permitiendo recolectar comentarios rápidos y precisos sobre las habilidades adquiridas. Esto facilita que se realicen ajustes en la enseñanza y el aprendizaje con el fin de alcanzar un desempeño académico más efectivo. Esta perspectiva permite una valoración constante del progreso estudiantil y promueve un ambiente educativo dinámico y flexible.

Romero y Villafuerte (2024) señalan que la evaluación formativa también involucra la movilización de las capacidades de los estudiantes para autoevaluarse y reflexionar sobre su propio aprendizaje, promoviendo así un mayor grado de autonomía. Este aspecto resulta clave, ya que fomenta una participación activa de los alumnos, lo cual es fundamental para desarrollar habilidades de autorregulación y un aprendizaje autónomo y significativo.

Por su parte Anijovich y Cappelletti (2017) conciben la evaluación formativa como un proceso continuo y sistemático orientado a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, basándose en la recopilación de información sobre su desempeño para ajustar las estrategias de enseñanza según sus necesidades. Este enfoque no se centra únicamente en los resultados finales, sino que busca optimizar el proceso de aprendizaje y promover la reflexión y autonomía del alumno. Además, se presenta como una herramienta que facilita la comunicación y retroalimentación constante entre docentes y estudiantes, creando un entorno de aprendizaje dinámico y adaptado a las realidades del aula, lo que contribuye a un aprendizaje significativo y duradero.

Asimismo, según Morales y Fernández (2022), la evaluación formativa se concibe como un proceso educativo cuyo objetivo es lograr aprendizajes más significativos y efectivos a través de la regulación continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. A diferencia de la evaluación sumativa, su finalidad no es certificar conocimientos, sino mejorar la eficacia del aprendizaje. Este enfoque se estructura en tres pasos principales: la recogida de evidencias de aprendizaje, el análisis de estas y la toma de decisiones para ajustar la enseñanza. Para que la evaluación formativa cumpla su propósito, cada uno de estos pasos debe realizarse de manera completa y rigurosa, evitando que se convierta en una práctica meramente burocrática.

Dimensiones de la variable proceso de evaluación formativa

De acuerdo a la definición de Morales y Fernández (2022) se determinan las siguientes dimensiones para la variable evaluación formativa:

- Recogida de evidencias de aprendizaje: De acuerdo a Morales y Fernández (2022), la recogida de evidencias consiste en recopilar información sobre el desempeño de los estudiantes, asegurando que esta esté alineada con los objetivos de aprendizaje propuestos.

Es crucial que las evidencias respondan con precisión a lo que se quiere evaluar y reflejen el propósito del objetivo de manera adecuada. La fiabilidad de la evidencia depende de su coherencia con el objetivo y de su pertinencia en el contexto del estudiante, considerando aspectos como el formato y la modalidad de la evaluación. Si las evidencias no se ajustan a estos criterios, pueden distorsionar la interpretación de los resultados y ofrecer conclusiones erróneas sobre el verdadero nivel de comprensión del alumno.

De acuerdo a la definición de Morales y Fernández (2022), la primera dimensión, recogida de evidencias de aprendizaje, contiene los siguientes indicadores. El primero es la pertinencia de las evidencias respecto a los objetivos de aprendizaje, el cual se refiere a que la información recolectada debe estar directamente alineada con los objetivos propuestos, garantizando que las evidencias sean útiles y reflejen de manera precisa los logros esperados en los estudiantes. Este indicador asegura que las evidencias respondan al propósito de la evaluación, evitando distorsiones en la interpretación de los resultados. El segundo indicador es la coherencia entre las evidencias y el contexto del estudiante, que implica que las evaluaciones deben adaptarse a las características individuales y socioculturales del alumnado, considerando el formato y la modalidad más adecuados para obtener información fiable. Ambos indicadores son esenciales para lograr una recogida de evidencias efectiva y representativa del desempeño real de los estudiantes.

- Análisis de evidencias: Según Morales y Fernández (2022), la segunda dimensión, análisis de evidencias, se refiere a la interpretación de los datos obtenidos a través de las evaluaciones para identificar lo que el estudiante sabe, desconoce y las posibles razones de sus errores o lagunas de conocimiento. Este análisis debe realizarse con un diseño de pruebas adecuado que permita recopilar información útil y precisa. De esta manera, el

docente puede determinar las áreas de mejora y tomar decisiones fundamentadas para ajustar las estrategias pedagógicas de acuerdo con las necesidades de cada alumno.

De acuerdo a la definición de Morales y Fernández (2022), la segunda dimensión, Análisis de evidencias, contiene los siguientes indicadores. El primero es la identificación de conocimientos y vacíos de aprendizaje en los estudiantes, que implica interpretar los datos recolectados para determinar qué sabe el alumno, qué conceptos aún no domina y las posibles razones de sus errores o lagunas de conocimiento. Este indicador permite al docente tener una visión clara de las áreas que requieren mayor atención pedagógica. El segundo indicador es el uso de un diseño de evaluación adecuado para el análisis de datos, que se refiere a la importancia de emplear herramientas y pruebas diseñadas de manera que permitan recopilar información útil y precisa para el análisis. Esto asegura que el proceso de interpretación sea riguroso y facilite la identificación de estrategias efectivas para ajustar la enseñanza a las necesidades específicas de cada estudiante. Ambos indicadores son esenciales para que el análisis de evidencias cumpla su propósito como un componente clave de la evaluación formativa.

- Toma de decisiones pedagógicas: Implica utilizar los resultados del análisis de las evidencias para modificar o reforzar las estrategias de enseñanza. Morales y Fernández (2022) consideran que el propósito de esta dimensión es convertir la evaluación en un proceso regulador que motive a los estudiantes a aprender de sus errores y volver a intentarlo. Es fundamental que la evaluación formativa no se limite a un juicio final, sino que brinde oportunidades para corregir y avanzar, promoviendo así la reflexión y el interés del estudiante por mejorar continuamente.

De acuerdo a la definición de Morales y Fernández (2022), la tercera dimensión, toma de decisiones pedagógicas, incluye los siguientes indicadores. El primero es la modificación o reforzamiento de estrategias de enseñanza, que se refiere al uso de los resultados del análisis de evidencias para ajustar las metodologías educativas, adaptándolas a las necesidades detectadas en los estudiantes. Este indicador busca que las estrategias pedagógicas sean dinámicas y respondan eficazmente a los desafíos del aprendizaje. El segundo indicador es la promoción de la reflexión y el interés del estudiante por mejorar, el cual enfatiza el rol de la evaluación como un proceso regulador que ofrece oportunidades para que el alumno aprenda de sus errores y avance en su desarrollo. Este enfoque fomenta una actitud positiva hacia el aprendizaje continuo, motivando a los estudiantes a participar activamente en su proceso educativo. Ambos indicadores subrayan la importancia de convertir la evaluación en un mecanismo de mejora constante, tanto para docentes como para estudiantes.

Para resumir, se puede indicar que las dimensiones de la evaluación formativa propuestas por Morales y Fernández (2022) permiten comprender cómo este proceso trasciende la simple recopilación de información para convertirse en un recurso estratégico que guía la práctica pedagógica de manera efectiva. La recogida de evidencias de aprendizaje se centra en obtener datos precisos y relevantes, garantizando que reflejen de manera fiel el desempeño de los estudiantes en relación con los objetivos planteados. Posteriormente, el análisis de evidencias profundiza en la interpretación de estos datos, identificando fortalezas y áreas de mejora, lo que proporciona una base sólida para la toma de decisiones. La tercera dimensión, la toma de decisiones pedagógicas, cierra el ciclo de la evaluación formativa al transformar la información en acciones concretas que permiten ajustar la enseñanza y retroalimentar a los estudiantes, promoviendo su progreso continuo. De esta manera, las tres dimensiones se

interrelacionan, asegurando que el proceso evaluativo no se quede en la recolección de datos, sino que se utilice como una herramienta poderosa para el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes.

Modelo de evaluación formativa de Black y Wiliam

Orellana (2020) menciona que el modelo de evaluación formativa desarrollado por Black y Wiliam se fundamenta en la idea de que el proceso evaluativo debe ser un recurso para orientar el aprendizaje y no solo un mecanismo de medición. Este modelo subraya la importancia de utilizar la evaluación como un medio para identificar las necesidades específicas de cada estudiante y ajustar la enseñanza en función de dichas necesidades. Desde esta perspectiva, la evaluación formativa se convierte en un ciclo continuo de retroalimentación, donde el docente y el alumno trabajan conjuntamente para promover un aprendizaje más significativo. Se enfatiza que este enfoque rompe con el esquema tradicional, poniendo al estudiante en el centro del proceso y promoviendo su participación activa.

En esa misma línea, Barrientos et. al. (2019) argumentan que este modelo se destaca por la inclusión de los estudiantes en la evaluación de su propio aprendizaje. Se resalta que los creadores del modelo sugieren estrategias como la coevaluación y la autoevaluación, las cuales permiten que los alumnos se conviertan en agentes de su propio progreso. Al tener un rol más protagónico, los estudiantes no solo reciben retroalimentación del docente, sino que también son capaces de evaluar su comprensión y realizar ajustes en sus métodos de estudio. De esta forma, el modelo fomenta un aprendizaje más autorregulado, donde los alumnos desarrollan habilidades de metacognición y autonomía, promoviendo una mayor responsabilidad sobre su desarrollo académico.

A su vez, Black y Wilian (2009) señalan que el modelo incorpora cinco estrategias clave para la evaluación formativa: la clarificación de los objetivos de aprendizaje, el desarrollo de actividades que revelen el nivel de comprensión del estudiante, la retroalimentación efectiva, la participación activa de los estudiantes y la promoción de un entorno colaborativo. Estas estrategias están diseñadas para facilitar un diálogo constante entre el docente y el alumno, lo cual, es esencial para crear un ambiente de confianza y apertura. Este diálogo permite identificar las áreas que requieren apoyo y, en consecuencia, diseñar intervenciones pedagógicas adaptadas a cada situación particular.

A partir de los aportes de los autores mencionados líneas arriba, se observa que el modelo de Black y Wilian redefine el papel de la evaluación al enfocarse en el desarrollo de competencias y en el aprendizaje activo. Al involucrar a los estudiantes en la evaluación de su propio proceso, se fomenta una reflexión constante que promueve la autoevaluación y la responsabilidad académica. Además, las cinco estrategias clave del modelo se integran de manera coherente para asegurar que la evaluación se convierta en una herramienta que favorezca el crecimiento y el progreso continuo. En este sentido, el modelo se destaca por su capacidad para transformar la evaluación en un proceso constructivo y centrado en el estudiante, generando un entorno que favorece un aprendizaje más profundo y significativo.

Rol del docente en la evaluación formativa

El rol del docente en la evaluación formativa trasciende la simple calificación y se orienta hacia la guía y acompañamiento del proceso de aprendizaje de cada estudiante. El docente se convierte en un facilitador que observa de cerca el progreso individual, identifica las áreas que requieren atención y adapta sus estrategias pedagógicas para responder a las

necesidades específicas de sus alumnos. Esta labor requiere un enfoque flexible y reflexivo, donde el maestro debe ser capaz de proporcionar retroalimentación constante y significativa, de manera que cada comentario no solo informe al alumno sobre su desempeño, sino que también lo motive a mejorar y a mantener un aprendizaje activo y permanente (Medina y Deroncele, 2019).

De la misma manera, Asiú et. al. (2021) señalan que el docente actúa como un mediador entre el conocimiento y el estudiante, creando puentes que faciliten la comprensión de conceptos complejos. La evaluación formativa permite al maestro asumir un papel más interactivo, utilizando herramientas como la autoevaluación y la coevaluación para involucrar a los estudiantes en su propio aprendizaje. Además, se destaca que el docente debe promover un entorno de respeto y confianza, en el que los errores se consideren oportunidades de aprendizaje y no fracasos. Esta visión transforma la dinámica tradicional de evaluación, ya que el maestro no se posiciona como juez, sino como un guía que ayuda a los alumnos a reconocer sus propios avances y desafíos.

León (2021) argumenta que un aspecto crucial del rol docente en la evaluación formativa es la capacidad de adaptar sus estrategias según el contexto y las características de cada grupo de estudiantes. El docente debe estar preparado para interpretar las evidencias de aprendizaje con objetividad y sensibilidad, teniendo en cuenta no solo el rendimiento académico, sino también el contexto social y emocional del alumno. Esta labor requiere habilidades de observación, análisis y comunicación, que permitan al maestro brindar retroalimentación personalizada y diseñar intervenciones que promuevan el desarrollo integral del estudiante. Al

desempeñar este rol, el docente no solo evalúa, sino que también orienta y construye una experiencia de aprendizaje más enriquecedora y significativa.

Se evidencia que el rol del docente en la evaluación formativa se define como un proceso complejo y dinámico, donde la empatía, la reflexión y la capacidad de adaptación son esenciales. Lejos de limitarse a la transmisión de conocimientos o a la evaluación tradicional, el maestro se convierte en un guía que facilita la autoexploración del aprendizaje por parte del estudiante. Al asumir este papel, el docente fomenta la autonomía y el pensamiento crítico, transformando la evaluación en una experiencia constructiva que fortalece el vínculo entre la enseñanza y el aprendizaje.

Impacto de la evaluación formativa en el desempeño docente

Cruz y Cajandilay (2022) comentan que la evaluación formativa no solo es una herramienta para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, sino también un recurso fundamental para el crecimiento profesional de los docentes. Al utilizarla de manera continua, los maestros tienen la oportunidad de observar de cerca el progreso de sus estudiantes y, a la vez, evaluar la efectividad de sus propias prácticas. Esto genera un espacio de autoevaluación constante, donde el docente reflexiona sobre qué estrategias están funcionando y cuáles requieren ajustes. En lugar de ser un proceso unidireccional, la evaluación formativa se convierte en un espejo que muestra no solo el avance de los alumnos, sino también el nivel de efectividad de la enseñanza impartida.

Asimismo, Cañadas et. al. (2021) hacen hincapié en que la evaluación formativa impulsa a los maestros a salir de su zona de confort y probar nuevas metodologías en el aula. Se afirma que cuando los docentes analizan los resultados de las evaluaciones formativas, tienden a

identificar patrones que antes no habían notado y esto los lleva a repensar sus enfoques pedagógicos. Es decir, al descubrir qué prácticas promueven un aprendizaje más significativo, los maestros se sienten motivados a experimentar con nuevos métodos de enseñanza. Esto, a su vez, enriquece su desempeño y les permite desarrollar una mayor comprensión del impacto que sus decisiones tienen en los estudiantes.

Nolasco y Hernández (2019) mencionan que el impacto de la evaluación formativa en el desempeño docente no solo se refleja en los cambios que los maestros realizan en sus prácticas, sino también en su capacidad para anticiparse a las dificultades de los estudiantes. Al implementar este tipo de evaluación, los docentes adquieren una visión más amplia del proceso de aprendizaje y logran identificar las áreas de riesgo antes de que se conviertan en problemas. Así, no solo reaccionan a los resultados, sino que se adelantan a ellos, lo que genera un entorno de aprendizaje más adaptativo y centrado en el desarrollo integral de cada alumno.

El análisis de estos aportes muestra que la evaluación formativa va más allá de ser una herramienta pedagógica; se convierte en un proceso de transformación profesional. No se trata solo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes, sino de aprovechar esos datos para que el propio docente pueda ajustar, reflexionar y mejorar su práctica. Al hacerlo, se construye una relación más dinámica entre el aprendizaje y la enseñanza, donde el maestro deja de ser un transmisor de conocimientos para convertirse en un guía que evoluciona junto con sus alumnos.

1.1. Terminología

- **Análisis de evidencias:** Proceso de interpretación de datos obtenidos en las evaluaciones para identificar conocimientos adquiridos, errores y áreas de mejora en los estudiantes.

- Desempeño docente: Conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que un docente aplica en su práctica pedagógica para garantizar un proceso de enseñanza efectivo y de calidad.
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Dimensión que abarca la implementación de estrategias y actividades pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico, la creatividad y el interés de los estudiantes por aprender.
- Evaluación formativa: Proceso continuo que busca mejorar el aprendizaje mediante la recolección, análisis y uso de evidencias para ajustar estrategias pedagógicas según las necesidades del estudiante.
- Modificación de estrategias pedagógicas: Acción del docente basada en los resultados de la evaluación, que busca ajustar sus métodos de enseñanza para atender las necesidades detectadas.
- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Dimensión del desempeño docente que implica la planificación adecuada de las sesiones, considerando las características individuales y el contexto sociocultural de los alumnos.
- Recogida de evidencias de aprendizaje: Primera etapa de la evaluación formativa que consiste en recopilar información precisa y pertinente sobre el progreso y desempeño de los estudiantes, alineada con los objetivos de aprendizaje.
- Retroalimentación constructiva: Proceso mediante el cual el docente proporciona a los estudiantes comentarios claros y útiles sobre su desempeño, motivándolos a reflexionar y mejorar continuamente.

- Toma de decisiones pedagógicas: Uso de los resultados del análisis de evidencias para modificar o reforzar las estrategias de enseñanza con el objetivo de mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 Tipo, nivel, diseño y método

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, dado que permite realizar mediciones objetivas y cuantificar las relaciones entre las variables de estudio. De acuerdo con Acosta (2023), este enfoque facilita la aplicación de un análisis estadístico preciso que permitirá interpretar los datos de manera rigurosa y con validez científica. Además, el enfoque cuantitativo ofrece la posibilidad de generalizar los resultados a poblaciones más amplias, proporcionando una visión clara y objetiva de cómo estas variables interactúan y afectan el contexto educativo. Así, se busca obtener una comprensión profunda sobre la relación entre estas dos variables, aportando información valiosa para la mejora de la práctica docente.

De acuerdo con lo planteado por Arias y Covinos (2021), esta investigación se clasifica como de tipo básica, ya que su objetivo principal no es resolver problemas inmediatos, sino generar conocimiento teórico que pueda servir como base para futuras investigaciones. En este caso, el estudio busca aportar una comprensión más profunda de las relaciones entre las variables estudiadas, proporcionando un marco conceptual que permita explorar estos temas en mayor detalle en investigaciones posteriores. De esta manera, se pretende contribuir al desarrollo del conocimiento en el ámbito educativo, sin enfocarse necesariamente en la resolución de problemas específicos de corto plazo.

Así también, se define como un estudio de nivel correlacional, orientado a identificar la existencia de una relación cuantitativa significativa entre el proceso de evaluación formativa y

el desempeño docente, siguiendo lo propuesto por Arroyo (2020). Este nivel facilita la descripción detallada de las variables involucradas y permite ilustrar cómo interactúan entre sí dentro del contexto educativo estudiado. De esta manera, se busca entender mejor la asociación que tiene la implementación del proceso de evaluación formativa en el desempeño de los maestros, proporcionando un análisis secuencial y organizado que clarifica estas interacciones.

Este estudio adopta el método deductivo, dado que parte de principios teóricos sobre el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa en educación primaria para analizar su aplicación en un contexto específico. Según Arroyo (2020), el método deductivo se caracteriza por utilizar conocimientos previamente establecidos para comprobar su validez en situaciones concretas, lo que permite verificar la relación entre ambas variables a través del análisis de datos empíricos. Del mismo modo, tal como señala Arroyo (2020), se trata de un estudio de corte transversal, lo que significa que tanto el proceso de evaluación formativa como el desempeño docente se examinan en un único momento.

Finalmente, esta investigación sigue el diseño no experimental pues según lo planteado por Álvarez (2020), su objetivo es observar las variables en su entorno natural, sin que el investigador las altere o intervenga.

2.2 Variables e indicadores

A continuación, se describen las variables de estudio: el proceso de evaluación formativa y el desempeño docente en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos durante el 2024. Ver también Anexos 2 y 3.

Variable 1: Desempeño docente

Definición conceptual

Sigüenza (2021) considera que el desempeño docente es una práctica interactiva de transmisión de conocimientos tanto teóricos como prácticos, que evoluciona con la participación activa y el aprendizaje recíproco dentro de un grupo. Este proceso implica una sinergia entre la educación formal y las cualidades personales del docente, extendiéndose más allá del aula para incluir el entorno social y digital que rodea a todos los involucrados.

Definición operacional

Se define operacionalmente como la capacidad y efectividad con la que los educadores de primaria de una escuela privada de Los Olivos contribuyen al aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes, gestionan y participan en las actividades escolares, y fomentan su propio crecimiento profesional. Esta definición operacional se sustenta en cuatro dimensiones esenciales y será medido mediante un cuestionario de 30 ítems, basado en la adaptación de la matriz de dominios, competencias y desempeños del Marco de Buen Desempeño Docente proporcionado por el MINEDU (2014). Cada ítem del cuestionario se evaluará utilizando una escala de Likert ordinal con las siguientes opciones Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, proporcionando una medida detallada de la frecuencia con la que los docentes demuestran comportamientos y prácticas asociadas a cada dimensión de desempeño.

Tabla 1*Operacionalización de la variable Desempeño Docente*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Desempeño docente (MINEDU, 2014)	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocimiento y comprensión del estudiante y el proceso educativo ● Planificación colaborativa y reflexiva de la enseñanza 	
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ● Construcción de un ambiente de aprendizaje inclusivo y crítico. ● Guía del aprendizaje con conocimiento y estrategias adecuadas. 	Ordinal
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> ● Contribución crítica y colaborativa en la gestión escolar ● Fomento de relaciones de respeto y colaboración con la comunidad 	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> ● Reflexión de la práctica docente ● Ejercicio de la docencia con ética y compromiso social 	

Nota: Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2014)

Variable 2: Proceso de Evaluación formativa

Definición conceptual

De acuerdo con Morales y Fernández (2022), la evaluación formativa es un proceso educativo que tiene como objetivo principal mejorar la eficacia del aprendizaje, promoviendo un aprendizaje más significativo y efectivo mediante la regulación constante del proceso de enseñanza-aprendizaje. A diferencia de la evaluación sumativa, cuyo fin es certificar conocimientos, la evaluación formativa se centra en identificar áreas de mejora para ajustar las estrategias pedagógicas en función de las necesidades de los estudiantes. Este enfoque se desarrolla a través de tres etapas clave: la recogida de evidencias de aprendizaje, el análisis de dichas evidencias y la toma de decisiones pedagógicas basadas en los resultados obtenidos.

Definición operacional

La variable evaluación formativa se operacionaliza en esta investigación a partir de tres dimensiones fundamentales: recogida de evidencias de aprendizaje, análisis de evidencias y toma de decisiones pedagógicas. Cada una de estas dimensiones será evaluada mediante un cuestionario compuesto por 18 ítems, distribuidos en 6 preguntas para cada dimensión, lo que permitirá una evaluación detallada del uso de la evaluación formativa por parte de los docentes. El cuestionario utilizará una escala Likert ordinal para medir las respuestas, con las siguientes alternativas: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Esta escala está diseñada para capturar con precisión la frecuencia con la que los docentes implementan las prácticas de evaluación formativa en su entorno educativo.

Tabla 2*Operacionalización de la variable Proceso de Evaluación formativa*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Proceso de Evaluación formativa (Morales y Fernández, 2022)	Recogida de evidencias de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ● Pertinencia de las evidencias respecto a los objetivos de aprendizaje. ● Coherencia entre las evidencias y el contexto del estudiante. 	Ordinal
	Análisis de evidencias	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificación de conocimientos y vacíos de aprendizaje en los estudiantes. ● Uso de un diseño de evaluación adecuado para el análisis de datos. 	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Toma de decisiones pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> ● Modificación o reforzamiento de estrategias de enseñanza. ● Promoción de la reflexión y el interés del estudiante por mejorar. 	

Nota. Elaboración propia.

2.3 Participantes

En el planeamiento del estudio, se ha determinado que los sujetos serán educadores del nivel de educación primaria de la escuela privada de Los Olivos que estén en funciones durante 2024. Conforme a la descripción de Ñaupas et al. (2018), la población se define como el conjunto de individuos relevantes para la investigación que comparten una característica común, que en este contexto se traduce en un grupo estimado de 30 docentes.

De acuerdo con lo señalado por Barreiro (2018), el muestreo focaliza un segmento más reducido de la población total, la cual representa específicamente el objetivo del estudio. Como recalca Sempértégui (2017), es fundamental que la muestra sea representativa, asegurando así que cada miembro de la población completa tenga una posibilidad equitativa de ser elegido.

Así también, según Ñaupas et al. (2018), el muestreo censal se caracteriza por incluir a todos los integrantes de la población objetivo en el estudio, lo que garantiza que los resultados obtenidos sean representativos y reflejen con precisión las características de dicha población. En esta investigación, se ha optado por el muestreo censal, seleccionando a los 30 maestros de educación primaria de una escuela privada de Los Olivos como participantes.

2.4 Técnicas e instrumentos

Para la presente investigación se ha previsto la utilización de la técnica de encuesta, siguiendo la conceptualización de Torres et al. (2019), que posibilita la recopilación de datos en contextos donde no es factible realizar un experimento. Esta técnica es reconocida por su capacidad de recoger directamente desde los individuos involucrados sus perspectivas, necesidades, y tendencias de comportamiento. Correspondientemente, se han concebido dos cuestionarios de 24 y 18 ítems para la indagación de las variables en estudio. Los instrumentos se encuentran detallados en los Anexos 4 y 5.

En el diseño de los instrumentos para evaluar las variables evaluación formativa y desempeño docente, se decidió incorporar cuestionarios que utilizarán una escala ordinal basada en el modelo de Likert y utilizando como base referencial los ítems del Marco del Buen Desempeño Docente propuesto por el MINEDU. Esta escala incluirá un rango de cinco puntos, donde 1 representa el menor grado de frecuencia y 5 indica el mayor (Canto de Ganté, 2020).

Este enfoque metodológico permitirá a los participantes expresar sus percepciones y experiencias de manera detallada y escalonada. Posteriormente, se llevará a cabo un proceso de recategorización de las respuestas para facilitar el análisis cuantitativo. Este procedimiento transformará las valoraciones individuales en conjuntos de datos más amplios, lo cual será esencial para realizar una interpretación estadística precisa y detectar tendencias significativas dentro de la muestra estudiada.

En cuanto a la validación de los instrumentos, se aplicó el criterio de expertos para su evaluación, siguiendo las prácticas recomendadas por Hernández et al. (2018). Esto permitirá que especialistas en el ámbito educativo revisen y analicen detalladamente los cuestionarios, asegurando que cada ítem sea pertinente y coherente con las variables de uso de la evaluación formativa y desempeño docente. De esta forma, se garantizará la relevancia y la precisión de los instrumentos diseñados, contribuyendo a la validez del estudio.

Tabla 3

Validación de instrumentos por juicio de expertos

N°	Validador	Situación
1	Mg. Laura Nureña Luis Miguel	Aplicable
2	Mg. Julcamoro Quispe, Johan Edson	Aplicable
3	Lic. Mendoza Rico Alicia Yissely	Aplicable

Asimismo, Villasís et al. (2018) definen la fiabilidad de los instrumentos como la capacidad de obtener resultados consistentes al aplicar repetidamente el mismo instrumento. En el presente estudio, la fiabilidad de los cuestionarios se calculó utilizando el coeficiente alfa de

Cronbach, con la participación de 16 docentes de en un estudio piloto. Es importante señalar que estos docentes no formaron parte de la muestra final para el análisis. Los resultados del cuestionario sobre el uso de la evaluación formativa arrojaron un valor de 0.89, lo que indica una buena confiabilidad, mientras que el cuestionario sobre desempeño docente obtuvo un valor de 0.94, reflejando una excelente fiabilidad.

2.5 Procedimientos

Después de administrar los cuestionarios a los docentes seleccionados como muestra del estudio, se procedió a clasificar sus respuestas en una tabla de Excel para facilitar su organización y realizar un análisis preliminar. Posteriormente, se utilizó el software estadístico SPSS para procesar los datos recolectados y obtener conclusiones sobre la fiabilidad y validez de las variables proceso de evaluación formativa y desempeño docente, así como de sus respectivas dimensiones.

Una vez recopilada la información, se aplicó la técnica de derivación medible, la cual, según lo señalado por Ñaupas et al. (2018), permite formular inferencias sobre una población a partir de una muestra representativa. Esta técnica incluyó el uso de clasificaciones, diagramas y tabulaciones medibles que ayudaron a identificar patrones y relaciones significativas entre las variables estudiadas. Los resultados obtenidos ofrecieron una visión clara sobre cómo los docentes implementaban el proceso de evaluación formativa y su vinculación con el desempeño profesional dentro del contexto de una escuela privada de Los Olivos.

2.5 Hipótesis

Se formula la siguiente hipótesis general:

Existe una relación significativa entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Asimismo, se formulan las siguientes hipótesis específicas:

Existe una relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Existe una relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Existe una relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Existe una relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

A continuación, se presentan los hallazgos de la investigación, centrados en el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa en educación primaria, junto con sus respectivas dimensiones. Para ello, se realiza un análisis descriptivo e inferencial que permite comprender la relación entre ambas variables. Inicialmente, se lleva a cabo un análisis descriptivo mediante tablas de frecuencia y representaciones gráficas, lo que facilita la organización y visualización de los datos obtenidos a partir de los instrumentos aplicados y luego se realizan las respectivas validaciones de hipótesis.

3.1 Análisis descriptivo

3.1.1 Análisis de la variable *Desempeño Docente* y sus dimensiones

Tabla 4

Resultados por niveles de variable Desempeño docente

Niveles	Encuestados	%
Bajo	0	0%
Medio	4	13%
Alto	26	87%
Total	30	100%

Nota. Elaboración propia

La Tabla 4 muestra los niveles de la variable Desempeño docente, evidenciando que el 87% de los docentes evaluados se percibe en un nivel alto, mientras que el 13% se percibe en nivel medio, sin registrarse docentes en el nivel bajo. Este resultado refleja una autopercepción de desempeño docente destacado en la mayoría de los casos, lo que indica una adecuada implementación de prácticas pedagógicas efectivas y compromiso con la mejora continua. Sin embargo, el porcentaje en el nivel medio señala la necesidad de diseñar estrategias de acompañamiento y capacitación para fortalecer las competencias de este grupo, promoviendo su avance hacia un nivel de desempeño óptimo.

Tabla 5

Resultados por niveles de las dimensiones de Desempeño docente

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0	0%	2	7%	28	93%
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0	0%	1	3%	29	97%
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0	0%	10	33%	20	67%
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0	0%	9	30%	21	70%

Nota. Elaboración propia

Según la información presentada en la Tabla 5, la mayoría de los docentes encuestados manifestaron, a través de su propia percepción, un alto nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes (93%). Solo el 7% se ubicó en un nivel medio. Esta autovaloración sugiere que gran parte de los participantes considera que planifican con efectividad sus clases, seleccionando contenidos y recursos pertinentes para responder a las necesidades de sus alumnos.

Respecto a la dimensión Enseñanza para el aprendizaje, el 97% de los docentes expresó sentirse altamente efectivos en su labor, mientras que el 3% se ubicó en un nivel medio. Desde su autorreporte, consideran que aplican estrategias metodológicas que favorecen el aprendizaje, reforzando su rol como facilitadores activos del proceso educativo.

En relación con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, un 67% de los docentes se autoubicó en el nivel alto y un 33% en el nivel medio. Si bien la mayoría percibe un buen desempeño en este aspecto, aún se evidencia un grupo importante que reconoce que su vinculación con la comunidad educativa podría fortalecerse.

Por último, en la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 70% de los encuestados declaró encontrarse en un nivel alto, mientras que el 30% indicó un nivel medio. Esta percepción revela un compromiso profesional predominante, aunque también sugiere que algunos docentes reconocen la necesidad de seguir desarrollando su identidad profesional de forma más sólida y continua.

3.1.2 Análisis de la variable Proceso de Evaluación formativa y sus dimensiones

Tabla 6

Resultados por niveles de variable Proceso de evaluación formativa

Niveles	Encuestados	%
Bajo	0	0%
Medio	3	10%
Alto	27	90%
Total	30	100%

Nota. Elaboración propia

La Tabla 6 presenta los resultados obtenidos para la variable Proceso de evaluación formativa en los docentes de educación primaria de la institución educativa estudiada. Los datos revelan que la mayoría de los encuestados, representando el 90% (27 docentes), se encuentran en un nivel alto en el proceso de evaluación formativa. Este hallazgo indica que la gran mayoría de los docentes implementa de manera consistente estrategias de evaluación que promueven el monitoreo y retroalimentación de los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, el 10% (3 docentes) se posiciona en un nivel medio, lo que sugiere que existen oportunidades para fortalecer ciertos aspectos del proceso evaluativo en este grupo. Es importante destacar que ningún docente fue clasificado en el nivel bajo, lo cual refleja un desempeño positivo generalizado en la aplicación de estas estrategias evaluativas dentro del aula.

Tabla 7*Resultados por niveles de variable Proceso de Evaluación Formativa*

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Recogida de evidencias de aprendizaje	0	0%	4	13%	24	87%
Análisis de evidencias	0	0%	6	20%	26	80%
Toma de decisiones pedagógicas	0	0%	4	13%	24	87%

Nota. Elaboración propia

Según los datos presentados en la Tabla 7, la dimensión de Recogida de evidencias de aprendizaje refleja que el 87% de los docentes se encuentra en un nivel alto, lo que evidencia que la mayoría asegura que las evidencias recopiladas están alineadas con los objetivos de aprendizaje establecidos. Además, un 13% de los docentes se ubica en el nivel medio, lo cual sugiere que todavía existen oportunidades de mejora en la relevancia y adecuación de las evidencias recolectadas. Es importante resaltar que no se registraron resultados en el nivel bajo, lo que confirma un enfoque general positivo hacia esta práctica.

Así también, la dimensión de Análisis de evidencias muestra que el 80% de los docentes se encuentra en un nivel alto, lo que refleja un sólido compromiso para interpretar los datos de manera efectiva, identificando tanto los logros como las áreas de mejora de sus estudiantes. Sin embargo, un 20% de los docentes se ubica en el nivel medio, lo que indica que aún es posible

fortalecer sus habilidades para realizar un análisis más profundo y detallado de las evidencias recopiladas. Al igual que en la dimensión anterior, no se reportaron docentes en el nivel bajo.

Del mismo modo, los resultados mostrados en la Tabla 7 destacan que el 87% de los docentes alcanza un nivel alto en la dimensión de Toma de decisiones pedagógicas, evidenciando su capacidad para utilizar los resultados del análisis de evidencias en la mejora de sus estrategias de enseñanza. Por otro lado, un 13% de los docentes se encuentra en el nivel medio, lo que señala la necesidad de continuar desarrollando sus competencias en la toma de decisiones basadas en datos. No se registraron docentes en el nivel bajo, lo que refuerza un desempeño mayoritariamente positivo en esta dimensión del proceso evaluativo.

3.2 Análisis inferencial

3.2.1 Prueba de normalidad

Para garantizar una selección adecuada del estadístico de correlación en esta investigación, se aplicó el test de Shapiro-Wilk, recomendado para muestras pequeñas o medianas, como los 30 docentes de educación primaria que participaron en este estudio. Este procedimiento permitió verificar si los datos obtenidos seguían una distribución normal, lo cual es fundamental para elegir el método estadístico más apropiado para el análisis de las relaciones entre el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa.

A continuación, se detalla el procedimiento empleado y los criterios considerados:

Si el valor $p > 0.05$, se interpreta que los datos tienen una distribución normal, permitiendo el uso de técnicas paramétricas y la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson.

Si el valor $p \leq 0.05$, se infiere una distribución no normal, optando entonces por métodos no paramétricos y el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig. (<i>p</i>)
V1: Desempeño docente	0,404	30	0,000
D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0,275	30	0,000
D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0,180	30	0,000
D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0,597	30	0,000
D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0,554	30	0,000
V2: Proceso de Evaluación formativa	0,347	30	0,000
D1: Recogida de evidencias de aprendizaje	0,275	30	0,000
D2: Análisis de evidencias	0,452	30	0,000
D3: Toma de decisiones pedagógicas	0,275	30	0,000

Los resultados presentados en la Tabla 8, que muestran los valores obtenidos mediante la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, permiten determinar que los datos recopilados para las variables Desempeño docente y Proceso de evaluación formativa, así como para todas sus

dimensiones respectivas, no siguen una distribución normal, dado que los valores de significancia (p) son inferiores a 0.05 en todos los casos. Estos hallazgos indican la necesidad de emplear métodos estadísticos no paramétricos, como el coeficiente de correlación de Spearman, para el análisis de las relaciones entre las variables, asegurando la coherencia metodológica con la naturaleza de los datos.

3.2.2 Prueba de Hipótesis General

Se formulan las siguientes hipótesis nula y alternativa para la prueba de hipótesis general:

Ho: No existe una relación significativa entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Ha: Existe una relación significativa entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Tabla 9

Prueba de hipótesis general

		Proceso de evaluación formativa	
Rho de		Coef. De correlación	0,523*
Spearman	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	0,003
		N	30

Nota. *Es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Según los resultados presentados en la Tabla 9, la prueba de hipótesis general muestra que existe una relación significativa entre las variables desempeño docente y proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024. Esto

se evidencia por un coeficiente de correlación de Spearman de 0.523, lo cual indica una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia obtenido ($p = 0.003$) es menor a 0.01, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a). Estos resultados confirman que un mejor desempeño docente se asocia con un uso más adecuado del proceso de evaluación formativa, resaltando la importancia de implementar estrategias que fortalezcan estas prácticas en el contexto educativo evaluado.

3.2.3 Prueba de Hipótesis Específica 1

Se formulan las siguientes hipótesis nula y alternativa para la prueba de hipótesis específica 1:

H_0 : No existe una relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

H_a : Existe una relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Tabla 10

Prueba de hipótesis específica 1

		Proceso de evaluación formativa	
Rho de	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coef. De correlación	0,802*
Spearman		Sig. (bilateral)	0,000
		N	30

Nota. *Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Los resultados mostrados en la Tabla 10 corresponden a la prueba de hipótesis específica 1, donde se analiza la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024. El coeficiente de correlación de Spearman es de 0.802, lo que indica una relación positiva alta entre ambas variables. Además, el valor de significancia ($p = 0.000$) es menor al nivel establecido de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a). Esto implica que una preparación efectiva para el aprendizaje de los estudiantes se asocia significativamente con un uso adecuado del proceso de evaluación formativa, destacando su relevancia en la práctica pedagógica.

3.2.4 Prueba de Hipótesis Específica 2

Se formulan las siguientes hipótesis nula y alternativa para la prueba de hipótesis específica 2:

H_0 : No existe una relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

H_a : Existe una relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Tabla 11*Prueba de hipótesis específica 2*

		Proceso de evaluación formativa	
Rho de Spearman	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coef. De correlación	0,557*
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	30

Nota. *Es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 11 presenta los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis específica 2, que analiza la relación entre la dimensión "Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes" y el proceso de evaluación formativa en educación primaria. El coeficiente de correlación de Spearman muestra un valor de 0,557 con un nivel de significancia bilateral de 0,001, lo que indica una correlación positiva moderada y significativa al nivel 0,01. Esto sugiere que a medida que se incrementa la calidad de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, también mejora el proceso de evaluación formativa. Los resultados respaldan la hipótesis alternativa planteada, evidenciando que las estrategias pedagógicas de los docentes se encuentran vinculadas al uso efectivo de prácticas evaluativas formativas en este contexto educativo.

3.2.5 Prueba de Hipótesis Específica 3

Se formulan las siguientes hipótesis nula y alternativa para la prueba de hipótesis específica 3:

Ho: No existe una relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria

de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Ha: Existe una relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica 3

		Proceso de evaluación formativa	
Rho de Spearman	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coef. De correlación	0,471*
		Sig. (bilateral)	0,009
		N	30

Nota. *Es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 12 presenta los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, que explora la relación entre la dimensión "Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad" y el proceso de evaluación formativa en educación primaria. El coeficiente de correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,471, con un nivel de significancia bilateral de 0,009, lo cual señala una correlación positiva moderada y significativa al nivel 0,01. Esto sugiere que una mayor participación en la gestión de la escuela, vinculada a la comunidad, se relaciona con un uso más efectivo del proceso de evaluación formativa. Los resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, destacando la relevancia de integrar

la gestión escolar con prácticas evaluativas formativas para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.

3.2.6 Prueba de Hipótesis Específica 4

Se formulan las siguientes hipótesis nula y alternativa para la prueba de hipótesis específica 4:

Ho: No existe una relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Ha: Existe una relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 4

		Proceso de evaluación formativa	
Rho de	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coef. De correlación	0,553*
Spearman		Sig. (bilateral)	0,002
		N	30

Nota. *Es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 13 muestra los resultados de la prueba de hipótesis específica 4, que analiza la relación entre la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente" y el proceso de evaluación formativa en educación primaria. El coeficiente de correlación de

Spearman obtuvo un valor de 0,553, con un nivel de significancia bilateral de 0,002, lo cual indica una correlación positiva moderada y significativa al nivel 0,01. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, evidenciando que un mayor desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se asocia con un mejor uso del proceso de evaluación formativa. Estos hallazgos subrayan la importancia de fortalecer la profesionalidad docente como un componente clave para optimizar las prácticas de evaluación formativa.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Discusión

Los resultados de esta investigación evidencian una correlación significativa entre el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa en educación primaria, con un coeficiente de correlación Spearman de 0.523 ($p < 0.01$). Asimismo, las dimensiones específicas también reflejaron correlaciones positivas y significativas: la preparación para el aprendizaje de los estudiantes ($\rho = 0.802$, $p < 0.05$), la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ($\rho = 0.557$, $p < 0.01$), la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad ($\rho = 0.471$, $p < 0.01$) y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente ($\rho = 0.553$, $p < 0.01$). Estos resultados confirman que un adecuado uso de la evaluación formativa no solo contribuye al aprendizaje de los estudiantes, sino que también potencia el desempeño profesional de los docentes, fortaleciendo su capacidad pedagógica y organizativa.

En comparación con los antecedentes, los hallazgos del presente estudio están alineados con el trabajo de Gómez y Gómez (2024) en Colombia, quienes reportaron una correlación de 0.9714 ($p < 0.05$) entre la evaluación formativa y la gestión del aprendizaje de los docentes. Ambos estudios destacan que la evaluación formativa, cuando se aplica de manera efectiva, optimiza la planificación y las estrategias pedagógicas, lo que resulta en una mejora general en el desempeño docente. De manera similar, el estudio de Díaz y Pumapillo (2022) en Perú identificó una correlación alta y significativa entre la calidad de las prácticas pedagógicas y las estrategias evaluativas, lo que reafirma la importancia de estas herramientas para fomentar un entorno educativo más dinámico y orientado al aprendizaje.

Un hallazgo particularmente relevante se observó en las dimensiones de “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” y “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”. Tal como se muestra en la Tabla 2, un 33% y un 30% de los docentes respectivamente se ubicaron en un nivel medio, lo cual, si bien no representa la mayoría, sí evidencia que existe un grupo significativo de docentes que aún perciben oportunidades de mejora en estos aspectos. Esta situación sugiere que, si bien se evidenció una tendencia general hacia un alto desempeño, todavía hay dimensiones del ejercicio docente que requieren un acompañamiento más focalizado. Estos resultados coinciden con lo señalado por MINEDU (2014), que plantea la necesidad de que el desarrollo profesional docente sea continuo, colaborativo y vinculado al contexto educativo en el que se desempeñan los maestros.

Por otro lado, el coeficiente de correlación de 0.802 para la dimensión de preparación para el aprendizaje de los estudiantes respalda lo encontrado por López (2018) en Chíncha, quien reportó una correlación de 0.878 entre el uso de rúbricas como instrumento evaluativo y el desempeño docente. Ambos resultados enfatizan que instrumentos estructurados y bien diseñados, como las rúbricas y las evidencias de aprendizaje, permiten a los docentes planificar y ejecutar estrategias pedagógicas de manera más eficaz, asegurando que los objetivos de aprendizaje estén alineados con las necesidades del estudiante.

En cuanto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ($\rho = 0.557$), los resultados son comparables con los de Calderón (2019), quien halló una correlación de 0.656 entre la evaluación continua y el desempeño docente. Este paralelismo refuerza la idea de que la retroalimentación constante y el análisis riguroso de las evidencias contribuyen significativamente a mejorar la calidad de la enseñanza y, en consecuencia, los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Respecto a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad ($\rho = 0.471$), los resultados coinciden parcialmente con el estudio de Manrique (2024), que resaltó las dificultades de los docentes para recolectar y manejar evidencias de aprendizaje en contextos comunitarios. Sin embargo, el presente estudio muestra que, a pesar de estos desafíos, la correlación significativa obtenida destaca la relevancia de involucrar a las familias y a la comunidad en el proceso educativo como un factor que potencia el desempeño docente y fomenta un entorno colaborativo.

Así también, el coeficiente de correlación de 0.553 para la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se sustenta en los aportes de Ramos y Rueda (2019), quienes destacaron que las estrategias evaluativas contribuyen no solo a mejorar las prácticas pedagógicas, sino también al desarrollo profesional integral del docente. Este hallazgo resalta la importancia de fortalecer competencias relacionadas con la autoevaluación y la reflexión pedagógica, elementos fundamentales para el crecimiento profesional.

Desde el marco teórico, los resultados obtenidos se explican a través del modelo de evaluación formativa de Black y Wiliam (2009), que enfatiza la importancia de clarificar los objetivos de aprendizaje, proporcionar retroalimentación efectiva y promover la participación activa de los estudiantes en el proceso de evaluación. Asimismo, las bases teóricas de Morales y Fernández (2022) señalan que la evaluación formativa debe incluir la recogida de evidencias alineadas con los objetivos de aprendizaje, el análisis detallado de estas y la toma de decisiones pedagógicas informadas, aspectos que se evidenciaron en las correlaciones significativas obtenidas para cada dimensión de la evaluación formativa.

Asimismo, uno de los hallazgos que mereció especial atención fue el obtenido en la dimensión “Análisis de evidencias” del proceso de evaluación formativa, donde el 20% de los docentes se ubicó en un nivel medio, como se muestra en la Tabla 7. Este resultado sugiere que, si bien la mayoría de maestros aplicaban prácticas sólidas para interpretar evidencias de aprendizaje, aún existía un grupo que no alcanzaba el nivel esperado en esta dimensión clave. Esta situación es relevante porque el análisis de evidencias permite tomar decisiones pedagógicas informadas, ajustar las estrategias de enseñanza y brindar retroalimentación pertinente. La dificultad en este aspecto podría estar relacionada con una limitada formación en diseño de instrumentos o en el uso de técnicas de análisis que faciliten la comprensión profunda de los resultados obtenidos. Es necesario seguir profundizando en esta línea para fortalecer el rol reflexivo y analítico del docente dentro del proceso evaluativo.

En síntesis, esta investigación reafirma la relevancia de la evaluación formativa como un proceso integral que no solo regula el aprendizaje de los estudiantes, sino que también impulsa el desarrollo profesional de los docentes. Los resultados corroboran la pertinencia de aplicar herramientas evaluativas formativas para potenciar el desempeño docente y aseguran que las prácticas pedagógicas estén alineadas con las necesidades de los estudiantes y de la comunidad educativa en general. Este aporte es clave para diseñar programas de formación docente y estrategias institucionales que promuevan la mejora continua en la calidad educativa.

4.2 Conclusiones

Se confirma una relación significativa entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, con un coeficiente de correlación Spearman de 0.523 y un nivel de significancia de $p < 0.01$.

Se valida la hipótesis específica que establece una relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa, con un coeficiente de correlación Spearman de 0.802 y un nivel de significancia de $p < 0.05$.

Se confirma una relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa, con un coeficiente de correlación Spearman de 0.557 y un nivel de significancia de $p < 0.01$.

Se valida la hipótesis específica que establece una relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de la evaluación formativa, con un coeficiente de correlación Spearman de 0.471 y un nivel de significancia de $p < 0.01$.

Se confirma una relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa, con un coeficiente de correlación Spearman de 0.553 y un nivel de significancia de $p < 0.01$.

4.3 Recomendaciones

Se recomienda a los maestros de educación primaria de la institución educativa estudiada que fortalezcan su práctica pedagógica incorporando estrategias de evaluación formativa de manera sistemática. Esto implica recoger evidencias alineadas con los objetivos de aprendizaje, analizar los datos obtenidos para identificar fortalezas y áreas de mejora, y tomar decisiones pedagógicas que respondan a las necesidades individuales de sus estudiantes. Además, es importante que mantengan una actitud reflexiva hacia su propio desempeño, utilizando los resultados de la evaluación formativa no solo para guiar a sus alumnos, sino

también para perfeccionar sus métodos de enseñanza. Participar en programas de formación continua y comunidades de aprendizaje puede ser una excelente oportunidad para adquirir herramientas que les permitan implementar esta metodología con mayor eficacia.

Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas priorizar estrategias de fortalecimiento profesional que respondan específicamente a las necesidades detectadas en las dimensiones con menor puntaje, como la participación en la gestión escolar articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad docente. Para ello, podrían diseñarse espacios colaborativos que impulsen la reflexión conjunta sobre la práctica pedagógica, así como promover la participación activa del docente en la vida institucional más allá del aula. Estas acciones permitirán consolidar una cultura institucional más participativa y alineada con los principios de mejora continua del desempeño profesional.

Se recomienda a la institución educativa estudiada brindar espacios de capacitación específicos para fortalecer las competencias docentes en el análisis de evidencias de aprendizaje. Este apoyo puede centrarse en el desarrollo de habilidades para interpretar datos recogidos en el aula, seleccionar adecuadamente instrumentos de evaluación y utilizar los hallazgos como base para la mejora continua. Asimismo, se sugiere implementar acompañamientos pedagógicos personalizados que orienten a los maestros en la reflexión sobre sus prácticas evaluativas y fomenten una toma de decisiones pedagógica más consciente, fortaleciendo así el impacto formativo de la evaluación.

Se recomienda a los directivos de la institución educativa estudiada fortalecer acciones que promuevan la mejora continua del desempeño docente, con especial atención en aquellas dimensiones que muestran márgenes de mejora. Por ejemplo, el 33% de los docentes evaluados

presentó un nivel medio en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y un 30% en desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, lo que evidencia la necesidad de generar espacios institucionales donde se fomente el liderazgo compartido, la colaboración con las familias y el compromiso docente. Además, resulta clave implementar programas de formación continua y acompañamiento técnico que impulsen el uso efectivo de la evaluación formativa, con énfasis en el análisis de evidencias, dado que un 20% de los docentes se ubicó en nivel medio en esta dimensión, lo cual indica oportunidades para fortalecer la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas.

Se recomienda a los futuros investigadores explorar con mayor profundidad los factores que explican la relación entre el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa, incluyendo dimensiones como la gestión escolar, la cultura institucional o el acompañamiento pedagógico. Asimismo, podrían abordar estudios en distintos contextos geográficos o niveles educativos para contrastar y ampliar los resultados aquí obtenidos. Dado que en esta investigación se encontraron relaciones positivas entre ambas variables, con niveles de correlación significativos, futuras investigaciones podrían aplicar metodologías mixtas que permitan comprender tanto el impacto estadístico como las percepciones de los docentes sobre el uso de la evaluación formativa.

Se recomienda a las estudiantes de educación primaria, en su formación como futuras docentes, asumir desde el inicio el compromiso de aplicar la evaluación formativa como una herramienta clave para promover aprendizajes significativos. Resulta fundamental que comprendan el valor de recoger, analizar e interpretar evidencias del aprendizaje para ajustar su enseñanza. La formación inicial debe promover experiencias que desarrollen la capacidad de

diseñar instrumentos, brindar retroalimentación efectiva y reflexionar sobre la práctica pedagógica. De este modo, estarán preparadas para enfrentar los desafíos del aula y convertirse en agentes de cambio que favorezcan la mejora educativa.

REFERENCIAS

- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82–95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Álvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima.
- Anijovich, R. & Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Paidós.
- Arias Gonzáles, J., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, E., Bos, M., Giambruno, C., & Zoido, P. (2023, 5 diciembre). *PISA 2022: ¿Cómo le fue a América Latina y el Caribe?* Enfoque Educación. Recuperado 23 de febrero de 2024, de <https://acortar.link/s91FOL>
- Arregui, I., Caso, A., & Díaz, C. (2018). Cuestionario para valorar las prácticas de enseñanza en secundaria desde la percepción de los estudiantes. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*, 29(2). <https://acortar.link/Wz3uGq>
- Arroyo Morales, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales*. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/5402>
- Asiú, L., Asiú, A., & Barboza, Ó. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 17(78), 134-139. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000100134&script=sci_arttext

- Atoche, L. (2019). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa, Querecotillo – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39732>
- Barreiro, V. B. (2018). *Metodología de la investigación: Introducción al análisis estadístico de datos con SPSS*. Servicio Gallego de Salud.
- Barrientos, E., López, V. & Pérez, D. (2019). ¿Por qué hago evaluación formativa y compartida y/o evaluación para el aprendizaje en EF?: La influencia de la formación inicial y permanente del profesorado. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (36), 37-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6770641>
- Bauz, A. (2024). Impacto de la Evaluación Formativa en el Desempeño Académico y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en Estudiantes con NEE. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 3620-3635. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11578
- Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability (formerly: Journal of personnel evaluation in education)*, 21, 5-31. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11092-008-9068-5>
- Calderón, R. (2019). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate - 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37181>
- Camacho Millán, I. (2022). El desempeño docente y su implicación en la enseñanza. *Formación Estratégica*, 6(02), 105–120. Recuperado a partir de <https://www.formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/91>

Canto de Gante, Á. G., Sosa González, W. E., Bautista Ortega, J., Escobar Castillo, J., & Santillán Fernández, A. (2020). Escala de Likert: Una alternativa para elaborar e interpretar un instrumento de percepción social. *Revista de la alta tecnología y sociedad*, 12(1). 38-45.

<https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/5ffe0063b15beb25b917bec1/1610481763900/06+CantodeGante+ATS+V12N1+38-45.pdf>

Cañadas, L., Santos, M., & Ruiz, P. (2021). Percepción del impacto de la evaluación formativa en las competencias profesionales durante la formación inicial del profesorado. *Revista electrónica de investigación educativa*, 23. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e07.2982>

Casas, A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 13(1), 51-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7099922>

Cerón, C., Cossio, M., Pezoa, P. & Gómez, R. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 463-472. <https://hdl.handle.net/11162/202885>

Covarrubias, C. & Mendoza, M. (2023). La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile. *Estudios hemisféricos y polares*, 4(2), 107-123. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4457452>

Cruz, E. & Cajandilay, E. (2022). Impacto de la evaluación formativa en la educación. *Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico*, (3), 20-20.

<https://revista.ectperu.org.pe/index.php/ect/article/view/73>

Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>

Danielson, Ch. (2011). *Competencias docentes: Desarrollo, apoyo y evaluación*. PREAL. <https://acortar.link/vSB1Lm>

Díaz, N., & Pumapillo, M. Y. (2022). *Desempeño docente y evaluación formativa según los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/992>

Espejo, R., Romo, V., & Hervias, M. L. (2021). La evaluación por pares a través de la observación en aula. La percepción de sus participantes. *Perfiles educativos*, 43(172), 95-110. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.172.59553>

Fernández, A., & Fernández, A. (2019). La autoeficacia percibida en los futuros docentes de inglés de Educación Primaria. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 23 (4), 217-233. <http://hdl.handle.net/10481/60647>

Fernández, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

Galarza, F. (2021). Evaluación formativa. Una revisión sistemática: conceptos, autorregulación y educación en línea. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(5), 5-17.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8143661>

Gómez, N. & Gómez, D. (2024). Evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 3(1), 49-63. <https://doi.org/10.69516/678z9x93>

Gonzales, C. & Gonzales, J. (2024). La evaluación formativa y la práctica docente en la primaria de la Nueva Escuela mexicana. *Revista Neuronum*, 10(2), 333-347. <https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/537>

Gutiérrez, N. & Chaparro, A. (2020). Evidencias de fiabilidad y validez de una escala para la autoevaluación de las prácticas de enseñanza en secundaria. *Perfiles educativos*, 42(167), 119-137. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.167.59193>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.

Herrera Torres, L., Perandones González, T. M., & Sánchez-Sánchez, L. D. C. (2019). Fortalezas personales y eficacia docente. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), 317–324. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v1.1431>

Holguin, J. (2021). *Desempeño docente y evaluación formativa en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64358>

Hortigüela, D., Perez, Á., & Calvo, G. G. (2019). Pero... ¿A qué nos referimos realmente con

- la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 13-27.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6908770>
- Huaman, J., Treviños, L. & Medina, W. (2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Horizonte de la Ciencia*, 12(23), 27-47.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.23.1462>
- Jimenez, M. (2024, 17 marzo). *Dejó su trabajo como ingeniero a los 45 años y emprendió un novedoso modelo educativo: conoce la historia de Innova Schools*. INFOBAE. Recuperado 13 de noviembre de 2024, de <https://www.infobae.com/peru/2024/03/13/dejo-su-trabajo-estable-como-ingeniero-a-los-45-anos-y-saco-adelante-un-nuevo-y-exitoso-modelo-educativo-la-historia-de-innova-schools/>
- Joya, M. (2020). La evaluación formativa: una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Científica*, 5(16), 179–193. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- Largo, W., & Henao, D. (2022). Evaluación formativa: impulsando el aprendizaje contextualizado y la mejora de la práctica docente. *Revista De Investigaciones UCM*, 22(39). <https://doi.org/10.22383/ri.v22i39.190>
- León, M. (2021). Evaluación formativa: el papel de retroalimentación en el desarrollo del pensamiento crítico: Array. *Maestro Y Sociedad*, 18(2), 563–571.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5359>
- López, J. (2018). *La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el*

desempeño docente en la Institución Educativa “John F. Kennedy” de Chincha, durante el primer semestre del año 2017. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2499>

Lozano, A., García, J., García, F. & Gallardo, K. (2020). Relación entre estilos de enseñanza y evaluación formativa en profesores de Educación Secundaria. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(26), 160–172. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.2156>

Manrique, M. (2024). *Programa de formación continua para mejorar la evaluación formativa en docentes de primaria de una institución pública de la Selva.* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/14568>

Marbán, R. (2023, 15 septiembre). Esto es lo que ganan de media los profesores de secundaria. *Diario el Debate*. Recuperado 23 de febrero de 2024, de https://www.eldebate.com/educacion/20230915/profesores-espanoles-son-tienen-sueldos-mas-altos-ocde_139477.html

Marion, M. (2024). *Prácticas evaluativas de los docentes de 5° y 6° de primaria del área de inglés de una institución educativa privada de Lima.* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional.
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/28266>

Medina, P., & Deroncele, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Maestro y sociedad*, 16(3), 597-610. <https://acortar.link/Uj970Z>

- Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/6531>
- Ministerio de Educación (2018). *Una mirada a la profesión docente en el Perú: futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2019). *Una mirada a la profesión docente en el Perú: futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2024). *Resultados de Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje ENLA 2023*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2024). *ENLA 2023 muestra resultados estables con algunas mejoras importantes respecto a evaluación anterior*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/946578-enla-2023-muestra-resultados-estables-con-algunas-mejoras-importantes-respecto-a-evaluacion-anterior>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2023*. <https://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/>
- Morales, M. & Fernández, J. (2022). *La evaluación formativa: estrategias eficaces para regular el aprendizaje (Vol. 48)*. Ediciones SM España. <https://acortar.link/S2GRcy>
- Niemi, H. (2015). Desarrollo profesional docente en Finlandia: Hacia un enfoque más holístico. *Psychology, Society & Education*, 7(3), 387-404.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6360144>
- Nolasco, F. & Hernández, J. (2019). Estudio documental sobre la evaluación formativa como

- fortalecedor del proceso enseñanza-aprendizaje. *Entramados: educación y sociedad*, (6), 50-62. <https://acortar.link/ZP747a>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://acortar.link/fxkcjX>
- Ocaña, A., Pulido, D., Gil, S., & Zuluaga, M. (2019). Cambios en el desempeño de estudiantes de pensamiento matemático desde la evaluación formativa con un banco de preguntas en línea. *Interdisciplinaria*, 36(1), 7-22. <https://acortar.link/KFCSZO>
- OCDE (2024). "La educación de un vistazo: los salarios legales de los docentes". *Estadísticas de educación de la OCDE (Base de datos)*. <https://doi.org/10.1787/b43a4622-> en (consultado el 23 de febrero de 2024).
- Ojeda, E. (2022). *Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente*. Puno: IDICAP PACÍFICO. <https://n2t.net/ark:/13683/pWxc/P4N>
- Orellana, C. (2020). Significados y prácticas de evaluación formativa de los docentes formadores de profesores. *Revista Educación las Américas*, 10(2), 185-199. <https://doi.org/10.35811/rea.v10i2.98>
- Ortega, Y. (2021). Gestión de aprendizaje y práctica formativa de los maestros ecuatorianos. *Revista Innova Educación*, 3 (3), 149 - 164. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.010>
- Peniche, R., Mac, C., Guzmán, C. & Mora, N. (2020). Factores que afectan el desempeño

docente en centros de alta y baja eficacia en México. REICE: *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(2), 77-95.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7325699>

Ramos Martínez, L., & Rueda Beltrán, M. (2020). Rasgos distintivos de las evaluaciones formativas para el desempeño docente. *Perfiles educativos*, 42(169), 144-159.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59287>

Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.7 en línea].
<https://dle.rae.es> [16 de marzo del 2024].

Reyes, R. (2021). Estrategias didácticas innovadoras para mejorar el desempeño docente. *Journal of Latin American Science*, 5(2), 853-883.
https://www.researchgate.net/publication/357693244_Estrategias_didacticas_innovadoras_para_mejorar_el_desempeno_docente

Romero, M. & Villafuerte, C. (2024). Evaluación formativa: Revisión bibliográfica. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, Horizontes* 7(31). 2685 - 2698
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.694>

Ropón, A. (2018). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar el desempeño docente en la evaluación formativa en una Institución Educativa De Iquitos, Región Loreto*. [Tesis de grado, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.14231/2167>

Sánchez, J., Dyzenchouz, M., & Domínguez, S. (2021). Validez de contenido de la Escala de Autoeficacia Colectiva Docente. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*,

13(1), 59-72. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1852-42062021000100059&script=sci_arttext

Santiago, W. (2019). *La Evaluación Formativa en los Estudiantes de Educación Primaria*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/21404>

Sempértégui, F. (2017). Notas Sobre Metodología de la Investigación. *Revista de la Facultad de Medicina – Universidad Central de Ecuador*, 2(1), 111-116. https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CIENCIAS_MEDICAS/article/view/406

Seongryang, L. (2024, 30 septiembre). *Círculos de aprendizaje liderados por docentes para la evaluación formativa: La perspectiva de una coordinadora*. *Mundos de la Educación*. Recuperado 1 de octubre de 2024, de <https://www.ei-ie.org/es/item/29051:circuitos-de-aprendizaje-liderados-por-docentes-para-la-evaluacion-formativa-la-perspectiva-de-una-coordinadora>

Sigüenza, R. (2021). El Desempeño docente: Bases Teóricas que fundamentan los Elementos Para su Evaluación. *Revista Diálogo Interdisciplinario sobre Educación-REDISED* 3(2), 126-137. <https://acortar.link/9JPZEN>

Supo, R. (2021). *Valoración de la propuesta educativa de los colegios Innova Schools para el desarrollo del RAE a través de la noción de linealidad*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19806>

Torres, M., Salazar, F. G., & Paz, K. (2019). *Métodos de recolección de datos para una*

investigación. Universidad de Guadalajara.

UNESCO. (2023, 20 abril). *¿Qué determina el buen desempeño de un docente?* Recuperado 22 de febrero de 2024, de <https://www.unesco.org/es/articulos/que-determina-el-buen-desempeno-de-un-docente>

Vargas, J. (2018). Las comunidades de aprendizaje y la evaluación formativa: Una experiencia significativa para transformar la práctica docente y el aprendizaje. *Assensus*, 3(5), 44-59. <https://doi.org/10.21897/assensus.1512>

Vázquez, M., Cordero, G., & Leyva, Y. (2019). Análisis comparativo de criterios de desempeño profesional para la enseñanza en cuatro países de América. *Actualidades investigativas en Educación*, 14(3), 434-455. <https://acortar.link/6Lzilk>

Villasís M., Márquez H., Zurita J., Miranda, G., & Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421 https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902018000400414

Zaldivar, M., & Quintal, S. (2021). Factores que influyen en el desempeño docente del nivel básico. Un estudio en la zona rural de Yucatán, México. *Plumilla Educativa*, 29(1), 15-27. <https://doi.org/10.30554/pe.1.4465.2022>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA ESCUELA PRIVADA DE LOS OLIVOS, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	VARIABLES E INDICADORES							
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p> <p>Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p> <p>Determinar la relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p> <p>Determinar la relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe una relación significativa entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Existe una relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p> <p>Existe una relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p> <p>Existe una relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p> <p>Existe una relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Enfoque: Cuantitativo ● Tipo de investigación: Básica ● Nivel: Descriptivo correlacional ● Diseño: No experimental transversal ● Método: Deductivo ● Población: 30 docentes ● Muestreo: Censal ● Muestra: 30 docentes. 	Variable 1: Desempeño docente (MINEDU, 2014)							
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos				
				Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento y comprensión del estudiante y el proceso educativo	1 – 2 – 3	Bajo [30 - 70]				
					Planificación colaborativa y reflexiva de la enseñanza	4 – 5 – 6 – 7 – 8					
				Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Construcción de un ambiente de aprendizaje inclusivo y crítico.	9 – 10 – 11	Medio [71 - 110]				
					Guía del aprendizaje con conocimiento y estrategias adecuadas.	12 – 13 – 14 – 15					
					Evaluación y ajuste del proceso educativo considerando la diversidad.	16 – 17 – 18 – 19					
				Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Contribución crítica y colaborativa en la gestión escolar	20 – 21 – 22	Alto [111 - 150]				
					Fomento de relaciones de respeto y colaboración con la comunidad	23 – 24 – 25					
				Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexión de la práctica docente	26 – 27 – 28					
					Ejercicio de la docencia con ética y compromiso social	29 - 30					
								Variable 2: Proceso de evaluación formativa (Morales y Fernández, 2022)			
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos				
				Recogida de evidencias de aprendizaje	Pertinencia de las evidencias respecto a los objetivos de aprendizaje.	1 – 2 – 3	Bajo [18 - 42]				
					Coherencia entre las evidencias y el contexto del estudiante.	4 – 5 – 6					
Análisis de evidencias	Identificación de conocimientos y vacíos de aprendizaje en los estudiantes.	7 – 8 – 9	Medio [43 - 66]								
	Uso de un diseño de evaluación adecuado para el análisis de datos.	10 – 11 – 12									
Toma de decisiones pedagógicas	Modificación o reforzamiento de estrategias de enseñanza.	13 – 14 – 15	Alto [67 - 90]								
	Promoción de la reflexión y el interés del estudiante por mejorar.	16 – 17 – 18									

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos		
<p>Se considera que el desempeño docente es una práctica interactiva de transmisión de conocimientos tanto teóricos como prácticos, que evoluciona con la participación activa y el aprendizaje recíproco dentro de un grupo. Este proceso implica una sinergia entre la educación formal y las cualidades personales del docente, extendiéndose más allá del aula para incluir el entorno social y digital que rodea a todos los involucrados. (Sigüenza, 2021)</p>	<p>Se define operacionalmente como la capacidad y efectividad con la que los educadores de primaria de una escuela privada de Los Olivos contribuyen al aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes, gestionan y participan en las actividades escolares, y fomentan su propio crecimiento profesional. Esta definición operacional se sustenta en cuatro dimensiones esenciales y será medido mediante un cuestionario de 30 ítems, basado en la adaptación de la matriz de dominios, competencias y desempeños del Marco de Buen Desempeño Docente proporcionado por el MINEDU (2014). Cada ítem del cuestionario se evaluará utilizando una escala de Likert ordinal con las siguientes opciones Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, proporcionando una medida detallada de la frecuencia con la que los docentes demuestran comportamientos y prácticas asociadas a cada dimensión de desempeño.</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2014)</p>	<p>Conocimiento y comprensión del estudiante y el proceso educativo</p>	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales.	<p>Ordinal</p>	<p>Bajo [8 - 18]</p> <p>Medio [19 - 29]</p> <p>Alto [30 - 40]</p>		
				Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.				
				Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño.				
			<p>Planificación colaborativa y reflexiva de la enseñanza</p>	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes para el logro de los aprendizajes previstos.				
				Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes.				
				Creo, selecciono y organizo diversos recursos para mis estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
		<p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2014)</p>	<p>Construcción de un ambiente de aprendizaje inclusivo y crítico.</p>	<p>Promuevo un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.</p>		<p>Genero relaciones de respeto, cooperación y soporte con los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales.</p>	Casi nunca (1)	
							Reflexiono permanentemente con mis estudiantes sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrollo actitudes y habilidades para enfrentarlas.	A veces (3)
							<p>Guía del aprendizaje con conocimiento y estrategias adecuadas.</p>	Resuelvo conflictos en diálogo con mis estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.
			Propicio oportunidades para que mis estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	<p>Siempre (5)</p>				
			Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes, motivándolos a aprender.					
			Utilizo recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.					
			<p>Evaluación y ajuste del proceso educativo considerando la diversidad.</p>			Utilizo diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de mis estudiantes.	<p>Bajo [11 - 25]</p> <p>Medio [26 - 40]</p> <p>Alto [41 - 55]</p>	
				Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
				Comparto oportunamente los resultados de la evaluación con mis estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.				
				Constato que todos mis estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				

		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (MINEDU, 2014)	Contribución crítica y colaborativa en la gestión escolar	Interactúo con mis colegas de manera colaborativa y con iniciativa, intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, mejorando la enseñanza y fomentando un clima democrático en la escuela.		Bajo [6 - 13] Medio [14 - 21] Alto [22 - 30]
				Participo activamente en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, integrándome de manera efectiva en equipos de trabajo.		
				Desarrollo proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y acciones para mejorar la calidad del servicio educativo de la escuela, tanto de forma individual como colectiva.		
			Fomento de relaciones de respeto y colaboración con la comunidad	Fomento el trabajo colaborativo con las familias de manera respetuosa, reconociendo sus aportes en el aprendizaje de los estudiantes.		
				Integro de manera crítica los saberes culturales y los recursos de la comunidad en mis prácticas de enseñanza, enriqueciendo el proceso educativo.		
				Comparto con las familias de mis estudiantes, autoridades locales y miembros de la comunidad los retos de mi trabajo pedagógico, dando cuenta de mis avances y resultados.		
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (MINEDU, 2014)	Reflexión de la práctica docente	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos mis estudiantes.		Bajo [11 - 25] Medio [26 - 40] Alto [41 - 55]
				Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de la escuela.		
			Ejercicio de la docencia con ética y compromiso social	Participo en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de mi trabajo profesional.		
				Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.		
Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y del adolescente.						

ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE PROCESO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
<p>La evaluación formativa es un proceso educativo que tiene como objetivo principal mejorar la eficacia del aprendizaje, promoviendo un aprendizaje más significativo y efectivo mediante la regulación constante del proceso de enseñanza-aprendizaje. A diferencia de la evaluación sumativa, cuyo fin es certificar conocimientos, la evaluación formativa se centra en identificar áreas de mejora para ajustar las estrategias pedagógicas en función de las necesidades de los estudiantes. Este enfoque se desarrolla a través de tres etapas clave: la recogida de evidencias de aprendizaje, el análisis de dichas evidencias y la toma de decisiones pedagógicas basadas en los resultados obtenidos. (Morales y Fernández, 2022)</p>	<p>La variable evaluación formativa se operacionaliza en esta investigación a partir de tres dimensiones fundamentales: recogida de evidencias de aprendizaje, análisis de evidencias y toma de decisiones pedagógicas. Cada una de estas dimensiones será evaluada mediante un cuestionario compuesto por 18 ítems, distribuidos en 6 preguntas para cada dimensión, lo que permitirá una evaluación detallada del uso de la evaluación formativa por parte de los docentes. El cuestionario utilizará una escala Likert ordinal para medir las respuestas, con las siguientes alternativas: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Esta escala está diseñada para capturar con precisión la frecuencia con la que los docentes implementan las prácticas de evaluación formativa en su entorno educativo.</p>	<p>Recogida de evidencias de aprendizaje (Morales y Fernández, 2022)</p>	<p>Pertinencia de las evidencias respecto a los objetivos de aprendizaje.</p>	Recojo evidencias que están directamente alineadas con los objetivos de aprendizaje establecidos para mis estudiantes.	<p>Ordinal</p>	<p>Bajo [6 - 13] Medio [14 - 21] Alto [22 - 30]</p>
				Evalúo si las evidencias recopiladas reflejan de manera precisa el logro de los objetivos planteados en mis sesiones de aprendizaje.		
				Aseguro que las actividades diseñadas para recoger evidencias sean relevantes para los propósitos de aprendizaje definidos.		
			<p>Coherencia entre las evidencias y el contexto del estudiante.</p>	Diseño actividades para recoger evidencias que se ajustan a la realidad sociocultural y educativa de mis estudiantes.		
				Aseguro que las evidencias recopiladas reflejen las capacidades y características individuales de cada estudiante.		
				Adapto las estrategias de recolección de evidencias considerando las necesidades específicas de mi grupo de estudiantes.		
		<p>Análisis de evidencias (Morales y Fernández, 2022)</p>	<p>Identificación de conocimientos y vacíos de aprendizaje en los estudiantes.</p>	Anализo las evidencias recopiladas para identificar los conocimientos que mis estudiantes han adquirido.	<p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Bajo [6 - 13] Medio [14 - 21] Alto [22 - 30]</p>
				Detecto las lagunas de aprendizaje o errores comunes en los trabajos y actividades de mis estudiantes.		
				Reflexiono sobre las razones detrás de los vacíos de aprendizaje para planificar intervenciones pedagógicas efectivas.		
			<p>Uso de un diseño de evaluación adecuado para el análisis de datos.</p>	Selecciono formatos de evaluación que sean apropiados para analizar los aprendizajes específicos de mis estudiantes.		
				Verifico que los instrumentos de evaluación utilizados sean específicos para identificar áreas de mejora en el aprendizaje de mis estudiantes.		
				Utilizo técnicas de evaluación estructuradas que faciliten la interpretación de datos y apoyen el ajuste de mis estrategias de enseñanza.		
		<p>Toma de decisiones pedagógicas (Morales y Fernández, 2022)</p>	<p>Modificación o reforzamiento de estrategias de enseñanza.</p>	Ajusto mis estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas a mis estudiantes.	<p>Bajo [6 - 13] Medio [14 - 21] Alto [22 - 30]</p>	
				Reforzo las actividades de aprendizaje cuando identifico que mis estudiantes presentan dificultades en algún tema.		
				Modifico mis métodos pedagógicos para responder a las necesidades específicas detectadas en el progreso de mis estudiantes.		
			<p>Promoción de la reflexión y el interés del estudiante por mejorar.</p>	Fomento que mis estudiantes reflexionen sobre sus errores y aciertos durante el proceso de aprendizaje.		
				Estimulo el interés de mis estudiantes por mejorar ofreciéndoles retroalimentación constructiva y personalizada.		
				Diseño actividades específicas que inviten a los estudiantes a reflexionar sobre sus áreas de mejora y plantear metas concretas.		

Anexo 4. Instrumento Encuesta para medir el desempeño docente

Cuestionario 1

Estimado docente, esta encuesta tiene como objetivo recopilar datos sobre su desempeño docente dentro de una escuela privada de Los Olivos. Por favor, marque con una X la opción que mejor refleje su opinión en cada afirmación. Su participación es voluntaria y todas las respuestas serán tratadas con la más estricta confidencialidad. Valoramos su honestidad y sinceridad para asegurar la validez de los resultados.

Cuadro de equivalencias para la apreciación:

1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
-------------------	------------------------	---------------------	--------------------------	---------------------

Id	Ítems	1	2	3	4	5
1	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales.					
2	Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.					
3	Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño.					
4	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes para el logro de los aprendizajes previstos.					
5	Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes.					
6	Creo, selecciono y organizo diversos recursos para mis estudiantes como soporte para su aprendizaje.					
7	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyo adecuadamente el tiempo.					
8	Diseño la evaluación en concordancia con los aprendizajes esperados.					
9	Promuevo un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.					
10	Genero relaciones de respeto, cooperación y soporte con los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales.					
11	Reflexiono permanentemente con mis estudiantes sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrollo actitudes y habilidades para enfrentarlas.					
12	Resuelvo conflictos en diálogo con mis estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.					
13	Propicio oportunidades para que mis estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.					
14	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes, motivándolos a aprender.					
15	Utilizo recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.					

16	Utilizo métodos distintos para evaluar los aprendizajes según el estilo de cada estudiante.					
17	Organizo los resultados para brindar retroalimentación en el momento adecuado.					
18	Comparto oportunamente los resultados de la evaluación con mis estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.					
19	Constato que todos mis estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.					
20	Interactúo con mis colegas de manera colaborativa y con iniciativa, intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, mejorando la enseñanza y fomentando un clima democrático en la escuela.					
21	Participo activamente en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, integrándome de manera efectiva en equipos de trabajo.					
22	Desarrollo proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y acciones para mejorar la calidad del servicio educativo de la escuela, tanto de forma individual como colectiva.					
23	Fomento el trabajo colaborativo con las familias de manera respetuosa, reconociendo sus aportes en el aprendizaje de los estudiantes.					
24	Integro de manera crítica los saberes culturales y los recursos de la comunidad en mis prácticas de enseñanza, enriqueciendo el proceso educativo.					
25	Comparto con las familias de mis estudiantes, autoridades locales y miembros de la comunidad los retos de mi trabajo pedagógico, dando cuenta de mis avances y resultados.					
26	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos mis estudiantes.					
27	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de la escuela.					
28	Participo en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de mi trabajo profesional.					
29	Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.					
30	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y del adolescente.					

Gracias por su participación.

Anexo 5. Instrumento Encuestas para medir el proceso de la evaluación formativa

Cuestionario 2

Estimado docente, esta encuesta tiene como objetivo recopilar información sobre el proceso de evaluación formativa en una escuela privada de Los Olivos. Por favor, marque con una X la opción que mejor refleje su práctica en cada afirmación. Su participación es voluntaria y todas las respuestas serán tratadas con la más estricta confidencialidad. Valoramos su honestidad y sinceridad para asegurar la validez de los resultados.

Cuadro de equivalencias para la apreciación:

1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
-------------------	------------------------	---------------------	--------------------------	---------------------

Id	Ítems	1	2	3	4	5
1	Recojo evidencias que están directamente alineadas con los objetivos de aprendizaje establecidos para mis estudiantes.					
2	Evalúo si las evidencias recopiladas reflejan de manera precisa el logro de los objetivos planteados en mis sesiones de aprendizaje.					
3	Aseguro que las actividades diseñadas para recoger evidencias sean relevantes para los propósitos de aprendizaje definidos.					
4	Diseño actividades para recoger evidencias que se ajustan a la realidad sociocultural y educativa de mis estudiantes.					
5	Aseguro que las evidencias recopiladas reflejen las capacidades y características individuales de cada estudiante.					
6	Adapto las estrategias de recolección de evidencias considerando las necesidades específicas de mi grupo de estudiantes.					
7	Analizo las evidencias recopiladas para identificar los conocimientos que mis estudiantes han adquirido.					
8	Detecto las lagunas de aprendizaje o errores comunes en los trabajos y actividades de mis estudiantes.					
9	Reflexiono sobre las razones detrás de los vacíos de aprendizaje para planificar intervenciones pedagógicas efectivas.					
10	Selecciono formatos de evaluación que sean apropiados para analizar los aprendizajes específicos de mis estudiantes.					
11	Verifico que los instrumentos de evaluación utilizados sean específicos para identificar áreas de mejora en el aprendizaje de mis estudiantes.					
12	Utilizo técnicas de evaluación estructuradas que faciliten la interpretación de datos y apoyen el ajuste de mis estrategias de enseñanza.					
13	Ajusto mis estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas a mis estudiantes.					
14	Refuerzo las actividades de aprendizaje cuando identifico que mis estudiantes presentan dificultades en algún tema.					
15	Modifico mis métodos pedagógicos para responder a las necesidades específicas detectadas en el progreso de mis estudiantes.					
16	Fomento que mis estudiantes reflexionen sobre sus errores y aciertos durante el proceso de aprendizaje.					
17	Estimulo el interés de mis estudiantes por mejorar ofreciéndoles retroalimentación constructiva y personalizada.					
18	Diseño actividades específicas que inviten a los estudiantes a reflexionar sobre sus áreas de mejora y plantear metas concretas.					

Gracias por su participación.

Anexo 6. Validación de instrumentos por juicio de experto

Lima, 18 de noviembre del 2024.

Señor(a) : Mg. Luis Miguel Laura Nureña

Presente.-

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo el alto honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante de la segunda especialidad del Programa Educación Primaria; dónde estoy desarrollando la tesis: **DESEMPEÑO DOCENTE Y EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA ESCUELA PRIVADA DE LOS OLIVOS, 2024**

Por tal motivo, recorro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de mi investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
2. Ficha de opinión de expertos
3. Instrumento de investigación

Los objetivos de la investigación son:

- Objetivo general:

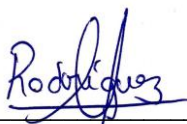
Determinar la relación entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024

- Objetivos específicos:

- Determinar la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.
- Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.
- Determinar la relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.
- Determinar la relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,



Yanina Rodríguez Gutiérrez

**DESEMPEÑO DOCENTE Y EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA DE UNA ESCUELA PRIVADA DE LOS OLIVOS, 2024**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre desempeño docente (aplicado a maestros)

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y Nombres del Experto: Luis Miguel Laura Nureña
- I.2 Grado académico: Magister
- I.3 Áreas de experiencia profesional: Educación
- I.4 Cargo e Institución donde labora: Docente - Universidad Tecnológica del Perú
- I.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre desempeño docente
- I.6 Autor del Instrumento: MINEDU (2014)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41– 60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					98%
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					98%
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					98%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					98%
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad					98%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del Marco del Buen Desempeño Docente del MINEDU, 2014					98%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos de la base epistémica del Marco del Buen Desempeño Docente del MINEDU, 2014.					98%
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones hay relación lógica científica.					98%
9. METODOLOGÍA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					98%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

El porcentaje promedio es de 98% por lo que el instrumento se considera aplicable.

Lima, 20 de noviembre 2024



Mg. Luis Miguel Laura Nureña
DNI 46135756

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre el proceso de evaluación formativa
(aplicado a maestros)**

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y Nombres del Experto: Luis Miguel Laura Nureña
- I.2 Grado académico: Magíster
- I.3 Áreas de experiencia profesional: Educación
- I.4 Cargo e Institución donde labora: Docente - Universidad Tecnológica del Perú
- I.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre el proceso de evaluación formativa
- I.6 Autor del Instrumento: Yanina Rodriguez Gutierrez

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41–60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					90%
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					90%
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					90%
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del Modelo de Evaluación Formativa de Black y Wiliam (1998).					90%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos de la Evaluación Formativa según Morales y Fernández (2022)					90%
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones hay relación lógica científica.					90%
9. METODOLOGÍA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					90%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

El porcentaje promedio es de 90% por lo que el instrumento se considera aplicable.

Lima, 20 de noviembre 2024



Mg. Luis Miguel Laura Nureña
DNI 46135756

Lima, 18 de noviembre del 2024.

Señor(a) : Mg. Alicia Yissely Mendoza Rico

Presente.-

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo el alto honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante de la segunda especialidad del Programa Educación Primaria; dónde estoy desarrollando la tesis: **DESEMPEÑO DOCENTE Y EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA ESCUELA PRIVADA DE LOS OLIVOS, 2024**

Por tal motivo, recurro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de mi investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables/ o Matriz de categorización
2. Ficha de opinión de expertos
3. Instrumento de investigación

Los objetivos de nuestra investigación son:

- Objetivo general:

Determinar la relación entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024

- Objetivos específicos:

- Determinar la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.
- Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.
- Determinar la relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.
- Determinar la relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,



Yanina Rodriguez Gutierrez

**DESEMPEÑO DOCENTE Y EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA DE UNA ESCUELA PRIVADA DE LOS OLIVOS, 2024**
**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre desempeño docente (aplicado a
maestros)**

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y Nombres del Experto: Alicia Yissely Mendoza Rico
- I.2 Grado académico: Magíster
- I.3 Áreas de experiencia profesional: Educación – Especialista en Evaluación Formativa
- I.4 Cargo e Institución donde labora: Docente - CEBA 3084 "Enrique Guzmán y Valle"
- I.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre desempeño docente
- I.6 Autor del Instrumento: MINEDU (2014)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41– 60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					100%
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					100%
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					100%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					100%
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad					100%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del Marco del Buen Desempeño Docente del MINEDU, 2014					100%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos de la base epistémica del Marco del Buen Desempeño Docente del MINEDU, 2014.					100%
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones hay relación lógica científica.					100%
9. METODOLOGÍA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					100%

El porcentaje promedio es de 100% por lo que el instrumento se considera aplicable.

Lima, 25 de noviembre 2024



Alicia Yissely Mendoza Rico
DNI 40734528

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre el proceso de evaluación formativa
(aplicado a maestros)**

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y Nombres del Experto: Alicia Yissely Mendoza Rico
- I.2 Grado académico: Magíster
- I.3 Áreas de experiencia profesional: Educación – Especialista en Evaluación Formativa
- I.4 Cargo e Institución donde labora: Docente - CEBA 3084 "Enrique Guzmán y Valle"
- I.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre el proceso de evaluación formativa
- I.6 Autor del Instrumento: Yanina Rodriguez Gutierrez

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41– 60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					98%
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					98%
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					98%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					98%
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad					98%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del Modelo de Evaluación Formativa de Black y William (1998).					98%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos de la Evaluación Formativa según Morales y Fernández (2022)					98%
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones hay relación lógica científica.					98%
9. METODOLOGÍA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					98%

El porcentaje promedio es de 98% por lo que el instrumento se considera aplicable.

Lima, 25 de noviembre 2024



Alicia Yissely Mendoza Rico
DNI 40734528

Lima, 18 de noviembre del 2024.

Señor(a) : Mg. Johan Edson Julcamoro Quispe

Presente.-

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo el alto honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante de la segunda especialidad del Programa Educación Primaria; dónde estoy desarrollando la tesis: **DESEMPEÑO DOCENTE Y EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA ESCUELA PRIVADA DE LOS OLIVOS, 2024**

Por tal motivo, recorro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de mi investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables/ o Matriz de categorización
2. Ficha de opinión de expertos
3. Instrumento de investigación

Los objetivos de nuestra investigación son:

- Objetivo general:

Determinar la relación entre el desempeño docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024

- Objetivos específicos:

- Determinar la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.
- Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.
- Determinar la relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el proceso de evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.
- Determinar la relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el proceso de la evaluación formativa en educación primaria de una escuela privada de Los Olivos, 2024.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,



Yanina Rodriguez Gutierrez

**DESEMPEÑO DOCENTE Y EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA DE UNA ESCUELA PRIVADA DE LOS OLIVOS, 2024**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre desempeño docente (aplicado a maestros)

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y Nombres del Experto: Johan Edson Julcamoro Quispe
- I.2 Grado académico: Magíster
- I.3 Áreas de experiencia profesional: Educación - Estadística
- I.4 Cargo e Institución donde labora: Docente – Colegio Innova Schools sede Villasol
- I.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre desempeño docente
- I.6 Autor del Instrumento: MINEDU (2014)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41– 60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					96%
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					96%
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					96%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					96%
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad					96%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del Marco del Buen Desempeño Docente del MINEDU, 2014					96%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos de la base epistémica del Marco del Buen Desempeño Docente del MINEDU, 2014.					96%
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones hay relación lógica científica.					96%
9. METODOLOGÍA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					96%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

El porcentaje promedio es de 96% por lo que el instrumento se considera aplicable.

Lima, 20 de noviembre 2024



Johan Edson Julcamoro Quispe
DNI: 41264561

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre el proceso de evaluación formativa
(aplicado a maestros)**

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y Nombres del Experto: Johan Edson Julcamoro Quispe
- I.2 Grado académico: Magíster
- I.3 Áreas de experiencia profesional: Educación - Estadística
- I.4 Cargo e Institución donde labora: Docente – Colegio Innova Schools sede Villasol
- I.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre el proceso de evaluación formativa
- I.6 Autor del Instrumento: Yanina Rodriguez Gutierrez

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41– 60 %	Muy bueno 61– 80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	El instrumento está elaborado en lenguaje claro y preciso.					90%
2. OBJETIVIDAD	Cada ítem expresa conductas que pueden ser observadas o están referidas a aspectos teóricos en conformidad con bases teóricas.					90%
3. ACTUALIDAD	El instrumento es adecuado al enfoque de investigación.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems reflejan la relación con las preguntas y objetivos de investigación en forma ordenada.					90%
5. SUFICIENCIA	Los ítems consideran los aspectos de cantidad y calidad					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del Modelo de Evaluación Formativa de Black y William (1998).					90%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos de la Evaluación Formativa según Morales y Fernández (2022)					90%
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones hay relación lógica científica.					90%
9. METODOLOGÍA	El instrumento corresponde al diseño planteado.					90%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

El porcentaje promedio es de 90% por lo que el instrumento se considera aplicable.

Lima, 20 de noviembre 2024



Johan Edson Julcamoro Quispe
DNI: 41264561

Anexo 7. Prueba de Normalidad en SPSS

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1DD	,537	30	,000	,275	30	,000
D2DD	,539	30	,000	,180	30	,000
D3DD	,423	30	,000	,597	30	,000
D4DD	,457	30	,000	,554	30	,000
VDD	,517	30	,000	,404	30	,000
D1EF	,537	30	,000	,275	30	,000
D2EF	,503	30	,000	,452	30	,000
D3EF	,537	30	,000	,275	30	,000
VEF	,528	30	,000	,347	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 8. Prueba Correlacionales en SPSS

Correlaciones

			D1_DD	D2_DD	D3_DD	D4_DD	V_DD	V_PEF
Rho de Spearman	D1_DD	Coefficiente de correlación	1,000	,695**	,378*	,408*	,681**	,802**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,039	,025	,000	,000
		N	30	30	30	30	30	30
	D2_DD	Coefficiente de correlación	,695**	1,000	,263	,284	,473**	,557**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,161	,129	,008	,001
		N	30	30	30	30	30	30
	D3_DD	Coefficiente de correlación	,378*	,263	1,000	,463**	,555**	,471**
		Sig. (bilateral)	,039	,161	.	,010	,001	,009
		N	30	30	30	30	30	30
	D4_DD	Coefficiente de correlación	,408*	,284	,463**	1,000	,599**	,509**
		Sig. (bilateral)	,025	,129	,010	.	,000	,004
		N	30	30	30	30	30	30
	V_DD	Coefficiente de correlación	,681**	,473**	,555**	,599**	1,000	,523**
		Sig. (bilateral)	,000	,008	,001	,000	.	,003
		N	30	30	30	30	30	30
	V_PEF	Coefficiente de correlación	,802**	,557**	,471**	,509**	,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,001	,009	,004	,003	.
		N	30	30	30	30	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

