



**PERCEPCIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DEL  
ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO EN DOCENTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CUSCO**

**Tesis para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en  
Acompañamiento Pedagógico al Docente de Educación Primaria**

**AUTOR**

**Julio Cesar, Zapata Carreño**

**ASESOR**

**Dr. Iván, Montes Iturrizaga**

**Lima, Marzo del 2023**

## RESUMEN

El presente trabajo académico tiene por objetivo general: caracterizar las percepciones que tienen los docentes sobre la comunicación del acompañante pedagógico, en una institución educativa primaria, pública, rural, del Cusco. Y como objetivos específicos: identificar el impacto percibido de la comunicación del acompañante pedagógico y sus prácticas pedagógicas. Asimismo, caracterizar las percepciones que tienen los docentes, sobre las condiciones óptimas que debería tener el acompañante pedagógico.

Esta investigación se enmarca en un tipo de estudio cuantitativo, con un diseño exploratorio y descriptivo. Los datos e información de las categorías del estudio, se obtuvieron de la población de 10 docentes, integrantes de la institución educativa, que recibieron acompañamiento pedagógico de la UGEL, La Convención – Cusco, entre los años 2018 y 2020. Para recoger la información, se utilizó como instrumento, el cuestionario, que fue aplicado en forma virtual, por la situación de emergencia sanitaria que está atravesando nuestro país.

En una de las conclusiones principales, se llega a establecer que las percepciones que tienen los docentes, sobre la comunicación del acompañante pedagógico, consideran esta comunicación favorable y la mayoría está de acuerdo a que la comunicación entre ambos ha sido clara, horizontal, amable, afectiva, que les ha permitido fomentar la reflexión de su práctica pedagógica. Sin embargo, hay un mínimo de docentes que manifestaron no estar de acuerdo, y que todavía la comunicación del acompañante pedagógico no cubre sus expectativas para su reflexión y mejora de su trabajo docente.

El presente trabajo académico, está estructurado en las siguientes secciones: introducción, metodología, resultados y discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

**Palabras claves:** acompañamiento pedagógico, comunicación y práctica pedagógica.

## ABSTRACT

The present academic work has the general objective: to characterize the perceptions that teachers have about the communication of the pedagogical companion, in a primary, public, rural educational institution of Cusco. And as specific objectives: to identify the perceived impact of the communication of the pedagogical companion and their pedagogical practices. Likewise, to characterize the perceptions that teachers have about the optimal conditions that the pedagogical companion should have.

This research is part of a type of quantitative study, with an exploratory and descriptive design. The data and information of the categories of the study, were obtained from the population of 10 teachers, members of the educational institution, who received pedagogical support from the UGEL, La Convención - Cusco, between the years 2018 and 2020. To collect the information, we used As an instrument, the questionnaire, which was applied virtually, due to the health emergency situation that our country is going through.

In one of the main conclusions, it is established that the perceptions that teachers have, about the communication of the pedagogical companion, consider this communication favorable and the majority agree that the communication between them has been clear, horizontal, friendly, affective, which has allowed them to encourage reflection on their pedagogical practice. However, there is a minimum of teachers who stated that they did not agree, and that the communication of the pedagogical companion still does not meet their expectations for their reflection and improvement of their teaching work.

This academic work is structured in the following sections: introduction, methodology, results and discussion, conclusions, recommendations, bibliographical references and annexes.

**Keywords:** pedagogical accompaniment, communication and pedagogical practice.

## I. INTRODUCCIÓN

La investigación surge del interés por conocer y caracterizar las percepciones docentes del nivel primario, sobre la comunicación que brinda su acompañante pedagógico.

Actualmente el acompañamiento pedagógico, es considerado como uno de los pilares estratégicos, para mejorar el trabajo pedagógico de los docentes y es uno de los programas con mayor presupuesto del Ministerio de Educación, esta estrategia, tiene como propósito que los estudiantes de la Educación Básica Regular de las instituciones educativas públicas, logren aprendizajes de calidad. Para el Estado peruano es un eje fundamental realizar los cambios pertinentes de los aprendizajes fundamentales, los saberes, prácticas y las interacciones que desarrollan los docentes (MINEDU, 2012).

En ese sentido el acompañamiento pedagógico, también denominado asesoría o mentoría, se considera una estrategia clave, dado que se trata de un proceso formativo y reflexivo mediante el cual un docente con mayor experiencia ayuda a otro a desarrollar sus conocimientos técnicos y sus estrategias para resolver problemas pedagógicos (Carpio et al., 2008).

Otros autores, consideran que el acompañamiento pedagógico es dar una asesoría planificada, continua, pertinente, contextualizada y respetuosa a los docentes con el fin de contribuir a mejorar las prácticas pedagógicas y de esta manera, elevar la calidad del aprendizaje de los estudiantes. En esta estrategia, la comunicación se constituye en un eje muy importante, dado que el acompañamiento debe proveer a los docentes un respaldo pedagógico, brindar retroalimentación, soporte técnico y promover su reflexión continua, para la mejora de su desempeño e incorporar nuevas estrategias y procedimientos (Martínez et al., 2014).

Es así, que la relación entre el docente y el acompañante se producirá de manera favorable, en la medida en que entre ellos fluya una comunicación real, natural, recíproca, y que en este proceso de intercambio se involucre la personalidad de los sujetos en su integridad, es decir, se manifieste la unidad de lo cognitivo y lo afectivo (López, 2018).

Asimismo, Goleman (2010) señala, que los procesos de comunicación, también se relacionan de manera directa, con la inteligencia emocional, porque ello implica establecer una relación positiva y de confianza entre los docentes, para compartir, tanto experiencias positivas, como negativas, de una manera franca y respetuosa del trabajo del otro. El autor define la inteligencia emocional, como la capacidad, que tiene la persona para reconocer sentimientos en sí mismo y en otros, siendo hábil para manejarlos adecuadamente en sus relaciones intra e interpersonales. Para ello, manifiesta que los acompañantes pedagógicos deben:

» Generar un clima de confianza y respeto mutuo.

» Mantener una comunicación regular y brindar un apoyo consistente.

» Utilizar la comunicación empática, poniéndose en el lugar del otro para comprender sus puntos de vista y sus perspectivas.

En consecuencia, en los últimos años se han realizado numerosos estudios centrados en los procesos comunicativos que se dan en los centros de formación docente, como llega el mensaje al docente acompañado y como puede llegar a influir en su práctica docente.

El propósito de este estudio de investigación, es caracterizar las percepciones de un grupo de docentes, sobre la comunicación de su acompañante pedagógico, si el mensaje, el contenido llega claro, preciso, oportuno y el impacto en su práctica pedagógica. Asimismo, caracterizar las percepciones que tienen los docentes, sobre las condiciones óptimas que debería tener el acompañante pedagógico.

La investigación se centra en diez docentes que recibieron acompañamiento pedagógico de la UGEL, La Convención – Cusco, entre los años 2018 y 2020. Caracterizar estas percepciones nos llevará a contar con información, para conocer un poco más las subjetividades de los docentes y a partir de ello, sugerir a las autoridades educativas poder hacer los ajustes necesarios, así como tomar las decisiones adecuadas y mejorar los procesos de acompañamiento pedagógico.

### **1.1. Preguntas de investigación:**

¿Cuáles son las percepciones sobre la comunicación del acompañante pedagógico en docentes de una institución educativa de educación primaria, de carácter rural del Cusco?

¿Cuál es el impacto percibido de la comunicación del acompañante pedagógico en las prácticas de los docentes?

¿Cuáles son las percepciones sobre las condiciones óptimas, que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico?

### **1.2. Objetivos de la investigación:**

#### **1.2.1. Objetivo general:**

Caracterizar las percepciones que tienen los docentes, sobre la comunicación del acompañante pedagógico de los docentes, de una institución educativa primaria, pública, rural, del Cusco.

#### **1.2.2. Objetivos específicos:**

Identificar el impacto percibido de la comunicación del acompañante pedagógico y sus prácticas pedagógicas.

Caracterizar las percepciones que tienen los docentes, sobre las condiciones óptimas que debería tener el acompañante pedagógico.

### **1.3. El acompañamiento pedagógico:**

La estrategia de acompañamiento pedagógico, es un recurso que debe contribuir al mejoramiento de los desempeños y práctica pedagógica de los docentes.

Cruz et al. (2021) establece que es elemental brindar asesoría técnica a los docentes, que permita reflexionar sobre su práctica pedagógica en el aula en un ambiente de armonía y de comunicación efectiva entre el acompañante y acompañado para obtener mejores aprendizajes.

Jabalera (2021), considera el acompañamiento pedagógico como proceso e instrumento, que agrupa múltiples estrategias dirigidas al empoderamiento de la práctica docente e incidir en el desarrollo continuo de sus competencias básicas. La estrategia utilizada por el autor fue el plan de acompañamiento pedagógico para conocer las competencias y la forma como se transmite a los estudiantes. Pero dichas estrategias no cuentan con el debido seguimiento después de conocer las oportunidades de mejora de cada docente. Este hecho nos invita a la reflexión sobre del rol que juegan dichas estrategias en el desarrollo profesional.

Para Agreda et al. (2020), definen el acompañamiento pedagógico como una estrategia formativa ligada al intercambio de experiencias pedagógicas, se inicia en el registro de situaciones observables, el diálogo reflexivo y los grupos de interaprendizaje entre docentes acompañados y acompañantes que permiten transformar sus prácticas docentes.

Visto así, el acompañamiento pedagógico es asesorar, monitorear, acompañar de manera directa, permanente y sistemática los procesos pedagógicos en la escuela y espacios oportunos, así como las prácticas innovadoras que se decidan llevar adelante en función de los aprendizajes de los y las estudiantes (Aziz, 2017). En este sentido, el acompañamiento pedagógico, se presenta como el proceso, que promueve el cambio de la práctica pedagógica y pone en escena la mejora educativa de quién enseña y de quién aprende.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2015) considera que, el acompañamiento pedagógico es una asesoría planificada, permanente y también contextualizada, ya que la acción está en determinar los errores de los docentes acompañados para oportunamente realizar las correcciones y así llevar a cabo un real y significativo asesoramiento en demanda de las dificultades observadas.

García (2012), resalta que el proceso de acompañamiento pedagógico busca que el docente, más que un sujeto usuario – receptor, sea el transformador crítico y reflexivo del conocimiento,

asuma compromisos para lograr la calidad educativa. Prioriza la iniciativa de innovación tanto para el docente como para el acompañante pedagógico.

Al respecto, dice Vezub et al. (2012), que los acompañantes deben ser capaces de identificar que saberes o aspectos críticos resultan ser útiles para implementar su tarea y asistir a los maestros. Asimismo, resulta indispensable que logren integrar los conocimientos del contexto educativo institucional y comunitario en el que intervienen, además, que ejerzan un proceso permanente de auto - reflexión sobre su desempeño como acompañantes y orientador de los procesos de enseñanza aprendizaje en beneficio del docente y estudiante.

Esto, es complementado con lo que dice Sandoval (2012), que el acompañamiento pedagógico debe permitir el fortalecimiento profesional de los docentes, crear espacios para el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía. Y en el proceso de retroalimentación, se requiere interacción auténtica, creando relaciones de comunicación horizontal, en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes al entorno de la institución.

Para el Consejo Nacional de Educación (2011), el acompañamiento pedagógico, es la acción de brindar permanentemente asesoría, asimismo se necesita apoyarse de ciertas estrategias contextualizadas a la realidad del acompañado. En efecto, esto se da si un acompañante o equipo de acompañantes expertos, visita, observa y asesora, para ofrecer propuestas o planes de mejora continua al docente y al directivo, en distintas temáticas pedagógicas útiles para lograr esta mejora.

#### **1.4. La comunicación en el proceso de acompañamiento pedagógico:**

En todo proceso de interacción social, es básico la puesta en práctica de una comunicación fluida, clara y estratégica, en cualquier tipo de organización humana.

Alvarado (2016) vincula a la comunicación con la asertividad, explicando que es una forma de comportamiento muy importante de comunicación dentro de este proceso de acompañamiento pedagógico, que nos permite defender nuestros derechos y expresar nuestra opinión, gustos e intereses, de manera libre y clara, sin agredir a otros y sin permitir que nos agredan. Una conducta asertiva permite hablar de sí mismos, aceptar cumplidos, pedir ayuda, discrepar abiertamente, pedir aclaraciones y aprender a decir lo que sentimos.

En este proceso de acompañamiento pedagógico, la comunicación es un factor básico de cohesión entre el acompañante pedagógico y los docentes. Al respecto, Pérez (2015) señala que, la comunicación es un proceso de suma importancia en la labor educativa, por lo que cada profesional que se desempeñe con este perfil, debe prepararse para el dominio de las

herramientas necesarias, con el objetivo de convertirse en un comunicador competente. La adquisición de una competencia comunicativa, entendida como un saber hacer en situaciones concretas que requieren la aplicación de conocimientos, habilidades y actitudes, es una exigencia, para la realización efectiva del proceso de acompañamiento pedagógico.

Massoni (2007), aborda el análisis de la comunicación desde los individuos y las organizaciones, con el fin de diseñar planes de comunicación estratégica en cualquier espacio social. La comunicación debe ser un proceso mucho mayor al mero intercambio de información, y toma en cuenta y da particular relevancia a la realidad sociocultural de los actores, que componen el proceso comunicativo. Asimismo, la comunicación en cualquier organización o institución está íntimamente vinculada a la calidad de las prácticas institucionales y a su coherencia con los objetivos, metas de la organización, voluntades de diálogo y participación de sus miembros, para lograr los objetivos propuestos.

Es importante el nivel de comunicación, tanto en el ámbito personal, como en el profesional, en todos sus niveles, ya sea de docentes, directivos, especialistas, acompañantes y más. Para lograr una comunicación efectiva, es importante prestar una especial atención, a las condiciones del entorno a dicho proceso y una de las primeras condiciones; es crear un clima psicológico favorable, que dé seguridad, confianza, positividad, empatía, entre otros factores. Para ello es preciso mostrar comprensión por la otra persona, mostrarse sincero, permitir una total expresión sin ofensas ni agresividad. En esencia es estimar al otro, respetando su derecho a expresar sus sentimientos (Lugo, 2008).

Por otra parte, Segura (2004) aborda el problema de los modelos de comunicación utilizados en los procesos educativos presenciales o virtuales y señala que el modelo más adecuado es la comunicación horizontal y dialógica, que permite que las personas expresen sus mensajes utilizando diversos lenguajes, lo que fortalece la educación personalizada y los procesos emocionales-afectivos que se viven en cualquier relación educativa.

### **1.5. Práctica pedagógica:**

La práctica pedagógica se concibe como el proceso encaminado a la formación, que implica la ejecución variada de acciones por parte del docente. Al ser este último un agente clave de la estrategia, se espera que el docente pueda ser consciente de la práctica pedagógica y motivación desde el aprendizaje en que se posiciona frente a lo que sabe, y de las maneras en que construye conocimiento (Wang et al., 2018).

La educación ante estos escenarios de transformación, pretende una permanente construcción en la que niños, niñas, adolescentes y adultos son asumidos en su integralidad y complejidad,

espacio en el cual se consideran las experiencias educativas que conllevan al desarrollo de conocimientos, valores, actitudes, virtudes, habilidades y destrezas; la labor docente toma un papel protagónico, orientada al desarrollo de una práctica pedagógica, cónsona con los requerimientos sociales y culturales, que permita la formación de estudiantes, con la participación de todos los actores vinculantes con el proceso educativo, siendo estos padres, representantes, personas actuantes y significantes de la comunidad en pro de la educación de los infantes (Londoño et al., 2018).

Al respecto, explica Arce (2018) los niveles de satisfacción de los docentes, relacionado con el acompañamiento pedagógico, permite mejorar la práctica pedagógica. Asimismo, Cornejo (2020), sostiene que el monitoreo y acompañamiento pedagógico mejora la práctica pedagógica en procesos de planificación, procesos de enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en el aula.

Según Forgiony (2017) la práctica pedagógica, es la relación existente entre sujetos de conocimiento, en el que un sujeto con un conocimiento más estructurado dueño de un saber disciplinar, asumen como recurso claro y básico para favorecer la enseñanza y aprendizaje desde una postura que demanda una disposición dialógica, comunicativa y crítica de los saberes, para así pretender materializar los propósitos formativos manifiestos en un horizonte pedagógico en un contexto determinado.

Entonces, las prácticas de los docentes permiten materializar aspectos ligados a los objetivos, en los que se proponen estrategias metodológicas y actividades didácticas que muestran una coherencia en cuanto al contexto donde se desarrollan, las cuales deben ser asumidas a nivel país. Así, las prácticas pedagógicas se abordan inicialmente a partir de un marco de referencia del contexto sociocultural, desde las particularidades y necesidades de una ciudad o región y diferenciando el objetivo clave tanto de la educación como de la didáctica, ya que la primera se relaciona al cómo educar y la segunda al cómo enseñar (Lucio, 2017).

De igual manera la mirada a las prácticas de los docentes implica una segunda perspectiva, asociada el componente pragmático, cognitivo, actitudinal y aptitudinal, desde su postura o concepción del ejercicio de la docencia en términos de propósitos formativos y la relación con su estudiante hasta como estas estructura contenidos, materiales, actividades y metodologías están ligadas, sobre todo para la atención, a las particularidades de estudiantes que oscila desde la diversidad cognitiva, conductual y emocional (Estévez, 2015).

Según, Barreto et al. (2015) la práctica pedagógica busca interpretar y describir los patrones de las creencias y la interacción entre maestros y alumnos durante las mismas. El maestro como agente activo en el proceso educativo, debe orientar al estudiante en la búsqueda de conocimiento por medio de técnicas de enseñanza, sin olvidar la relación cordial y amable que se debe tener en el aula de clase.

El Ministerio de Educación (2014), define a la práctica pedagógica como la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Al respecto, el Marco del Buen Desempeño Docente, señala que, para concretar los aprendizajes fundamentales, los saberes, prácticas, y relaciones intersubjetivas que desarrollan los docentes requieren cambios fundamentales. En ese sentido, la renovación de la práctica pedagógica se sustenta en una visión transformadora que permita transitar de la enseñanza tradicional a la producción del conocimiento.

La Unesco (2013), define la práctica pedagógica como las acciones que realiza el maestro para la realización de sesiones de aprendizaje significativas, que permitan el desarrollo del estudiante. También forman parte de la práctica pedagógica, su identificación con la escuela, su responsabilidad frente a la comunidad y su colaboración en la creación de una cultura participativa, que integre a la comunidad educativa, en la puesta en práctica y evaluación de prácticas educativas distritales y nacionales, con el objetivo de brindar a nuestros estudiantes competencias que le permitan desarrollarse en su entorno inmediato.

De lo anterior, se deduce que cada práctica de aula debe tener un propósito claro y preciso al momento de aplicarla, debe ser planeada de acuerdo a los ritmos, necesidades y aptitudes de los niños con barreras, y su culminación no se define en el tiempo sino en la capacidad de utilizar tales aprendizajes para desenvolverse en ciertos contextos. Del mismo modo, estos procesos de aprendizaje y su resultado son diferentes para cada individuo, pues cada participante con barreras es un caso diferente, son individualidades, motivaciones muy personales y procesos de acompañamiento, tan distintos como ellos mismos (López, 2011).

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1. Tipo y nivel de investigación:**

Este trabajo de investigación, se enmarca en un estudio de tipo y enfoque cuantitativo. El diseño utilizado es observacional (no experimental) exploratorio y descriptivo, sobre las conductas, percepciones y comportamientos de los individuos (Sánchez, 2019).

La investigación es descriptiva, ya que tiene el propósito de caracterizar las percepciones docentes con respecto a la comunicación del acompañante y el impacto en sus prácticas pedagógicas. Asimismo, esta investigación pretende aportar con información relevante que pueda constituirse como insumo relevante (Niño, 2011). Adicionalmente, se consideraron dos preguntas abiertas que serán materia de análisis cualitativo en el presente reporte.

### **2.2. Categorías de la investigación:**

En el presente trabajo, se seleccionan tres categorías para conocer las percepciones docentes:

1. Percepciones docentes acerca de la comunicación del acompañante pedagógico.
2. Impacto percibido de la comunicación del acompañante pedagógico en las prácticas docentes.
3. Percepciones sobre las condiciones óptimas, que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico.

### **2.3. Participantes:**

Para efectos de esta investigación, se seleccionó una institución educativa del nivel primario, de gestión pública, de zona rural, de habla castellana, que se ubica en el distrito de Ocobamba, provincia de la Convención, región Cusco. Esta institución educativa cuenta en la actualidad con 125 estudiantes, y 10 profesores; la directora (con aula a cargo) y 9 docentes, quienes residen en diferentes distritos de la región (6 docentes están en condición de nombrados con aula cargo y 4 docentes son contratados por horas). La selección de los participantes se dio de manera intencional, teniendo en cuenta el interés de la investigación, objetivos, además del tipo de información que van a aportar al conocimiento.

Los 10 profesores participantes de esta investigación han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL, La Convención – Cusco, en los años 2018 y 2022, antes de la aplicación del cuestionario. Asimismo, para mantener la confidencialidad y el anonimato, los participantes fueron notificados de la reserva de la información proporcionada y se les entregó un

consentimiento informado (Anexo N° 1), mediante el cual confirmaron su participación en este estudio de investigación.

Los participantes están distribuidos en el presente cuadro general:

**Tabla N° 1**

Distribución y características generales de los docentes participantes.

<b>Característica (código)</b>	<b>Edad</b>	<b>Sexo</b>	<b>Grado de primaria y/o horas que enseña</b>	<b>Condición</b>	<b>Tiempo de servicios en la institución educativa</b>
D1F (1°) (directora)	45	F	1°	Nombrado	26 años
D2F (2°)	46	F	2°	Nombrada	8 años
D3M (3°)	53	M	3°	Nombrado	1 año
D4F (4°)	44	F	4°	Nombrada	4 años
D5M (5°)	40	M	5°	Nombrada	5 años
D6F (6°)	57	F	6°	Nombrado	21 años
D7M (TG) (todos los grados)	45	M	12 horas (Educación Física)	Contratada	No hay datos
D8M (TG) (todos los grados)	40	M	12 horas (Inglés)	Contratado	No hay datos
D9M (TG) (todos los grados)	54	M	12 horas (Aula de Innovación pedagógica)	Contratado	No hay datos
D10M (TG) (todos los grados)	54	M	12 horas (talleres artísticos)	Contratado	32 años

Fuente: Elaboración propia, 2022

De manera específica, detallamos a continuación las características de la población evaluada.

Veamos:

**Tabla N° 2**

Distribución de la población según sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	6	60,0
Mujer	4	40,0
Total	10	100,0

Fuente: Elaboración propia, 2022

En la tabla 02, con respecto al sexo de los participantes, observamos que 6 docentes son hombres y 4 son docentes mujeres.

**Tabla N° 3**

Distribución de la población según edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
40	2	20,0
44	1	10,0
45	2	20,0
46	1	10,0
53	1	10,0
54	2	20,0
57	1	10,0
Total	10	100,0

Fuente: Elaboración propia, 2022

En la tabla 03, con respecto a la edad de los participantes, observamos que la edad fluctúa entre 40 años los más jóvenes, hasta los 57 años los más adultos.

**Tabla N° 4**

Distribución de la población según el tipo de condición laboral.

Condición	Frecuencia	Porcentaje
Nombrados	6	60,0
Contratados	4	40,0
Total	10	100,0

Fuente: Elaboración propia, 2022

En la tabla 04, con respecto a la condición de los participantes, entre nombrados y contratados, observamos que 6 docentes son nombrados y 4 son docentes contratados.

**Tabla N° 5**

Distribución de la población según el tiempo de servicios en la docencia.

Tiempo de servicios	Frecuencia	Porcentaje
1	1	10,0
4	1	10,0
5	1	10,0
8	1	10,0
21	1	10,0
26	1	10,0
32	1	10,0
Total	7	70,0
Perdidos	3	30,0
Total	10	100,0

Fuente: Elaboración propia, 2022

En la tabla 05, con respecto al tiempo de servicios de los participantes, observamos que van desde 1 a 8 años de servicios los nuevos y 21 a 32 años los más antiguos, que trabajan en la institución educativa.

#### **2.4. Instrumento de recojo de información:**

La técnica utilizada en esta investigación es la encuesta y el instrumento es el cuestionario. (Anexo N° 3).

Este cuestionario, tuvo como objetivo recoger las percepciones de los docentes sobre la comunicación de su acompañante pedagógico, atendiendo a las tres categorías de estudio:

La primera: la comunicación del acompañante pedagógico, que comprende los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.

La segunda: el impacto percibido de la comunicación del acompañante pedagógico y sus prácticas pedagógicas, que comprende los ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18.

Y la tercera categoría: caracterizar las percepciones que tienen los docentes, sobre las condiciones óptimas que debería tener el acompañante pedagógico, que comprende las dos preguntas de tipo abierto, que comprende los ítems 19 y 20.

El cuestionario está compuesto por 20 ítems y se organizó en dos partes:

1. Datos sociodemográficos de sexo y edad. Datos sobre experiencia profesional: Tiempo de servicios en la institución educativa, condición (nombrado/contratado), grado que enseña.
2. Cuestionario sobre las percepciones en un grupo de docentes sobre la comunicación de su acompañante pedagógico y sus categorías:
  - 2.1 Categoría 1: la comunicación del acompañante pedagógico y el docente de aula, compuesta por los primeros 10 ítems, relacionados al tipo de comunicación (si la comunicación es horizontal, clara, asertiva, permanente), el trato (afectivo, cordial) y la interacción (permite expresar ideas con confianza y seguridad, plantea preguntas que lleven a la reflexión del aprendizaje, si crea espacios para expresar dudas e inquietudes, si se toman acuerdos consensuados).
  - 2.2 Categoría 2: el impacto percibido de la comunicación del acompañante pedagógico y sus prácticas pedagógicas, compuesto por los ítems 11 al 18, relacionados a los efectos de la comunicación con el acompañamiento pedagógico (si permite revisar decisiones y propuestas en el aula, identificar aspectos críticos para mejorar la práctica pedagógica, construir propuestas de acción para validar en el aula, reflexionar sobre la interacción con los estudiantes), la pertinencia y la comunicación horizontal en las orientaciones y la retroalimentación (si se brindan

orientaciones pedagógicas antes del proceso de acompañamiento, si se ofrece una retroalimentación para mejorar la práctica pedagógica).

2.3 Categoría 3: percepciones que tienen los docentes, sobre las condiciones óptimas que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico.

Aquí se consideraron 2 preguntas de completamiento a los docentes participantes, (pregunta 19 y 20), la pregunta 19, que explora algunas percepciones complementarias no contempladas en las preguntas anteriores y pueden agregar sobre la comunicación que tienen con su acompañante pedagógico. Y la pregunta 20, que explora sobre cómo debe ser la comunicación del acompañante pedagógico, relacionado a su perfil idóneo.

### **2.5. Validación del instrumento:**

El cuestionario sobre las percepciones docentes, fue validado mediante el juicio de 3 expertos. Para ello, se pidió el apoyo de tres especialistas con amplia trayectoria profesional en el campo educativo y de la investigación, conocedores de la materia objeto de la investigación. Se solicitó revisar y calificar los ítems planteados, bajo tres criterios de medición: Claridad, Relevancia y Coherencia, en una escala de Deficiente (D), Regular (R), Bueno (B) y por cada ítem. (Anexo 2).

Las recomendaciones obtenidas lograron darles mayor contundencia a las interrogantes y así evitar respuestas superficiales o agregar preguntas que permitieran conocer más a detalle las percepciones docentes sobre la comunicación del acompañante pedagógico.

Del mismo modo, se determinó (a posteriori) la validez y la confiabilidad del instrumento con el programa SPSS v26 para Windows. De esta manera se encontró una elevada confiabilidad por consistencia interna (Alfa de Cronbach) de 0,776. Cabe señalar que un instrumento de esta naturaleza es confiable cuando arroja coeficientes superiores a 0,620. También, registramos que la totalidad de los ítems de selección de respuesta (18 en total) evidenciaron un elevado coeficiente de validez por el método de correlación ítem – test. Por lo tanto, este estudio no solo arrojará resultados rigurosos (a pesar de contar con una muestra pequeña), sino también, aporta con un instrumento que podrá ser utilizado para ulteriores investigaciones por parte de otros estudiosos.

### **2.6. Procedimiento:**

Se identifican 3 etapas para desarrollar esta investigación: acciones previas, recolección y análisis de datos, las cuales se explican a continuación:

### **2.6.1. Acciones previas:**

Para iniciar el proceso de recolección de datos, se tuvo una reunión con la directora de la institución educativa, con el propósito de explicarle los objetivos de estudio y solicitarle la autorización para contactar a los diez docentes y aplicar el cuestionario. Se contactó con los docentes participantes para explicarles el estudio y sus alcances e invitarlos a participar. Luego se les entregó el consentimiento informado y se les pidió devolverlo firmado, además de enviarles el cuestionario por vía WhatsApp.

### **2.6.2. Recolección de datos:**

Este proceso de aplicación del cuestionario se realizó en forma virtual, por la situación pandémica que atraviesa nuestro país y se dio un plazo de una semana aproximadamente, dada las interferencias que existen en la señal del internet. Se les envió un recordatorio y los docentes enviaron sus cuestionarios completados por la misma vía. Al final de la aplicación del cuestionario se agradeció a todos los participantes.

### **2.6.3. Análisis de datos:**

Los cuestionarios completados se vaciaron a una base de datos Excel, que posteriormente fueron objeto de análisis estadísticos (tablas y figuras).

### III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección, se exponen los resultados de las percepciones docentes, sobre la comunicación del acompañante pedagógico, el impacto en su práctica pedagógica y las percepciones sobre las condiciones óptimas que debería tener la comunicación, en función de los cuestionarios y los objetivos de la investigación.

**3.1. En el primer objetivo de investigación:** caracterizar las percepciones que tienen los docentes, sobre la comunicación del acompañante pedagógico de los docentes de una institución educativa primaria, pública, rural, del Cusco. Se presenta la siguiente tabla:

**Tabla N° 06**

Percepciones docentes sobre la comunicación del acompañante pedagógico.

Ítems	Totalmente en Desacuerdo		En Desacuerdo		De Acuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1. La comunicación entre nosotros, es horizontal.	0	0,0	1	10,0	8	80,0	1	10,0
2. Me queda claro el mensaje, que quiere comunicar.	0	0,0	1	10,0	8	80,0	1	10,0
3. Permite que exprese mis ideas con confianza y seguridad.	0	0,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0
4. Te plantea preguntas que te lleven a la reflexión del aprendizaje.	0	0,0	1	10,0	8	80,0	1	10,0
5. Crea espacios en el que puedo expresar mis dudas e inquietudes.	0	0,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0
6. Tenemos un trato afectivo.	0	0,0	3	30,0	5	50,0	2	20,0
7. Tenemos un trato cordial.	0	0,0	1	10,0	8	80,0	1	10,0
8. Tenemos una comunicación asertiva.	0	0,0	0	0,00	8	80,0	2	20,0
9. Tomamos acuerdos consensuados.	0	0,0	3	30,0	5	50,0	2	20,0
10. La comunicación entre nosotros es permanente.	0	0,0	0	00,00	6	60,0	4	40,0

Fuente: Elaboración propia, 2022

Aquí en la tabla 6, podemos observar que el acompañante pedagógico tiene una comunicación horizontal, clara y que los lleva a la reflexión de aprendizaje (preguntas 1, 2 y 4 del cuestionario), ocho docentes encuestados, consideran estar de acuerdo, que la comunicación con su acompañante pedagógico es horizontal, que el mensaje que comunica es claro y que plantea preguntas que lo llevan a la reflexión de aprendizaje, un docente está totalmente de acuerdo, sin embargo, otro docente manifestaba estar en desacuerdo.

Las percepciones manifestadas por los docentes identifican que su acompañante pedagógico muestra una comunicación horizontal, clara y que los lleva al diálogo y a plantearse interrogantes que le van a permitir una reflexión de su práctica pedagógica en beneficio de los estudiantes.

Es evidente, que lo expuesto por los docentes, coincide con Segura (2004) quien aborda el problema de los modelos de comunicación utilizados en los procesos educativos presenciales o virtuales y señala que el modelo más adecuado es la comunicación horizontal y dialógica, que

permite que las personas expresen sus mensajes utilizando diversos lenguajes, lo que fortalece la educación personalizada y los procesos emocionales-afectivos que se viven en cualquier relación educativa.

En cuanto a que, si su acompañante pedagógico tiene un trato cordial y pone en práctica una comunicación asertiva (preguntas 7 y 8), ocho docentes manifiestan estar de acuerdo con estas habilidades del acompañante pedagógico, un docente está totalmente de acuerdo y uno manifiesta estar en desacuerdo.

Los docentes reconocen y valoran en que su acompañante pedagógico practica un trato cordial y asertivo en todas las interacciones que se presentan en el monitoreo y acompañamiento docente.

Estas percepciones docentes se vinculan con lo que dice Alvarado (2016), que la asertividad es una forma de comportamiento muy importante de comunicación dentro de este proceso de acompañamiento pedagógico, que nos permite defender nuestros derechos y expresar nuestra opinión, gustos e intereses, de manera libre y clara, sin agredir a otros y sin permitir que nos agredan. Una conducta asertiva permite hablar de sí mismos, aceptar cumplidos, pedir ayuda, discrepar abiertamente, pedir aclaraciones y aprender a decir lo que sentimos.

Asimismo, con respecto a que si el acompañante pedagógico crea espacios en el que pueden expresar sus dudas e inquietudes (pregunta 5), siete docentes perciben estar de acuerdo con estas habilidades y tres docentes están totalmente de acuerdo.

Los docentes encuestados manifiestan que su acompañante pedagógico en todo momento del proceso de acompañamiento pedagógico, crea los espacios que les permite entablar un diálogo reflexivo para evidenciar sus fortalezas y debilidades, dudas e inquietudes.

Estas percepciones, se relacionan con lo manifestado por Cornejo (2020), que los espacios de diálogo, de interacción entre acompañante pedagógico y docente de aula, deben llegar a una reflexión de la práctica docente, para beneficio del proceso de enseñanza - aprendizaje.

En cuanto a la percepción de que su acompañante pedagógico les permite expresar sus ideas con confianza y seguridad, y que la comunicación es permanente entre ambos (pregunta 3 y 10), seis docentes están de acuerdo y cuatro docentes están totalmente de acuerdo.

Aquí los docentes encuestados están de acuerdo que su acompañante pedagógico, les permite un diálogo basado en la confianza, buen trato y seguridad, esto confirma, lo planteado por Goleman (2010), quien explica que mantener el respeto, el buen trato, el autocontrol y las buenas prácticas contribuyen a que el docente cuente con una base emocional segura, pues los docentes dieron a conocer la presencia de un clima favorable durante el acompañamiento pedagógico, lo cual les brindó confianza.

Asimismo, la percepción docente, ante el trato afectivo y a la toma de acuerdos consensuados con su acompañante pedagógico (pregunta 6 y 9), cinco docentes manifiestan estar de acuerdo, dos están totalmente de acuerdo y tres docentes están desacuerdo.

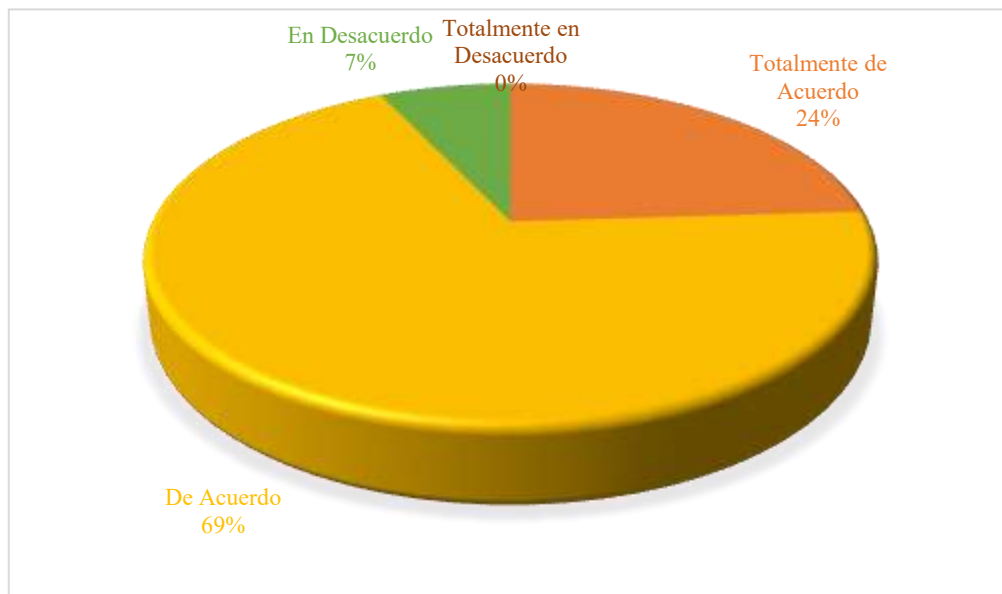
Se observa aquí, que las percepciones de los docentes son favorables, estando de acuerdo en que su acompañante pedagógico les brinda un trato afectivo en las acciones de acompañamiento para entablar lazos de amistad, de naturalidad que les permita llegar a tomar acuerdo entre ambos y lograr decisiones pertinentes y oportunas.

Estas percepciones se vinculan con lo que dicen, Mesa et al. (2015) quienes señalan que la estrategia de comunicación es básica, para consolidar la relación entre el docente y su acompañante, no sólo desde lo laboral, ya que la cercanía y contacto permanente, genera lazos de aprecio e incluso de amistad, de afectividad, fortaleciendo el sentido humano.

Estas percepciones que tienen los docentes sobre la comunicación del acompañante pedagógico, podemos resumirlas en el siguiente gráfico, sobre la base de las diez preguntas del cuestionario (1 - 10) y las respuestas dadas por los participantes, descritas en su tabla de frecuencias.

Gráfico N° 1

Percepciones docentes sobre la comunicación del acompañante pedagógico.



Fuente: Elaboración propia, 2022

Con respecto, a esta primera categoría se puede observar en el gráfico N° 1, que las percepciones docentes van dirigidas, en que esta comunicación es favorable. Así el 69 % de docentes están de acuerdo, el 24 % están totalmente de acuerdo y el 7 % está en desacuerdo.

**3.2. En el segundo objetivo de investigación:** identificar el impacto percibido de la comunicación del acompañante pedagógico y sus prácticas pedagógicas. Se presenta la siguiente tabla:

**Tabla N° 07**

Impacto percibido de la comunicación del acompañante pedagógico y su práctica pedagógica.

Ítems	Totalmente en Desacuerdo		En Desacuerdo		De Acuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	F	%	F	%	F	%	F	%
11 La comunicación con mi acompañante, me permite revisar mis decisiones y propuestas en aula.	0	0,0	0,0	0,0	8	80,0	2	20,0
12 La comunicación con mi acompañante, me permite identificar aspectos críticos, para mejorar mi práctica pedagógica.	0	0,0	0,0	0,0	8	80,0	2	20,0
13 La comunicación con mi acompañante, me permite construir propuestas de acción, para validar en el aula.	0	0,0	1	10,0	7	70,0	2	20,0
14 La retroalimentación está basada en una comunicación horizontal y ayuda a mejorar mi práctica pedagógica.	0	0,0	1	10,0	7	70,0	2	20,0
15 La retroalimentación que me brinda mi acompañante pedagógico, está basada en una comunicación clara y oportuna.	0	0,0	1	10,0	8	80,0	1	10,0
16 Las orientaciones que me brinda en el monitoreo y acompañamiento, me ayuda en la mejora de mi práctica pedagógica.	0	0,0	1	10,0	8	80,0	1	10,0
17 Me brinda una sesión modelo con un mensaje claro y efectivo, antes del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico.	0	0,0	0	0,0	8	80,0	2	20,0
18 Me brinda orientaciones y pautas específicas para involucrar a mis estudiantes.	0	0,0	0	0,00	8	80,0	2	20,0

Fuente: Elaboración propia, 2022

En esta tabla 7, apreciamos que la comunicación del acompañante pedagógico me permite revisar mis decisiones y propuestas en aula, para identificar aspectos críticos y mejorar la práctica pedagógica (preguntas 11 y 12), ocho de los docentes perciben estar de acuerdo y dos docentes están totalmente de acuerdo.

Las percepciones manifestadas por los docentes identifican que su acompañante pedagógico muestra una comunicación que les permite diagnosticar su perfil docente que les permite un replanteo y nuevos enfoques de las decisiones tomadas en el desarrollo del proceso enseñanza y aprendizaje, para mejorar el trabajo diario con los estudiantes.

Al respecto, las respuestas de los docentes, confirma lo que dice Vezub et al (2012), que los acompañantes deben ser capaces de identificar que saberes o aspectos críticos resultan ser útiles para implementar su tarea y asistir a los maestros. Asimismo, resulta indispensable que logren integrar los conocimientos del contexto educativo institucional y comunitario en el que intervienen. Además, que ejerzan un proceso permanente de auto-reflexión sobre su desempeño.

En cuanto, a que si la comunicación con mi acompañante pedagógico, me permite construir propuestas y si la retroalimentación está basada en una comunicación horizontal y ayuda a mejorar su práctica pedagógica (preguntas 13 y 14), siete docentes manifiestan estar de acuerdo, dos docentes están totalmente de acuerdo y un docente manifiesta estar en desacuerdo.

Los docentes reconocen y valoran la comunicación con su acompañante pedagógico, les ayuda a construir propuestas de acción y que estas se van a convertir en acciones estratégicas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. que en el proceso de retroalimentación se da una comunicación horizontal. Un docente en su participación manifiesta no estar de acuerdo, a las percepciones de sus colegas.

Las respuestas de los docentes, se relacionan con lo que dice Sandoval (2012), que el acompañamiento pedagógico debe permitir el fortalecimiento profesional de los docentes, crear espacios para el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía. Y en el proceso de retroalimentación, se requiere interacción auténtica, creando relaciones de comunicación horizontal, en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes al entorno de la institución.

Asimismo, si el acompañante pedagógico brinda una retroalimentación basada en una comunicación clara y oportuna, que las orientaciones dadas ayuda a mejorar la práctica pedagógica (preguntas 15 y 16): ocho docentes perciben estar de acuerdo, un docente está totalmente de acuerdo y otro está en desacuerdo.

Los docentes encuestados manifiestan que, su acompañante pedagógico si utiliza una comunicación clara, oportuna en el proceso de retroalimentación, que les ayuda a mejorar su interacción con sus estudiantes y en su trabajo docente. Pero un docente encuestado está en desacuerdo con las apreciaciones de sus compañeros.

Al respecto, estas percepciones de los docentes, está vinculado con lo que dice el Ministerio de Educación (2019), que señala, que es una de sus funciones principales del acompañamiento pedagógico, brindar retroalimentación y soporte pedagógico al docente ya sea en aula o a nivel de red educativa, la intervención se realiza en instituciones educativas del nivel Inicial, Primaria y Secundaria de la Educación Básica Regular. Se busca fortalecer el desempeño docente, con la

mejoría de poder brindar una sesión cuya finalidad, es que los estudiantes apliquen lo aprendido en su contexto (Ministerio de Educación, 2019).

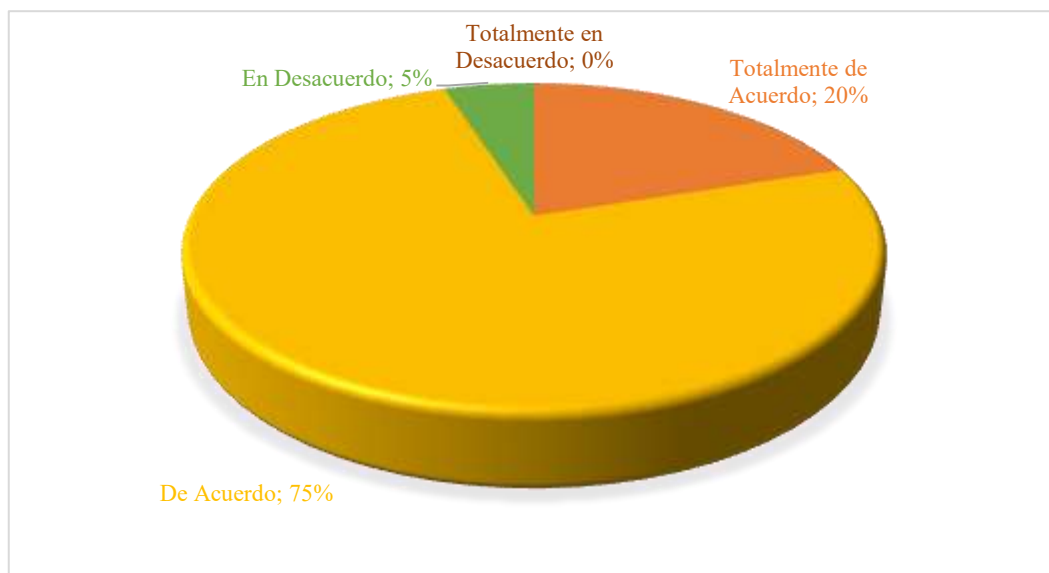
Con respecto a que, si el acompañante pedagógico ofrece una sesión modelo con un mensaje claro y efectivo, antes del monitoreo y acompañamiento, si brinda orientaciones y pautas específicas para involucrar a los estudiantes (preguntas 17 y 18), ocho docentes están de acuerdo y dos docentes manifiestan estar totalmente de acuerdo.

Las percepciones manifestadas por los docentes identifican que, si se presenta un modelo de sesión de aprendizaje antes del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico, con un mensaje claro y efectivo, además, brinda orientaciones y pautas específicas para lograr un mejor involucramiento de sus estudiantes.

Estas percepciones que tienen los docentes sobre el impacto de la comunicación del acompañante pedagógico y sus prácticas pedagógicas, podemos resumirlas en el siguiente gráfico, sobre la base de las ocho preguntas del cuestionario (11 a la 18) y las respuestas dadas por los participantes, descritas en su tabla de frecuencias.

**Gráfico N° 2**

Percepciones docentes sobre el impacto de la comunicación en la práctica pedagógica.



Fuente: Elaboración propia, 2022

Con respecto al impacto de la comunicación y su práctica pedagógica, se puede observar en el gráfico N° 2, que las percepciones docentes, el 75 %, sostienen estar de acuerdo que la comunicación afectiva, les impacta, es favorable y mejora su práctica pedagógica, el 20 % de docentes están totalmente de acuerdo y el 5 % están en desacuerdo.

**3.3. En el tercer objetivo:** Percepciones sobre las condiciones óptimas que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico.

Aquí se consideraron 2 preguntas de tipo abierto, para ser aplicado a los docentes participantes, (pregunta 19 y 20), para explorar e identificar sus percepciones sobre algunos complementos y apreciaciones que no se hallan tocado en el cuestionario aplicado. Dichas respuestas se consolidan en la siguiente tabla:

**Tabla N° 8**

Percepciones sobre las condiciones óptimas que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico.

¿Puedes agregar algo más, sobre cómo es la comunicación con tu acompañante pedagógico? (pregunta 19).	¿Cómo crees que debe ser la competencia comunicativa de tu acompañante pedagógico, para contribuir en tu práctica pedagógica? (pregunta 20).
Aquí los docentes, valoran la importancia de una comunicación afectiva, basada en la cordialidad, armonía, amistad y confianza, y que no solo debe ser de carácter técnico y profesional entre el docente y el acompañante pedagógico.	Aquí los docentes, demandan en su acompañante pedagógico una comunicación horizontal, oportuna y pertinente. Asimismo, que haga demostraciones de sesiones de aprendizaje antes del acompañamiento, con el objetivo de tener una línea de base para su trabajo pedagógico.

Fuente: Elaboración propia, 2022

Las percepciones de los docentes, van dirigidas a que la actuación del acompañante pedagógico, no sea tan formal en el trato con los docentes, sino que complemente su comunicación, con comportamientos de cordialidad, amistad y confianza (pregunta 19). Asimismo, solicitan a su acompañante pedagógico una comunicación horizontal, oportuna y pertinente. Que las demostraciones de clases modelo sean permanentes, para tener una guía inicial en el proceso de acompañamiento pedagógico (pregunta 20).

Para seguir explorando e identificando las percepciones de los docentes encuestados, se agrupó a los participantes por grupos de edad (40 a 50 años y 51 a 60) y por género (hombre y mujeres) para describir sus percepciones, en cuanto a semejanzas y diferencias sobre la comunicación afectiva del acompañante pedagógico y el impacto en su práctica pedagógica.

En cuanto a los grupos de edad, las percepciones docentes se describen en la siguiente tabla:

**Tabla N° 9**

Percepciones sobre las condiciones óptimas que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico por grupos de edad.

¿Puedes agregar algo más, sobre cómo es la comunicación con tu acompañante pedagógico? (pregunta 19).		¿Cómo crees que debe ser la competencia comunicativa de tu acompañante pedagógico, para contribuir en tu práctica pedagógica? (pregunta 20).	
Grupo de 40 a 50 años.	Este grupo más joven, privilegia y valora la comunicación empática que les permita tener la confianza con su acompañante pedagógico.	Grupo de 40 a 50 años.	Aquí este grupo de docentes, demandan una comunicación que los lleve a una reflexión conjunta sobre su trabajo pedagógico, que los motive a reconocer sus debilidades y consolidar sus fortalezas.
Grupo de 51 a 60 años.	Este grupo más mayor, valora una comunicación clara y fluida, como un elemento base para el proceso de acompañamiento pedagógico.	Grupo de 51 a 60 años	Aquí los docentes, demandan de su acompañante pedagógico una escucha activa y una comunicación horizontal y abierta a todos los docentes para mejorar su práctica pedagógica.

Fuente: Elaboración propia, 2022

En la pregunta 19, las percepciones de los docentes, van dirigidas a que el acompañante pedagógico, utilice una comunicación empática y que les brinde confianza (grupo 40 a 50 años). Mientras otros docentes, valoran que la comunicación debe ser clara y fluida (grupo 51 a 60 años).

En la pregunta 20, las percepciones de los docentes, se orientan a que la comunicación de su acompañante pedagógico los lleve a la reflexión conjunta de su práctica docente (grupo 40 a 50 años). Mientras otros docentes se orientan a que la comunicación de su acompañante pedagógico sea de escucha activa, horizontal y abierta, que los ayude a la mejora de su práctica pedagógica (grupo 51 a 60 años).

En cuanto al género (hombres y mujeres), las percepciones de los docentes se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla N° 10**

Percepciones sobre las condiciones óptimas que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico por género.

¿Puedes agregar algo más, sobre cómo es la comunicación con tu acompañante pedagógico? (pregunta 19).		¿Cómo crees que debe ser la competencia comunicativa de tu acompañante pedagógico, para contribuir en tu práctica pedagógica? (pregunta 20).	
Hombres	Los docentes valoran la competencia comunicativa y profesional de su acompañante pedagógico. Bajo un nivel de cordialidad.	Hombres	Los docentes requieren de su acompañante pedagógico una comunicación que los lleve a la reflexión de su práctica docente.
Mujeres	Las docentes apelan al trabajo coordinado y armonioso, con el soporte respectivo de su acompañante pedagógico.	Mujeres	Las docentes requieren de su acompañante pedagógico una comunicación de apertura, de reflexión y que maneje diversas estrategias didácticas.

Fuente: Elaboración propia, 2022

En la pregunta 19, las percepciones de los docentes, van dirigidas a que el acompañante pedagógico, utilice una comunicación con niveles positivos de cordialidad (hombres). Mientras otras docentes, valoran el trabajo coordinado y armonioso con su acompañante pedagógico (mujeres).

En la pregunta 20, las percepciones de los docentes, se orientan a que la comunicación de su acompañante pedagógico los lleve a la reflexión de su práctica docente (hombres). Mientras otras docentes se orientan a que la comunicación sea de apertura, de reflexión y que se maneje una diversidad de estrategias didácticas (mujeres).

## CONCLUSIONES

1. En las percepciones de los docentes, sobre la comunicación del acompañante pedagógico y su impacto en su desempeño laboral, se encontró que si se percibe un impacto en su práctica pedagógica, dada la confiabilidad por consistencia interna (Alfa de Cronbach de 0,776), ya que se observa que es superior a 0,620 del promedio de validez y confiabilidad, por lo tanto estos resultados podrán ser tomados para posteriores investigaciones en bien del conocimiento y la ciencia educativa.
2. En las percepciones de los docentes, sobre la comunicación del acompañante pedagógico, consideran esta comunicación favorable y la mayoría está de acuerdo a que la comunicación entre ambos ha sido clara, horizontal, amable, afectiva, que les ha permitido a fomentar la reflexión de su práctica pedagógica. Sin embargo, hay un mínimo de docentes que manifestaron no estar de acuerdo, y que todavía la comunicación del acompañante pedagógico no cubre sus expectativas para su reflexión y mejora de su trabajo docente.
3. La percepción de los docentes, en relación a la segunda categoría referida al impacto de la comunicación del acompañamiento pedagógico y la práctica docente, la mayoría sostiene estar de acuerdo que la comunicación de su acompañante pedagógico incide en su práctica, manifestando que se les brinda una retroalimentación oportuna, orientaciones básicas antes del proceso y que este monitoreo y acompañamiento pedagógico les permite llegar a la reflexión y mejora de su práctica pedagógica. Pero existe aún un mínimo de docentes que manifiestan en sus percepciones no estar de acuerdo, y que todavía la comunicación del acompañante pedagógico no favorece su trabajo docente.
4. Los docentes participantes de este estudio de investigación expresan que, en este proceso de acompañamiento pedagógico, el perfil del acompañante debe de ser complementado con comportamientos empáticos, motivadores, con trato afectivo y que haga demostraciones de su experiencia en algunas sesiones de aprendizaje iniciales.
5. Todos los docentes manifiestan que su acompañante pedagógico debe complementar su competencia comunicativa, y que esta, sea más humanista, afectiva y no solo se realice en términos formales y técnicos. Asimismo, que utilice una comunicación que motive a reconocer las debilidades y a consolidar sus fortalezas, además que debe ser demostrativo de modelos y sesiones de aprendizaje, compartir e intercambiar conocimientos y habilidades cognitivas, etc.

## RECOMENDACIONES

En relación a los hallazgos obtenidos en la presente investigación, se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Esta investigación, constituye un aporte al estudio del proceso de acompañamiento pedagógico y su relación con la práctica docente, puede servir como línea de base para futuras investigaciones teniendo en cuenta otras dimensiones, variables, categorías y estrategias orientadas a mejorar dicho proceso en beneficio de los docentes.
2. De los resultados de la investigación, se debe considerar una revisión a la estrategia del acompañamiento docente, en lo que respecta a la comunicación, para que considere dimensiones o variables que permitan controlar el avance de todos los docentes y si los acompañantes están transmitiendo con éxito el mensaje del proceso de acompañamiento para lograr los resultados a corto mediano y largo plazo, ya que todavía existe un mínimo de docentes acompañados que creen no tener los logros esperados de este proceso.
3. Se debe realizar un monitoreo y acompañamiento pedagógico permanente a los docentes que cumplen el rol de acompañantes pedagógicos para conocer in situ; si los resultados esperados del programa de acompañamiento son los planteados o simplemente se debe ejecutar ciertos reajustes con la finalidad de buscar las mejoras en bien de los que desean ser mejores docentes; a partir de una real y oportuna retroalimentación con un mensaje claro, oportuno y preciso.
4. El Ministerio de Educación e instituciones descentralizadas de educación, deben continuar con la implementación de estas estrategias de acompañamiento pedagógico, ya que permite realizar un seguimiento a ciertas demandas del contexto del aula. Y tener en cuenta en la comunicación, niveles de cordialidad, afectividad y confianza con el fin de mejorar el desempeño didáctico y profesional de los docentes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agreda A., y Perez M. (2020). *Relación entre el acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva*. Espacios en blanco Revista de Educación Nro. 30 vol.2jul/dic.2020, pp.219-232 Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>.
- Alvarado, C. (2016). *Comunicación asertiva como determinante en el clima organizacional y su incidencia en la consecución de objetivos en las empresas educativas* Recuperado de: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14422/>
- Arce, H. (2018). *Percepciones de los docentes del nivel primaria en una Institución Educativa de la UGEL 04 sobre la Estrategia de Acompañamiento Pedagógico de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Aziz, C. (2017). *Experiencias innovadoras de formación para líderes educativos de Nivel Intermedio*. Informe Técnico No. 3. Líderes Educativos, Centro de Liderazgo para La Mejora Escolar: Chile.
- Barreto, F. y Mejía, B. (2015). La interpretación de la práctica pedagógica de una docente de Matemática. *Acta Colombiana de Psicología*, (14), 87-96. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/426>
- Carpio, A., y Guerra, L. (2008). *Una experiencia de asesoramiento colaborativo como estrategia de apoyo a los profesores para la implementación de un programa de tutorías Universitarias*. Revista de Currículum y Formación de Profesorado.
- Consejo Nacional de Educación (2007). *Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar los aprendizajes en las Instituciones Educativas de áreas rurales*. Lima.
- Consejo Nacional de Educación (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Estudios que aportan la reflexión, al diálogo y la construcción concertada de una política educativa*. Perú: Impreso por CECOSAMI Pre-Prensa e Impresión Digital S.A
- Cornejo, A. (2020). *El acompañamiento pedagógico del PELA y el desempeño docente en aulas multigrado*. UGEL Tarata. Qualitas Investigaciones. (Vol 6 N°1). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55114094005.pdf>
- Cruz A., Siles D., y Bustos R. (2021). *Acompañamiento pedagógico como estrategia para fortalecer el desempeño docente*. Revista Educativa de Nicaragua. N°1, Año 01. Abr.-Sept. 2021.
- Estévez, B. (2015). *La inclusión educativa del alumnado con tda/tdah. Rompiendo con las barreras curriculares y organizativas en los centros escolares de educación primaria*. España.
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Recuperado de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica\\_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf530.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf530.pdf)
- Goleman, D. (2010). *La práctica de la inteligencia emocional*. Editorial Kairós.

- Forgiony, J. (2017). *Prácticas Pedagógicas: concepciones, roles y métodos en la formación del psicólogo bolivariano. Prácticas Pedagógicas*, ISBN: 978-980-402-237-1. Edit. Universidad del Zulia.
- Jabalera, S. (2021). *Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente En las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo UCE Ciencia*. Revista de postgrado. Vol. 9(1), 2021 Maralova et al (2016) Methods of Psychological and Pedagogical Accompaniment of First-Year Students in Process of Adapting to Learning at University. International Journal Of Environmental & Science Education 2016, VOL. 11, NO. 17, 10569-10579.
- Londoño, A. y Vélez, O. (2018). *From the disjunction between passive and active instruction approaches towards their integration as an alternative for the significant learning of sustainable development*. Culture and Education 30(4), 766-786.
- López, M. (2011). Barreras que impiden la escuela inclusiva y algunas estrategias para construir una escuela sin exclusiones. En: <http://www.doe.uma.es/repository/fileDownloader?rfname=43862855-35b3-40f2-84e6-ecdf27f9307b.pdf> (Recuperado el 20 noviembre de 2013).
- López De La Cruz, J. (2018). *Influencia de la comunicación afectiva en el rendimiento Académico de los estudiantes de cuarto y quinto grado de la Escuela De Educación Básica Eloy Alfaro*, La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Lucio, R. (2017). *Educación y pedagogía, enseñanza y didáctica: diferencias y relaciones*. Revista Universidad de la Salle, (17), 35-46.
- Lugo, R. (2008). *Comunicación afectiva: Cómo promover la función afectiva de comunicación*. Ediciones ECOE. Colombia.
- Massoni, S. (2007). *Estrategias. Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido*. Rosario: Homo Sapiens.
- Martínez, N., Jugo, M., y Colaboradores. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. [Documento en línea] Disponible en: [http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formaciondeformadores/wpdescargas/2014/01\\_Protocolos\\_acompamiento.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formaciondeformadores/wpdescargas/2014/01_Protocolos_acompamiento.pdf)
- Mesa, N., Cuervo E., y Arbeláez, N. (2015). *Instrumento de Acompañamiento Como estrategia que permite fortalecer las Competencias técnicas, pedagógicas, didácticas y comunicativas en el docente*. E-LEARNING.
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico Programa de Educación “Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica Regular*. PELA 2013-2016. Lima. Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *Orientaciones de trabajo para el Coordinador Pedagógico*. Jornada Escolar Completa Secundaria, Lima-Perú
- Ministerio de Educación. (2010). *Lineamientos y Estrategias Generales para la Supervisión Pedagógica*. RVM N° 038-2009-ED. Lima: MED.

- Ministerio de Educación. (2019). *Norma que establece disposiciones para el Desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular*. Obtenido de Ministerio de Educación: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/425861/>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la Univesidad.
- Pérez, I. (2015). *La competencia comunicativa en la labor pedagógica*. Revista Universidad Y Sociedad, 7(2), 160-167.
- Sánchez, F. (2019). *Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Segura, S. (2004). *Modelo comunicativo de la educación a distancia apoyada en las TIC en la Corporación Universitaria Autónoma de Occidente*. Cali Colombia. Edutec. Revista Tecnología Educ, núm. 17. [http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec17/segura\\_16a.pdf](http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec17/segura_16a.pdf)
- Vezub, L., y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y Desarrollo profesional de los docentes noveles*. Montevideo: MEC – ANEP – OEI. Recuperado de: [www.oei.org.uy/Noveles.pdf](http://www.oei.org.uy/Noveles.pdf)
- Unesco. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Editorial OREALC. Chile.
- Wang, M., y Zheng, X. (2018). Embodied cognition and curriculum. *Construction Educational Philosophy and Theory*, 50(3), 217-228 <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00131857.2017.1339342>.

# ANEXOS

## ANEXO 1

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta investigación es realizada por: Julio César Zapata Carreño, como parte del programa de Segunda Especialidad en Acompañamiento Pedagógico al docente de primaria, de Innova Teaching School (ITS). El objetivo principal de esta investigación es caracterizar las percepciones que tienen los docentes, sobre la comunicación del acompañante pedagógico.

Si usted accede a participar en este estudio, le pedimos responder con sinceridad a un cuestionario, lo que le tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo.

Le agradecemos nos otorgue su consentimiento informado para participar en esta investigación, en la que se garantiza el cuidado ético y transparente de la información obtenida.

Su consentimiento implica el conocimiento y aceptación de los puntos descritos a continuación:

- La participación en el estudio es voluntaria y libre y podrá finalizarla en cualquier momento sin que esto represente algún perjuicio para usted.
- Si alguna pregunta o situación le resulta incómoda, puede ponerlo en conocimiento y abstenerse de responder.
- Si tuviera alguna duda con relación al estudio, es libre de formular las preguntas que considere pertinentes.
- La participación es de carácter anónimo, no existen respuestas correctas ni incorrectas, y la información que usted nos provea es estrictamente confidencial.
- La información recogida será utilizada sólo para fines del estudio, no tiene fines comerciales de ningún tipo ni se emplea para otros intereses. De la misma manera, la aplicación del cuestionario será grabado y/o fotografiado, solo para este propósito.

Muchas gracias por su participación.

Firma:

Nombre y apellidos:

DNI o documento de identidad

Fecha:

---

---

---

---

## ANEXO 2

### VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### PERCEPCIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CUSCO

El presente trabajo de investigación es realizado por: Julio César Zapata Carreño, como parte del programa de Segunda Especialidad en Acompañamiento Pedagógico al docente de Primaria, de Innova Teaching School (ITS). El objetivo principal de esta investigación es caracterizar las percepciones que tienen los docentes, sobre la comunicación del acompañante pedagógico. En el estudio participa docentes de una institución educativa primaria, pública, del ámbito rural, de la región Cusco.

Para cumplir con dicho objetivo, se ha elaborado un cuestionario, con una serie de ítems y lo hemos elegido a usted, como especialista, para emitir su opinión sobre las preguntas de este instrumento. Su experiencia es muy valiosa para tener una información experta sobre la calidad de los ítems, la cual está diseñada para conocer las percepciones personales del docente sobre la competencia comunicativa del acompañante pedagógico y la incidencia en su práctica pedagógica. Se tomará como elemento de medición, el grado de claridad, relevancia y coherencia de los ítems planteados a los docentes acompañados y encuestados.

El cuestionario de 20 ítems se aplicará de manera virtual y cada ítem será respondido por medio de una escala, que va, del Totalmente de Acuerdo (TA), De Acuerdo (DA), En Desacuerdo (ED) y Totalmente en Desacuerdo (TD) y 2 preguntas finales de tipo abiertas.

#### **Instrucciones:**

A continuación, presentamos las tres categorías de estudio, de nuestra investigación:

- Competencia comunicativa, entendida como el conjunto de conocimientos y habilidades del acompañante pedagógico, para entregar un mensaje contextualmente adecuado, para obtener resultados esperados, en el docente acompañado.
- Práctica pedagógica, referida a los procesos que se desarrollan en el contexto del aula, en el que se pone de manifiesto una determinada relación docente y estudiante.
- Percepciones sobre las condiciones óptimas, que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico.

Como especialista en el tema, le pedimos calificar los ítems planteados, bajo tres criterios de medición: Claridad, Relevancia y Coherencia.

- La **Claridad:** designa si el ítem es entendible, claro y comprensible.
- La **Relevancia:** se refiere a la relación del ítem con el constructo, y si este ayuda a definirlo.
- La **Coherencia:** si los ítems responden a lo que se debe medir en las categorías.
- La escala es del 1 al 3 donde:
  - Deficiente (D) = 1.

- Regular (R) = 2.
- Buena (B) = 3.

El 3 es el máximo puntaje con relación a cada criterio y 1 es el mínimo puntaje. Asimismo, hay un espacio en blanco, por si considera necesario, hacer alguna sugerencia y/o comentario.

Estos son los 20 ítems a calificar:

A	Con respecto a cómo se da la comunicación con tu acompañante pedagógico, dirías que:	CRITERIOS									COMENTARIO
		CLARIDAD			RELEVANCIA			COHERENCIA			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	
		D	R	B	D	R	B	D	R	B	
1	La comunicación entre nosotros, es horizontal.										
2	Me queda claro el mensaje, que quiere comunicar.										
3	Me brinda espacios, para el dialogo.										
4	Apertura espacios, para tener una comunicación reflexiva.										
5	Me permite compartir, dudas e inquietudes.										
6	Escucha mis dudas e inquietudes.										
7	Tenemos un trato cordial y afectivo.										
8	Tenemos una comunicación asertiva.										
9	Tomamos acuerdos consensuados.										
10	La comunicación entre nosotros es permanente.										
B	Sobre el impacto de la comunicación de tu acompañante, en tu práctica pedagógica, creo que:	CRITERIOS									COMENTARIO
		CLARIDAD			RELEVANCIA			COHERENCIA			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	
		D	R	B	D	R	B	D	R	B	
11	El nivel de comunicación con mi acompañante pedagógico, me ayuda en la mejora de mi práctica pedagógica.										

12	Tenemos espacios de comunicación después del monitoreo y acompañamiento pedagógico.										
13	Me brinda sugerencias de forma pertinente.										
14	La retroalimentación está basada en una comunicación horizontal y ayuda a mejorar mi práctica pedagógica.										
15	La retroalimentación que me brinda mi acompañante pedagógico, está basada en una comunicación clara y oportuna										
16	Las orientaciones que me brinda en el monitoreo y acompañamiento, me ayuda en la mejora de mi práctica pedagógica.										
17	Me brinda una sesión modelo con un mensaje claro y efectivo, antes del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico.										
18	Me brinda orientaciones y pautas específicas para involucrar a mis estudiantes.										
<b>C</b>	<b>Sobre las condiciones óptimas, que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico.</b>										
19	¿Puedes agregar algo más, sobre, cómo es la comunicación con tu acompañante pedagógico? (pregunta abierta).										
20	¿Cómo crees que debe ser el perfil comunicativo de tu acompañante pedagógico, en el proceso de monitoreo y acompañamiento docente? (pregunta										

abierta).										
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**CALIFICACIÓN GLOBAL DEL INSTRUMENTO (comentarios):**

---



---



---



---

Por favor completar la siguiente información, para recabar sus datos personales:

<b>Nombre y apellido del especialista:</b>	
<b>Cargo actual:</b>	
<b>Institución a la que pertenece y especialidad:</b>	

Fecha:

Firma del especialista

---

Por favor, terminada la evaluación, envíe el documento al correo: [a\\_jzapatac@its.edu.pe](mailto:a_jzapatac@its.edu.pe)

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**



8	Tenemos una comunicación asertiva.				
9	Tomamos acuerdos consensuados.				
10	La comunicación entre nosotros es permanente.				
<b>B</b>	<b>Sobre el impacto de la comunicación de tu acompañante, en tu práctica pedagógica, creo que:</b>	<b>CRITERIOS</b>			
		<b>TA</b>	<b>DA</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
11	La comunicación con mi acompañante, me permite revisar mis decisiones y propuestas en aula.				
12	La comunicación con mi acompañante, me permite identificar aspectos críticos, para mejorar mi práctica pedagógica.				
13	La comunicación con mi acompañante, me permite construir propuestas de acción, para validar en el aula.				
14	La retroalimentación está basada en una comunicación horizontal y ayuda a mejorar mi práctica pedagógica.				
15	La retroalimentación que me brinda mi acompañante pedagógico, está basada en una comunicación clara y oportuna.				
16	Las orientaciones que me brindan en el monitoreo y acompañamiento, me ayuda en la mejora de mi práctica pedagógica.				
17	Me brinda una sesión modelo con un mensaje claro y efectivo, antes del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico.				
18	Me brinda orientaciones y pautas para involucrar a mis estudiantes.				

<b>C</b>	<b>Sobre las condiciones óptimas, que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico:</b>
----------	---

19. ¿Puedes agregar algo más, sobre cómo es la comunicación con tu acompañante pedagógico?

---



---



---

20. ¿Cómo crees que debe ser la competencia comunicativa de tu acompañante pedagógico, para contribuir en tu práctica pedagógica?

---



---



---

**¡GRACIAS, POR SU COLABORACIÓN!**

**ANEXO 4**

**MATRIZ DE ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**  
**(CONSOLIDADO GENERAL)**

ITEMS	CATEGORÍA: COMUNICACIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	CRITERIOS					
		TA	DA	ED	TD	TOTAL	%
<b>A</b>	<b>Con respecto, a cómo se da la comunicación con tu acompañante pedagógico, dirías que:</b>						
1	La comunicación entre nosotros, es horizontal.	2	8	0	0	10	100
2	Me queda claro el mensaje, que quiere comunicar.	2	8	0	0	10	100
3	Permite que exprese mis ideas con confianza y seguridad.	4	6	0	0	10	100
4	Te plantea preguntas que te lleven a la reflexión del aprendizaje.	1	8	1	0	10	100
5	Crea espacios en el que puedo expresar mis dudas e inquietudes.	3	7	0	0	10	100
6	Tenemos un trato afectivo.	2	5	3	0	10	100
7	Tenemos un trato cordial.	2	8	0	0	10	100
8	Tenemos una comunicación asertiva.	2	8	0	0	10	100
9	Tomamos acuerdos consensuados.	3	5	2	0	10	100
10	La comunicación entre nosotros es permanente.	3	6	1	0	10	100

ITEMS	CATEGORÍA: IMPACTO DE LA COMUNICACIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO EN LA PRÁCTICA DOCENTE.	CRITERIOS					
B	Sobre el impacto de la comunicación de tu acompañante, en tu práctica pedagógica, creo que:						
		TA	DA	ED	TD	TOTAL	%
11	La comunicación con mi acompañante, me permite revisar mis decisiones y propuestas en aula.	1	9	0	0	10	100
12	La comunicación con mi acompañante, me permite identificar aspectos críticos, para mejorar mi práctica pedagógica.	2	8	0	0	10	100
13	La comunicación con mi acompañante, me permite construir propuestas de acción, para validar en el aula.	3	6	1	0	10	100
14	Me brinda orientaciones pedagógicas, antes del proceso de acompañamiento.	2	7	1	0	10	100
15	Me ofrece una retroalimentación, para mejorar mi práctica pedagógica.	1	8	1	0	10	100
16	La retroalimentación que me da mi acompañante pedagógico, para mejorar mi práctica pedagógica, es oportuna.	3	6	1	0	10	100
17	El monitoreo y acompañamiento docente, me ayuda en la mejora de mi práctica pedagógica.	2	8	0	0	10	100
18	Me permite reflexionar sobre la interacción con mis estudiantes.	2	8	0	0	10	100

<b>ITEMS</b>	<b>CATEGORÍA: CONDICIONES ÓPTIMAS DE LA COMUNICACIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO.</b>	
<b>C</b>	<b>Sobre las condiciones óptimas, que debería tener la comunicación del acompañante pedagógico:</b>	

<b>19.-</b>	<b>¿Puedes agregar algo más sobre cómo es la comunicación con tu acompañante pedagógico?</b>
D1F (1°)	Es una comunicación sobre el proceso de la sesión de aprendizaje.
D2F (2°)	Cordial.
D3M (3°)	La comunicación con el acompañante es fluida, amigable y con mucha confianza.
D4F (4°)	La empatía del trabajo en aula.
D5M (5°)	La comunicación debe ser más técnica, profesional. Direccionada a preguntas y respuestas, de acompañamiento y profesor.
D6F (6°)	Es de forma coordinada y armoniosa, con el soporte necesario para llevar a cabo las acciones frente al trabajo pedagógico.
D7M (todos los grados)	
D8M (todos los grados)	
D9M (todos los grados)	La comunicación con mi acompañante es muy cordial, el cual me permite tener más confianza.
D10M (todos los grados)	La comunicación es cordial, cumpliendo siempre con el propósito planificado.

20.-	<b>¿Cómo crees que debe ser la comunicación afectiva de tu acompañante pedagógico, para contribuir en tu práctica pedagógica?</b>
D1F (1°)	El acompañante debe ser empático, coherente y claro en sus mensajes.
D2F (2°)	Amigable.
D3M (3°)	El perfil del docente es tener un diálogo horizontal y tener una escucha activa para con sus acompañados.
D4F (4°)	Debe tener sobre todo un trato horizontal, apertura al diálogo, reflexivo, oportuno, con sugerencias pertinentes al contexto y sobre todo manejar la temática del ciclo en el cual se realiza la intervención, para enriquecer la labor del monitoreo y acompañamiento, así mejorar la práctica pedagógica en aula.
D5M (5°)	Debe llegar a la reflexión conjunta sobre la mejora de la práctica docente.  Una comunicación que motive a reconocer tus debilidades y a consolidar tus fortalezas.
D6F (6°)	Debe ser amigable, sencillo y con una estrategia adecuada y pertinente para cumplir con el objetivo.
D7M (todos los grados)	
D8M (todos los grados)	
D9M (todos los grados)	
D10M (todos los grados)	A veces es fácil dominar la teoría, pero en la práctica el acompañante debe demostrar el desarrollo de la sesión en aula, para así dar el ejemplo modelo, lo cual jamás ha realizado.  De otro lado siempre existe el egoísmo profesional, que uno no desea compartir sus consecuencias.